

ב"ה

ИГРОТ КОДЕШ

אגרות קודש

СВЯТЫЕ ПОСЛАНИЯ

СБОРНИК ПИСЕМ
ЛЮБАВИЧСКОГО РЕБЕ

*в переводе
на русский язык*

ТОМ 1

אגרות קודש
כ"ק אדמו"ר שליט"א

כרך א'
מתורגם לרוסית

IGROIS KOIDESH
VOL. 1
Translated into Russian

©

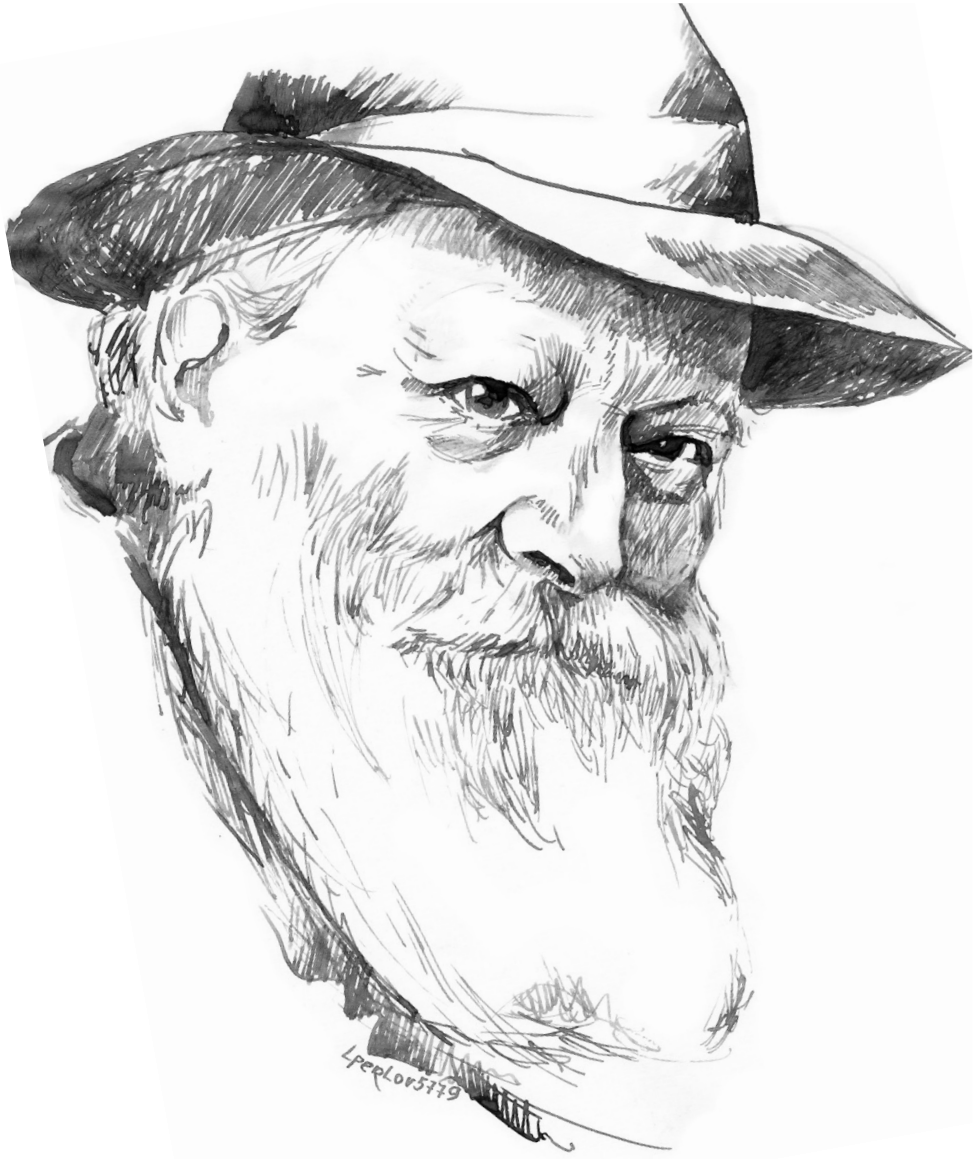
Все права сохранены

ה'תשע"ט
2019

перевод: Шолем Лугов
редактор: Эстер Кей

оформление и верстка:
Хая Зоя Янковская

художник:
Люба Аува Перлова



ОТ ИЗДАТЕЛЬСТВА

С благодарностью Всевышнему мы рады представить вам 1-й том «ИГРОТ КОДЕШ» — сборник писем Любавичского Ребе — впервые в переводе на русский язык.

«ИГРОТ КОДЕШ» — это 23-томный сборник посланий руководителя нашего поколения — Любавичского Ребе, составленный по его указаниям. В него входят почти десять тысяч написанных на протяжении более 40 лет (с 1922 по 1963 годы) писем, содержащие ответы, советы и рекомендации широкому кругу людей (раввинам, политикам, ученым, военным, учителям, домохозяйкам, школьникам...) на самые разнообразные темы во всех областях жизни.

Перевод на русский язык свободный, под нашу ответственность. Надеемся, что замечания и исправления читателей восполнят наши недочеты, и мы учтем их в следующих изданиях.

С уважением, Шолем Лугов

www.moshisch.ru

ПРЕДИСЛОВИЕ

В связи с изданием «Игрот Кодеш» в наше время нужно заметить следующее:

С того момента, как Алтер Ребе начал руководить хасидами ХАБАДа, появилось понятие «йехидут». Хасид заходил к Ребе на аудиенцию и получал указания как себя вести во всех аспектах жизни. Со временем число хасидов увеличилось и стало физически невозможно принять каждого хасида на личную аудиенцию. Тогда был изданы «Правила Лиозно», ограничивающие поездки хасидов к Алтер Ребе. Через несколько лет после этого была написана и издана книга «Тания», в предисловии к которой Алтер Ребе пишет, что эта книга включает в себя:

«Ответы на многие вопросы, с которыми постоянно обращаются и ищут совета верные наши братья, живущие в нашей стране, каждый на своем уровне, чтобы помочь себе в служении Всевышнему, — а нет времени и возможности каждому дать ответ в отдельности; кроме того, сказанное забывается, и поэтому я записал ответы на все эти вопросы, чтобы запечатлеть их письменно, и для каждого они будут указанием и памяткой, всегда перед его глазами, и он не должен будет добиваться прийти ко мне для беседы наедине. В них он найдет покой своей душе и истинный совет в отношении всех своих вопросов, затрудняющих служение Всевышнему. Сердце его будет верно и надежно во Всевышнем, Который завершит за нас все наши дела».

И нечто подобное можно сказать о появлении «Игрот Кодеш»:

В течение десятилетий Ребе принимал десятки тысяч людей на «йехидут» и давал им советы в области служения Творцу, общественной работе, личных проблемах и т.д. Одновременно с этим, Ребе начал тратить много времени в написании писем («Игрот Кодеш») и рассылке их в разные места, разным людям и они, как и «йехидут», также охватывают все сферы деятельности человека — посмотрев в «Игрот Кодеш», можно найти море указаний по законам и обычаям, в служении Всевышнему, в общественной работе и в личной жизни...

В конце 80-х, когда количество хасидов увеличилось во много раз, прекратились, как известно, личные аудиенции и изменился стиль писем. Ребе несколько раз говорил, что в этот период не нужно задавать много вопросов, а обращаться к своему раву (согласно указанию «сделай себе рава»)...

И вот, именно в это время мы удостоились увидеть появление томов «Игрот Кодеш». Теперь, если человек хочет узнать мнение Ребе по тому или иному вопросу, то ответы на практически все темы можно найти там. Когда задумываемся о том, что благодаря этим книгам можно узнать мнение Ребе почти по всем вопросам, понятно, насколько важно изучать эти книги и раскрывать их по мере необходимости, изучая их содержание. Понятно, что речь идет не только об отношении к самому себе, но также и к другим, как пишет Алтер Ребе в конце предисловия к книге «Тания»: «Тот же, кому будет трудно понять и найти совет для себя в этих писаниях, пусть обратится к великим, живущим в его городе, и они наставят его. Я же прошу их не замыкаться в молчании, не проявлять ложное смирение и скромность, упаси Б-же. Известно, как велика кара для тех, кто отказывается в духовной пище, и как велико вознаграждение щедрых. И сказали наши мудрецы, комментируя стих «Освещает очи обоих Всевышний»: ибо осветит им лик Свой Всевышний — свет лика живого Б-га».

Все это относится также к упомянутому указанию Ребе ШЛИТА, по всем вопросам советоваться с духовным учителем («машпиа») («сделай себе рава»), обязанность которого — дать совет ученику в соответствии с указаниями Ребе в сборнике «Игрот Кодеш».

И тогда удостоимся исполнения слов Алтер Ребе:

— И дарующий жизнь да оживит нас и да удостоит дней, «когда уже не будет надобности друг друга поучать... ибо все познают Меня и т.д.», «ибо наполнится земля знанием Б-га и т.д.». Амен! Да будет воля Его.

Тогда и раввин, и ученик, будут учиться вместе у Ребе Короля Мошиаха. В последнее время широкое распространение получило общение с Ребе в письменной форме с помощью «Игрот Кодеш». Подробнее об этом читайте в приложении в конце книги.



№1

21 Адара 5688 года

Рига

Уважаемый раввин и гаон... р. Й. Розин

Мир и благословение!

Ваше письмо пришло. И вот, мы находим об астрономии в книге «Яд а-хазака» РАМБАМА очень много об этой мудрости. И, видимо, РАМБАМ полагался в этом также на расчеты ученых из народов мира. И как пишет в отношении расчетов в «Законах об освящении месяца» 17:25. Также пишет в «Законах об основах Торы» гл. 3, что ответы могут быть найдены в системе знаний ученых Греции, в особенности книг Аристотеля, его учеников и комментаторов.

И я обратился к Вам, уважаемый раввин, с просьбой объяснить мнение наших мудрецов в этой области, в особенности в сравнении очень противоречащих мест, как (трактат «Брахот» 58) (трактат «Псахим» 94) — и ведь также...

...там есть споры еврейских мудрецов и мудрецов народов мира, и слова последних более точны и т.д. — и (трактат «Хагига» 12) (и трактат «Йома» 20) и (трактат «Бава батра» 25), (трактат «Бава батра» 74).

И я очень просил объяснить, насколько это возможно, и записать **мнение наших мудрецов по астрономии**, как приводится в Талмуде и «Госафот» и т.д. об орбитах, движении солнца и луны, четырех основных элементах и пятом элементе, из которого происходят орбиты и планеты и т.д.

Остаюсь уважающим Вас,

Менахем Шнеерсон

Прилагается марка для ответа.

Мой адрес:

М. Шнеерсон

Рига, до востребования

№2

С Б-жьей помощью,
пятый день недели, 28 Тевета 5689 года
Рига

Уважаемый и богобоязненный человек... р. Зелик

С благословением и большим миром!

Ваши письма с благословениями и пожеланиями счастья прибыли. Также я получил в эти дни в качестве поздравительного выступления книгу «Возрадуется Моше». И я благодарен Вам из глубин сердца за Ваши сердечные поздравления.

И как лицо отражается в воде, пусть и Вы будете благословлены, а также Ваша семья, на изобилие и жизнь, благословение и мир, чтобы был успех во всех делах, и обретете только благо в материальном и духовном смысле, в отдыхе и много счастья.

С благословением....

М. Шнеерсон

Моя супруга передает Вам привет и благодарность за благословение.

№3

С Б-жьей помощью, первый день недели, 21 Адара I 5692 года
Мой тесть и учитель, Ребе ШЛИТА

...В рукописи Цемах-Цедека по Мишне, которую я получил в подарок от Вас...

...написано в указателях по Мишне трактата «Макот» «И не несет наказания, если не срезал их лезвием бритвы», но внутри нет никакого упоминания об этой мишне. И, видимо, это во второй рукописи по Мишне. И я искал здесь напечатанную книгу по Мишне, но не смог достать ее. И, возможно, находится там в открытиях по Торе, в отношении ко всему вышесказанному.

Из доводов Цемах-Цедека в сборнике вопросов и ответов следует, что он считает также и в отношении ножниц (и даже если они непохожи на бритву) есть запрет Торы. И это не только запрет «да не наденет мужчина», а еще и из-за краев бороды. Только из-за «да не наденет мужчина» он также получает наказание.

И я нашел в толковании «Нанятая бритва», п. 6, где пишет о назорее: «И это строже, чем бритье бороды, но в любом случае, это не запрещено Торой, а только лезвием, что не так в отношении назорей и т.д.» И он хочет сравнить два этих места, что по мнению в толковании «Нанятая бритва» речь идет о запрете, за нарушение которого следует наказание палками по Торе, что назорей получает наказание даже если его стригут подобием лезвия, что не так в отношении бороды. Но этого не следует из его слов, ведь он написал, что это не запрещено из Торы и т.д. И, возможно, есть в этом первая и последняя вариация, так какую из них учил Ребе (Цемах-Цедек) в старости?

И, в любом случае, также в отношении сказанного в этом хасидском толковании, что запрещено уничтожать края бороды по Торе, речь идет только о бритве, так как это по крайней мере запрещено мудрецами. На это возразим, что у людей не принято избавляться от бороды таким способом. И еще относится к человеку, избавляющемуся от волос бороды ножницами (и это не подобно бритью лезвием) запрет из Торы: «Да не будет на мужчине и т.д.», ведь там не идет речь об этом, а только о запрете брить волосы и святости волос.

В календаре указателей к книге «Путь твоей заповеди», напечатанном во второй части, записано, что толкование «Нанятая бритва» было написано в 5616 году, но я не знаю, когда были написаны сборники вопросов и ответов, в особенности этот сборник. И, без сомнения, они есть еще в других местах, где речь идет о запрете бритья бороды без помощи лезвия, и это невозможно без нововведения в законе. И мне очень хотелось бы знать обо всем этом, со всеми деталями.

Прошу прощения за опоздание моего письма, так как приобретение книг здесь требует время. И есть книги, которые я собирался приобрести, но в конце концов я не смог их найти на данный момент. И поэтому мое письмо так задержалось.

Я хочу еще раз попросить у Вас прощения, Ребе. Остаюсь Вашим зятем, ищущим мир все эти дни, и получившим благословение от Ребе.

Менахем

Замечания, как мне предоставляется возможным, к сборнику вопросов и ответов Цемах-Цедека, раздел «Йорэ деа», п. 93: Можно ли запретить удаление бороды ножницами как бритвой, и также не как бритвой

П. 1 в начале. Будет объяснено: есть различие в законе в отношении подмышек и паха, где разрешено удалять волосы ножницами, как лезвием — по мнению Рава (трактат «Назир» 58б) — а выдергивание седых волос из черных запрещено. И это по причине того, что если выдергивает седые волосы из головы или бороды, так как это заметное место, чего нет в отношении подмышек и паха.

И на первый взгляд это непонятно. Ведь тогда также и лезвием будет разрешено срезать волосы подмышками и в паху, так как это незаметно, что не похоже на то, когда выдергивают седые волосы. И особенно непонятно, если скажем, что также выдергивать и скрести запрещено по мнению Рава удалять волосы в паху — по мнению «Шита мекубецет», как приводится далее — это запрет из Торы (и как говорит Цемах-Цедек далее, со слов «И снова», ведь такой закон о том, кто выдергивает и скребет, идёт в отдельном отрывке. И раз не совмещено с законом о лезвии, то значит, что не совсем понятно, о чем идет речь). И тогда равнозначен статус подмышки и паха по сравнению с законом о выдергивании седых волос. И в чем причина вопроса Цемах-Цедека и его объяснения, что пах не является заметным местом? Также в отношении разницы согласно позиции Тосфот, как приводится в этом пункте, что Рав разрешает из-за того, что при этом есть страдания, а не для красоты, ведь по этой причине также и лезвием можно было бы их срезать, как сказано в Тосфот.

И можно объяснить: причина разницы между ножницами и лезвием, хотя это запрещено из-за того, что «да не наденет мужчина» — и в частности по мнению Тосфот (далее, п. 2), что когда режут ножницами наподобие лезвия, это очень близко к телу, только не выдергивает волосы с корнем, как бритвой — это потому, что не принял во внимание исправление, как у женщин, так как не было обычая у женщин удалять волосы подмышками и в паху с помощью ножниц (или из-за того, что немного заметны следы волос, по крайней мере для стоящего рядом. — См. далее п. 10 со слов «И еще одна причина» — или по какой-то другой причине). И удаляли их с помощью мази или лезвием, как сказано в трактате «Моэд катан» (9б и там сказано. Приводится далее, п. 9), что мажут вниз. А РИФ выбрал версию, как если проводят ножом вниз. И также в Иерусалимском Талмуде, трактат «Моэд катан» (1:7), что проводят черепком (острым) вниз. И все это является проведением лезвия.

И считает Цемах-Цедек, что речь идет о том, что можно разделить между тем, кто делает наподобие женщин, или нет, что это только в месте не заметно, ведь к скрытым участкам тела не имеет отношение запрет надевать женское платье (что приводит к мерзости), так как это не в заметном месте. И также не будет обвинен в нарушении в том случае, если исправляет, ведь если это исправления, то удаляют ножницами. Но если это...

...заметное место, то какая разница, каким образом удаляют волосы, так как в конце концов на нем женское платье и женские украшения (и он совершил мерзкое). И это не похоже на место, которое не заметно, ведь там есть запрет исправления подобно тому, как это делают женщины. И поэтому Рав запретил не ножницы, а только лезвие, что в буквальном смысле является женским способом.

И можно сказать, что это также видно в уточнении слов РАМБАМа («Законы идолопоклонников» 12:9), где он написал в отношении подмышки и паха: «Чтобы не исправлял себя так, как это делают женщины». Ведь в отношении подмышки нельзя сказать, что это как женские украшения, так как это незаметное место (только РАМБАМ считает, что в отношении волос подмышки есть запрет только по указанию мудрецов, а учителя запретили это в любом случае, также и ножницами, когда это непохоже на лезвие). Только в отношении всего вышесказанного мы пришли к новому закону — когда человек удаляет волосы подмышкой и в паху с помощью мази, то закон будет такой же, как если бы он делал это лезвием. И следует понять это. И см. выше, п. 68, где написано по мнению РАМБАМа, что брить волосы подмышкой и в паху (даже лезвием) запрещено только по мнению мудрецов, так как это скрытое место. Но если человек вырывает их из головы или бороды, причем прилюдно, это запрещено по Торе. И он упомянул эти слова.

Там. Возражения «Тосфот» в трактате «Йевамот» (48а) со слов «Нет» и со слов «О назорее» (59а) объясняются в трактате «Шабат» (50б).

Пункт 1. По мнению Рава получает наказание из Торы, если бреет подмышку и пах лезвием.

И наподобие этого писал также в п. 69. И также такой поверхностный смысл отрывка из Талмуда. Но согласно решению в Талмуде, где объясняется — по первым словам р. Йеуды — он получает наказание по словам мудрецов. И объяснили в «Тосфот» со слов «Сказал Рав» (трактат «Назир» 58б), что достаточно этого изменения, чтобы не возникло противоречия между самими барайтами. Тогда можно сказать, что также по мнению Рава получает наказания только согласно словам мудрецов. И также написал далее в форме возможного (пункт б). И из слов «Тосфот» (в конце вышеприведенного высказывания «Сказал Рав») следует, что р. Йеуда спорит с Равом, и кажется, что он спорит в отношении запрета по Торе: что запрещено также и ножницами, и обязывает наказать по Торе при использовании лезвия.

Там, пункты 4 и 5. Только объяснение — в сборнике вопросов и ответов гаонов — что бреет все волосы на голове, кроме пейс и т.д.

Также нужно понять, что Цемах-Цедек не намеревался объяснить мнение гаонов согласно «Тосфот», а по своему мнению (хотя трудно согласовать это со словами здесь и постановлениями в разделе «Йоре деа», п. 182). Ведь если бы объяснение «Тосфот» в сборнике вопросов и ответов гаонов было о том, кто бреет также и пейсы...

...и как свидетельство Цемах-Цедека в отношении сказанного в «Тосфот», где идет речь о прокаженном, который бреет также и пейсы. И так следует также из того, что завершают там «Тосфот»: «И знай, что не уклонились и т.д.», так как это не является доказательством, а речь идет о том, кто бреет всю голову включая пейсы. И нельзя возразить на это объяснение, ведь (по всем мнениям) запрещено брить пейсы. И можно сказать, что в самих «Тосфот» остерегались этого, и считали возможным объяснить это по отношению к прокаженному, ведь при этом отменяется запрет «да не наденет». И отвергает это и приходит к выводу — объясняя эту проблему — что бреет для лечения (речь идет о больном, у которого это отодвигает запрет). Ведь об этом написали гаоны, что хотя ему врачи не приказали побрить волосы подмышкой и в паху из-за его болезни, нет запрета удалять их, так как это неприятно для него, ведь он сбрил все волосы включая пейсы (из-за болезни). И также без доказательства «Тосфот» трудно было бы Цемах-Цедеку объяснить согласно мнению ШАХа в сборнике вопросов и ответов гаонов, ведь это включает также и саму голову.

Пункт 2. «И так объяснил в «Шулхан Арухе», раздел «Орах хаим» 155:18, что они были вырваны парами и это...».

И это ошибка печатника, а должно быть так, чтобы склонить волос к голове и т.д.

Пункт 2 в конце. И еще несколько мест в «Тосфот» со слов «видел»

Я не удостоился понять Ваше доказательство, ведь слово «видел» по мнению р. Йеуды это не должно быть... и тогда нельзя объяснить, что речь идет о ножницах, а не о подобие лезвия, ведь тогда бы осталось немного волос... И тогда откуда «Тосфот» приводят доказательство об этом, что также и ножницами запрещено, только вынуждены сказать, что «Тосфот» доказывали только в отношении ножниц наподобие лезвия. И идет по их мнению в случае ножниц наподобие лезвия, когда это близко к телу в буквальном смысле. И тогда незаметно, срезал ли их лезвием или ножницами наподобие лезвия. И тогда можно было бы сказать об изменении, когда срезает ножницами наподобие лезвия, а так как не сказал этого, то следовательно доказывают «Тосфот», что также ножницами наподобие лезвия запрещено. И нужно разобраться с этим.

Также нужно разобраться с доказательством «Тосфот», ведь ответили им еще лучшими образом (и также при использовании ножниц наподобие лезвия заметны следы волос, если смотреть вблизи, и как было сказано выше). И еще — ответили ему по правде, что они выпали из-за старости (только об этом можно было сказать, что свидетельство в том, что он решил возразить). И нет в смысле слова Цемах-Цедека, когда он приводит доказательство из неопределенности выражения «Тосфот» со слова «Видел», где не объяснили, что речь идет о ножницах наподобие лезвия. И в постановлении не приводит доказательство, а только из «Тосфот» со слов «И он» и «Тосфот» со слов «Вышло»...

П. 5. И см. РАШИ и Тосафот в трактате «Назир» там, которые объяснили, что рабби Йоси запрещает даже ножницами, как было сказано выше. И нужно понять, так как он считает не как РАШИ и Тосафот в трактате «Назир», а как рабби Йоси, который только сказал о сбривании волос лезвием и т.д.

Нужно разобраться, ведь это совсем не следует из комментария РАШИ. И нельзя привести доказательство из комментария, а только о запрете с помощью ножниц — хотя и подобие лезвия запрещено, и как было сказано в п. 2, или — что раббейну Хананель запрещает и ножницами.

П. 6. И в наших «Баал алахот гдолот» написал, что сказал р. Хия сын Абы и т.д. и отсюда следует, что как в этой версии текста, так сказал Рав и т.д., откуда понятно, что он разрешил по всем мнениям, поэтому он поднял проблему и т.д.

Нужно разобраться, ведь Рав совершенно разрешил ножницами для каждого. И очень тяжело сказать, что он хотел объяснить, что в любом случае не будет спора (что по мнению Рава это разрешено также по словам мудрецов, а по мнению р. Йоси — запрещено по Торе). И см. выше, в конце п. 3 и далее, п. 9.

В начале п. 7. И если так, то в конце гл. «Насо» не как в респонсах «Нода бэ Йеуда» второе издание в конце гл. 1 и см. в «Лехем Мишне» гл. 5...

См. «Страх Ицхака» и респонсы ХИДА, где разрешает также и ножницами наподобие лезвия, но с помощью мази это более качественно. И возражение «Лехем Мишне» в поисках источника закона РАМБАМА, в разнице между мазью и другими способами удаления волос, объяснил РАМБАМ в «Книге заповедей», повеление №92, что эта разница приводится в Мехильте. И в «Зайт раанан» объяснил причину облегчения в отношении мази, так как при этом волосы не выпадают сразу. Еще есть объяснение возражения «Лехем Мишне», РАДБАЗа, книги «Батей кеуна» и др. «Орех мишор» в конце трактата «Назир», «Пней Моше» на трактат «Назир» (имеется в виду сказанное в... 6:3 со слова «Все») и в книге «Меркават а-Мишна».

П. 7. Но это трудно для понимания, ведь тогда из этого следует дополнительное новшество и т.д.

Я следую своему мнению, что предположение. противоположное. В конце этого пункта.

Там. Это не так, ведь РАМБАМ написал, что также уничтожение краев бороды запрещено, так как это делают идолопоклонники и т.д.

И далее в конце п. 9, что так оно в мидраше. И вот, кроме того, что на первый взгляд это разделение справедливо, ведь в запрете «да не оденет» идет речь о том, когда он надевает женское платье. Тогда, если он пользуется одним из способов — лезвием или ножницами — то можно сказать, что в конце концов это одежда. И первый мудрец доказал, что обязывает только в том случае, когда после этого уходит и сидит среди женщин. И тогда нет...

...из этого следствия, ведь в любом случае это мерзость, если он сидит после этого среди женщин. Но при уничтожении краев бороды, ведь и по мнению РАМБАМа есть запрет уничтожать бороду, как он пишет: «В обычаях жрецов-идолопоклонников было сбривать бороду, поэтому Тора запретила это делать и т.д.». И так как он не сбривает, то он не подлежит наказанию. И помимо всего этого я не удостоился понять, что из-за этого нужно согласовать причину, которую привел РАМБАМ, что мы будем учить подробности данного закона с помощью этого, что это не запрещено, а только именно тогда, когда данная причина актуальна, как сказано «не оденет мужчина», что является **сутью** запрета, когда он похож на женщину. И это не причина запрета, а его объяснение и толкование. Но в отношении краев бороды запрет приводится в Торе: уничтожение краев бороды. И только (РАМБАМ дал) этому причину, так как это в обычаях жрецов и т.д. И он сам доказал, что разрешил стричь виски ножницами, хотя также в отношении висков он приводит причину, что это путь идолопоклонников. А подмышками или в паховой области — запрещено и ножницами... И пример тому, что мы не полагаемся на указанную причину заповеди, даже если будет интерпретация в Талмуде. В «Шулхан Арухе» п. 183 нет разницы между незамужней и замужней в отношении запрета ритуальной нечистоты. А в трактате «Нида» 31б: «Учили, что рабби Меир спрашивал о том, почему Тора сказала [что ритуальная нечистота после менструации должна длиться семь дней] и т.д.

А «Даркей Моше» и ТАЗ объяснили, что в этом ТУР спорит с РАМБАМом, что нельзя толковать и сказать, что Тора запретила только в такой форме, как это делали идолопоклонники, так как причина этого не приводится в Торе. Но на самом деле, мы не обязаны сказать, что РАМБАМ будет так считать. И уже объяснили в «Бейт Йосеф», БАХ и т.д. слова РАМБАМа по-другому. И также согласно объяснению «Даркей Моше» и ТАЗа можно сказать, что ТУР не пришел сказать, а только чтобы не постановили так на основе слов РАМБАМа, но это не было понятно ему, так как это мнение «Йорэ деа».

П. 8. Только отсюда нельзя упомянуть этот запрет и т.д.

Объяснение этого согласно словам мудрецов в Мишне трактата «Макот» (20а) также запрет «да не наденет». И см. в конце пункта. И нужно разобраться с его словами здесь, ведь дальше написал и после этого согласно этому и т.д., что не поручает наказания из Торы по причине запрета, а в отношении краев бороды нужно дать наказание и т.д., так как это является ответвлением того, что не получает наказание по Торе и т.д.

В конце п. 8. И согласно этому должно быть то, что сказано в Мишне и т.д.

И также нужно разъяснить... в главе «Мецора», как приводится далее. И согласно одному объяснению, обычно используется сказанное о волосах бороды, когда человек вырывает волосы из подмышек и нарушает, что и т.д. исключает назорей и вводит «да не наденет мужчина».

П. 9. Однако нужно сказать, что удаление волос относится также и к женщине и т.д. знай и т.д.

На первый взгляд, это не является полным доказательством из закона о вырывающем волос, ведь вырывание седых волос имеет одну и ту же причину как у женщины, так и у мужчины, как на голове, так и в бороде. И он делает это для того, чтобы выглядеть моложе, что не так в отношении бритья волос, ведь у женщин мы находим удаление волос подмышками и в паховой области, так как это является украшением для нее. Но в случае мужчины, бритье бороды происходит оттого, что он хочет казаться моложе, а не в качестве украшения. Ведь наоборот, для него украшением является наличие бороды, как об этом сказано в трактате «Бава мециа»... И еще, так как это согласно тому, что это украшение для женщин и т.д.

П. 9. Потому что из данного фрагмента «Тосафот» не следует того, о чем написано перед этим, что запрет ножницами является указанием мудрецов и т.д.

Видимо, его свидетельство основано только на неопределенности слов Тосафот, ведь в любом случае можно сказать, что это в первых словах Тосафот, только нельзя привести доказательство из Талмуда, а только о том, что также есть запрет использования ножниц. Но нельзя доказать, что запрет из Торы. И также из самих этих слов есть некоторое свидетельство этому.

П. 10. И не так, как в респонсах р. Моше Алашкара, п. 35 и т.д.

И см. — более подробно об этом — респонсы составителя о праведниках народов мира, п. 139.

В конце п. 10. И в любом случае, когда речь идет о краях бороды и т.д. в краях бороды и т.д.

Это ошибка переписчика. И должно быть — в двух местах краев головы и т.д.

К п. 14 (15). На первый взгляд, приведенные в этом пункте доказательства из отрывков мудрецов — р. Элазар бен Азария в трактате «Брахот», «Берейшит раба», «Бава мециа» — не занимаются этим, а только о важности наличия седых волос, а не важности самих волос. И это как бы опровергающее доказательство. И в «Хидушей агадот» к трактату «Бава мециа» там писал, что Ицхак также носил бороду и т.д. и поэтому Авраам просил милосердия и т.д., чтобы волос стал седой и т.д. То есть, у Авраама была борода еще перед тем, как сказал ему Всевышний об одежде, тогда обязательно имелось в виду седина волос. Также в словах «на склоне дней», на которые полагается автор «Коэнские подарки» там совершенно не упоминается борода. И из этого следует, что он объясняет эти слова об одежде так: как о Всевышнем сказано «на склоне дней», так и сказано об Аврааме «стар, на склоне дней». И также по мнению тех, кто объединяет конец этой главы с началом следующей... пишут о внешней белизне одежды и т.д. и волос головы и т.д.

Также доказательство в конце этого пункта я не удостоился понять. Ведь по вашему объяснению заповедь уважать старца относится именно к тому, кто приобрел мудрость, но ведь это не заметно по внешнему виду. Только мы вынуждены сказать, что речь идет о тех, кто знаком с этим мудрецом и тогда также и смысл первого отрывка из Торы «Пред сединой вставай и т.д.» можно установить подобным образом...

И простой смысл также таков, что речь идет о старце по годам. Но это не так, ведь рабби Йоси, по мнению которого установили закон, считает, что старец из Торы это может быть и молодой человек, который очень мудр — не так, как в комментарии РАШИ — и также автор этой Мишны спорит с рабби Йоси, но в любом случае здесь есть два мнения: старец по возрасту и также мудрый. И тогда также и по вашему мнению речь идет о знакомом этого мудреца. И тогда также и седины можно объяснить таким путем. И с большим трудом можно сказать, что это доказательство соответствует простому смыслу, ведь о старце написано «и вставай», что означает проявление уважения.

И это можно исполнить после того, как он подойдет к нему и спросит, мудрец ли он... И объяснил РОШ, что это нужно для того, чтобы не оказывали неуважения к его Торе и не были за это наказаны — но пред сединой вставай, когда человек находится на расстоянии двух метров. Тогда он должен быть заметен издали, а часто это возможно только в том случае, если у него есть борода. И, может быть, можно сказать, что так как мудрец должен выделяться своей одеждой и походкой (РАМБАМ, «Законы об образе жизни», гл. 5), даже если человек не знаком с ним, он сразу поймет, что навстречу ему идет мудрец (см. трактат «Хулин» 91а, он показался ему мудрецом).

Замечание:

1) Нужно заметить по мнению тех, кто говорит, что есть заповедь вставать также перед старым человеком. И меня удивляет, как можно разделять между бородой и старостью?

2) В «Книге заповедей» РАМБАМа есть повеление почитать мудрецов и вставать перед ними для уважения. Как сказано: «Перед сединой вставай и уважай старца». И старец включает не просто мужчину. Также он писал, что есть два повеления: учить Тору и уважать тех, кто учит ее и знает. И писал, что «каждого человека, сведущего в Торе, заповедано почитать», но в б:9 написал, что «перед явным стариком и т.д. необходимо вставать», но не упомянул, что это заповедь. И следует, что основная заповедь из Торы — также по мнению рабби Йоси — относится именно к мудрецу (и нужно немного разобраться в отношении слов Талмуда о седине, что имеется в виду любая седина).

И тогда пропадет вышесказанное доказательство, как параграф для подтверждения, так как РАМБАМ считает, что заповедь изначально говорит только об уважении к мудрецу. А то, что написано в «Путеводителе заблудших» о заповедях и т.д., которые посчитали в «Фундаментальных законах Торы» и в уважении к мудрецам Торы и т.д., то в эту заповедь включено также скромное поведение и т.д., как сказали: «Пред сединой вставай».

3) Нужно понять сказанное в «Ликутей Тора» на «Песнь песней», что слова «Пред сединой вставай» подразумевают старца и мудреца.

4) В отношении хвалы и достоинства бороды нужно отметить сказанное в трактатах «Шабат» (154а) и «Бава мециа» (84а), «Берейшит раба», гл. 11, трактатах «Таанит» (15а) и «Хулин» (24б), трактате «Книжники» (14:17 и по версии Виленского гаона там).

П. 19 [20]. И см. РАН на «Санедрин» и т.д., что это ограничение для того, чтобы не разбилась пара.

Если бы не опасались, то можно было сказать, что все напечатанное в этом параграфе является ошибкой. И место этому выше в п. 17 [18] в начале, где доказано, что сказанное о стрижке «пусть остригают головы свои» — это ножницами.

П. 20 [21]. Что касается написанного в ТУР, раздел «Образ жизни» и т.д., что бреют бороды и т.д.

Такова также версия РОШа в конце трактата «Рош а-Шана». А в книге «Бина лаэтим», во втором толковании приводится версия Иерусалимского Талмуда, что бреют голову и т.д.

В «Сдей хемед» возражает еще по поводу запрета брить бороду также и ножницами по сказанному РАШИ в трактате «Критут» (5б) со слова «Стригет», ведь в любом случае это считается намеренным. И также в отношении этого можно сказать, что это кроме пяти краев бороды, и чтобы стричь по своему пути... и т.д. Только нужно немного разобраться, ведь согласно Цемах-Цедеку под «людьми с обритыми бородами» из Ирмияу (41:5) имеются в виду также не место висков, и это признак траура. Тогда почему Аарон предположил, что это намеренно (и в конце содержания респонсов видно, что он согласен с Цемах-Цедеком, что не изменился обычай с тех пор и до сегодняшнего дня). И может быть возможно разделить, что здесь речь идет о ножницах, а там о лезвии.

Содержание ответа в конце. РАДАК там пишет и т.д. и по его словам обычай таков, как вели себя наши предки со времени получения Торы и т.д.

Нужно разобраться, ведь согласно РАДАКу находящиеся в трауре люди и тогда брили бороду. Также во всей земле Италии и городах Эдома брили бороды. И как сказано в респонсах «Диврей Йосеф» (упоминается в начале респонсов), в респонсах «Шемеш цдака», раздел «Йорэ деа» п 61, «Хатам Софер», раздел «Образ жизни» п. 159 и еще. И тогда был отменен этот обычай еще в средние века.

Индекс п. 3. И нужно согласовать.

Может быть, он имеет в виду то, что ему не нравится изменение в брайте, обеспокоен именно ножницами, ведь слова об удалении волос не из Торы и т.д. Ему понятно, что любое действие по удалению волос не из Торы, а по словам наших мудрецов. И не важно, каким способом их удаляют. И в отношении этого хорошо следует из первой брайты, где учили об удаляющем волосы и т.д., а не удалении волос, ведь речь идет об удаляющем первым способом, именно лезвием. И также Рав и р. Йоси использовали именно облегчение о человеке и т.д., который удаляет волосы и т.д. И только в этой брайте, где речь идет обо всех путях и говорится о наказании за удаление волос в общем, учат о том, что удаление волос не из слов Торы и т.д.

Мораль из этого ответа о бритье бороды ножницами, что хотя это не как лезвием, но это запрещено по Торе. И также при этом есть наказание палками из-за нарушения запрета «да не наденет мужчина» (и немного сомнительно мне из слов Цемах-Цедека о наказании палками). И все это в месте висков — как запрет не уничтожать, так и запрет не надевать мужчине, только мы не очень разбираемся, где точное место висков, поэтому запрещается из-за сомнения во всех местах.

Но в толковании «Бритвою нанятой» п. 6 пишет: «И еще более строже — назорей — чем бритье бороды у каждого человека, ведь не запрещается по Торе, а только лезвием, что не так в отношении назорея и т.д. И я не знаю, как учил Раби в последнем высказывании. Но также на основании этого, ведь в любом случае по словам мудрецов запрещено также и ножницами, поэтому люди не делают так. И тогда в большей степени относится к этому запрет «да не наденет мужчина» и он получает наказание из Торы согласно вышесказанному.

№4

С Б-жьей помощью, третий день недели,
23 Адара I, 5692 года.

Уважаемый тесть и учитель, Ребе ШЛИТА

В дополнение к моему письму о запрете брить бороду... Я написал в предыдущем письме — к пункту 14 [15] респонсов Цемах-Цедека — что есть составители в мидраше «Танхума» в конце главы и начале следующей главы, которые также приводят окончание цитаты, что «Древний днями сидит». И у меня была ошибка, так как я написал на основании записанного...

...в моей памяти. Только версия второго издания такова, что приводят также и данное окончание слов Торы. И об этом можно сказать, по моему скромному мнению, сказанное в моем письме.

И засим остаюсь Вашим зятем, с пожеланиями мира навсегда, и получающим благословение от Вас, Ребе

Менахем

№5

С Б-жьей помощью, третий день недели,
7 Менахем-Ава, 5692 года.

Уважаемый и известный раввин-гаон, знаток Торы... р. Й.

Благословение и мир!

Научите нас, учитель, закону бесхозного имущества в юбилейный год: освобождается ли оно немедленно от того, кто получил это имущество, и возвращается к тому, кто объявил его бесхозным и т.д.

Также о причине слов РАМБАМа в комментарии на Мишну, трактат «Нида» (45б), который объяснил, что годы жизни женщины в отношении срока обетов меньше, чем у мужчины, так как их жизнь короче и т.д., но не так, как приводится причина в Талмуде там. И также в чем причина того, что их жизнь короче и т.д.

Уважающий и ценящий Вас

М. Шнеерсон

№6

С Б-жьей помощью, третий день недели, 12 Кислева, 5698 года Париж.

Уважаемый гаон, раввин и хасид, богобоязненный человек... р. И.

Благословение и большого мира!

Я ждал в свое время Вашего письма с сообщением о Вашей поездке и прибытии с миром домой. И после этого мне стало известно, что было подобное сообщение у моего уважаемого тестя и учителя, Ребе ШЛИТА.

Сейчас же я обращаюсь к Вам с вот такой просьбой: в начале месяца Тамуза 5697 года был получен здесь — на мой адрес — от Д. Поташника из Балтимора, чек на сумму двести долларов для моего уважаемого тестя и учителя, Ребе ШЛИТА.

И владелец банка, которому был дан чек для обналичивания, скончался, а его наследники обанкротились и их сейчас таскают по судам.

Чтобы получить доверенность для наших претензий, здесь нужно обязательно иметь сам чек (который находится либо в кошельке Поташника, либо его уже вернули Поташнику и он находится у него), а если это невозможно, то по крайней мере его фотография **с двух его сторон** и чем раньше, тем лучше.

Поэтому я попросил вступить в контакт самому или через адвоката с Поташником и постараться, чтобы он поскорее выслал сюда чек или, по крайней мере, его фотографию, а также сообщение о дате обналичивания чека в США.

Я не пишу прямо Д. Поташнику, так как не знаком с ним.

И чтобы ускорить все это, я пишу отсюда, а не из конторы в Отвоцке.

И я полагаюсь на Ваше понимание, что Вы устроите это самым лучшим образом, за что благодарю заранее.

Я использую эту возможность, чтобы напомнить Вам о трактатах на прошедший праздник Шавуот, которые Вы одолжили у меня и, несомненно, возвратите мне сейчас. Также я буду очень благодарен Вам, если пришлете несколько экземпляров трактата, данного Вам в Перхтольдсдорфе (который, несомненно, издан, как Вы говорили в Вене).

Вы обещали мне в Вене постараться после успешного возвращения домой достать записи — или их копии — «Ашкавта де Ребе» и также поискать, может ли есть какие-то записи бесед и трактатов моего уважаемого тестя и учителя, Ребе ШЛИТА, когда он был в США. И, несомненно, исполните и это обещание.

Закончу пожеланием всех благ и ожиданием Вашего письма с ответом на все вышесказанное.

М. Шнеерсон

№7

С Б-жьей помощью, 20 Тевета, 5698 года Париж.

Уважаемый раввин-гаон и хасид, богобоязненный человек... р. И.

Благословение и много мира!

Согласно указанию моего уважаемого тестя и учителя, Ребе ШЛИТА, здесь прилагается чек на сумму 300 долларов. И «это за счет той вещи, о которой шла речь в Лесном санатории», как сказано в письме ко мне. И прошу сообщить сюда о получении чека и его оприходовании.

Я получил его письмо от пятого дня недели этого месяца и также при-
был старый чек Паташника и спасибо за труды.

И сейчас я надеюсь, что согласно Вашим словам в письме в эти дни
прибудут и остальные вещи. То есть, трактат на праздник Шавуот, трактаты
из Перхтольдсдорфе и т.д. И главное — все записи, которые можно
достать с тех дней, когда мой уважаемый тесть и учитель Ребе ШЛИТА был
в их стране, как его беседы с частными лицами, так и с группами и т.д.

Благодарю Вас заранее, если сообщите мне о том, что было сделано в
отношении части напечатанного и переводов у Вас в частности.

И засим остаюсь Вашим другом, с приветом и пожеланиями всех благ.

М.Ш.

№8

С Б-жьей помощью, четвертый день недели, 2 Нисана, 5698 года
Париж.

Уважаемый раввин, гаон и хасид, богобоязненный человек... р. И.

Мир и благословение!

Согласно указанию моего уважаемого тестя и учителя, Ребе ШЛИТА,
здесь прилагается чек на сумму четыреста долларов — 400\$, и он «это за
счет той вещи, о которой шла речь в Перхтольдсдорфе». И прошу подтвердить
получение в ответном письме сюда.

Подписываюсь с пожеланиями кошерного и веселого праздника Песах.

М.Ш.

Если уже пришло время, то без сомнения пришлете мне назад трактаты
по хасидизму за прошлый праздник Шавуот, которые Вы одолжили у
меня в Вене, за что заранее благодарю.

№9

С Б-жьей помощью, четвертый день, 28 Менахем-Ава 5698 года
Париж

Уважаемый раввин... И.
Мир и благословение!

По указанию из Отвоцка, прилагаю здесь чек на сумму 500 долларов на Ваше имя.

И прошу Вас сообщить сюда о получении письма в целости. И также напишите в Отвоцк — словами мудрецов — (что получили от меня объяснение слов мудрецов «между землей и небом» и т.д. и т.п.) — об этом.

Ожидаю подтверждения получения письма и желаю Вам всех благ.

М.Ш.

№10

С Б-жьей помощью, 26 Элула 5698 года

Париж Уважаемый раввин... И.

Мир и благословение и хорошей подписи и скрепления печатью!

Я получил привет от Вашего зятя, да пребудет он в здравии, и также мне передали хасидские трактаты, которые просили...

...и благодарю за это. И несомненно исполните также свое обещание доставить мне копию записи и т.д. как уже передал через своего зятя, но не слишком поздно.

В преддверии нового года я благословляю Вас на успешный год в работе и счастья в материальном и духовном смысле.

С уважением и пожеланием Вам и всем Вашим хорошей подписи и скрепления печатью и всех благ.

М. Шнеерсон

№11

С Б-жьей помощью, четвертый день, 19 Швата 5699 года
Париж

Уважаемый раввин... И.

Мир и благословение!

Письмо с 28\$ было получено в срок.

И Вы пишете о сокращении («цимцум»), что один из Ваших знакомых говорит, что все позиции по этому вопросу основываются на одном и том же источнике.

Я очень удивился также появлению подобной мысли, в частности, так как Вы назвали его в письме...

...титолом «изучающий книги каббалистов», ведь очевидно, что это совершенно не так. И уже в первом поколении после АРИЗАЛа, который раскрыл нам тайну «цимцума», по этому вопросу были различные мнения среди «легионеров» из крайности в крайность, как это видно из их книг, и их полемика продолжалась также и после этого. И спор этот происходил в двух основных вещах: 1. Был ли цимцум в буквальном смысле, или нет; удаление или соккрытие? 2. Был ли цимцум только в [Божественном] свете или также в источнике [Божественного] света?

И в этом могут быть четыре позиции. 1) Цимцум имел место в буквальном смысле слова и также в [самой Божественной] Сущности. И я видел людей, которые считали так, ведь как можно сказать, что король находится в месте, где есть грязь, не дай Б-г. 2) Цимцум имел место в буквальном смысле слова, но только в свете. 3) Цимцум имел место не в буквальном смысле слова, но также и в источнике [Божественного] света. 4) Цимцум имел место не в буквальном смысле слова, и только в [Божественном] свете.

И вот, «миснагдим» (противники хасидизма) во время Алтер Ребе следовали первой из этих позиций, как это известно; и они объясняли слова «нет места, свободного от Него», что речь идет о Его Провидении. И также они говорили, что теория, что Сущность находится везде, противоречит законам оскверненных мест и т.д. И как было написано в их воззваниях и объявлениях, которые они опубликовали во время Баал-Шем-Това и Алтер Ребе...

Позиция автора книги «Нефеш а-хаим», которую Вы упоминаете в своем письме, соответствует третьей из приведенных выше позиций. И он спорил по поводу этого со своим учителем, Виленским гаоном. — И вообще, кажется, что рав Хаим из Воложина видел книги ХАБАДа, в частности книгу «Тания», и подвергся их влиянию, хотя я не знаю несомненных доказательств этому.

Но для нас нет ничего, кроме четвертой позиции, что цимцум имел место не в буквальном смысле слова и также это было не в источнике [Божественного] света, а в свете, и только на самой нижней ступени света, который был перед цимцумом, как это объясняется в книгах и рукописях ХАБАДа.

И в наши дни, когда мы удостоились появления света, когда была объяснена теория цимцума детально и с всеми подробностями в напечатанных и рукописных книгах хасидизма ХАБАД, то если кто-то пожелает узнать идею цимцума, во всяком случае в известной мере, с пониманием и постижением, то для этого есть только один путь — изучить данные книги. И чтобы удостовериться в этом, достаточно сравнить сказанное об этом в других книгах, как видно, что некоторые из них не хотели вдаваться в подробности по каким-то причинам о сказанном в книгах ХАБАДа.

Я не знаю, какие книги и рукописям есть у Вас, чтобы процитировать их.

И см. по поводу вопроса о цимцуме: «Тора ор» со слов «Начал Элияу» (и есть об этом замечания Ребе РАШАБа, которые были изданы с помощью копировальной машины в Отвоцке), «Ликутей Тора» дополнения к главе «Ваикра» со слов «Нужно понять то, что написано в книге Сокровищница мудрости», «Врата единства», «Книга заповедей», заповеди «Вера в Б-га» и «Корень молитвы» (начиная с гл. 34), Молитвенник на слова «Памяти великой благости Твоей». В напечатанных тезисах моего тестя и учителя, Ребе ШЛИТА: «Пусть не прощается человек» гл. 9, «Просили Всевышнего» 5691 года, «Поэтому сказали» 291, Шавуот 293, стр. 8, «Хорошо мне» 297.

Также у Вас, несомненно, есть продолжение 5666 года и объясняется также там: начиная со слов «И разводил Всевышний море» и со слов «Я — Всесильный Б-г твой».

И к идее цимцума имеет отношение также то, что сказано в книге «Тания» гл. 48-9 и это более подробно объясняется в тезисах «Принесут королевское платье» в книгах «Тора ор» и «Шаарей ора».

Я также отметил несомненно известные Вам места для того, чтобы в совершенстве понять это.

И завершу с уважением и пожеланием всех благ.

М. Шнеерсон

№12

С Б-жьей помощью, пятый день недели, 20 Швата, 5699 года
Париж

Уважаемый раввин, гаон и хасид, богобоязненный человек... р. И.

Мир и благословение!

Ваше письмо от конца месяца Тевет прибыло. И по Вашей просьбе, я послал Вам в этот день телеграмму и взнос в размере тысячи для обналичивания здесь и, несомненно, Вы получили это вовремя.

Хотя это лишняя трата и совсем без всякой пользы, так как чаще всего...

...на следующий день здесь был получен чек, они дают оприходовать его (если это не субботный день и т.д., разумеется). И поэтому на будущее можно легко предположить день передачи чека для его оприходования. И Тора бережно относится к деньгам евреев, как индивидуума, так и общественных и храмовых. И мы тоже относимся бережно.

Чеки 78, 250, 18 и 250 были получены вовремя. Также я уже сообщил — в письме к р. Ш.Л. — что было получено 900 из Чикаго.

Прилагаю письмо к р. Ш.Л. и заранее благодарю за передачу ему в руки.

С миром, приветом и пожеланием всех благ.

М. Шнеерсон

№13

С Б-жьей помощью, 11 Менахем-Ава, 5699 года
Париж.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек, общественный деятель... р. И.

Мир и благословение!

Согласно полученному указанию, я шлю сейчас чек на сумму 460 долларов. И «это за счет той вещи, о которой шла речь в Перхтольдсдорфе».

И прошу сообщить мне сюда **сразу** после получения телеграммы (и как я прошу также в своей телеграмме) о получении.

Прошу передать приложенное здесь письмо р. Ш.Л. и благодарю за труды.

Буду рад получить сообщение в письме с добрыми вестями, в частности о результатах конвенции.

И закончу пожеланиями всех благ, жду Вашего подтверждения.

М.Ш.

№14

С Б-жьей помощью, 1 Мар-Хешвана, 5699 года
Париж.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек... р. И.

Мир и благословение!

Подтверждаю получение Вашего письма и, как видно из него, уже прибыло вовремя мое письмо по поводу «цимцума».

И что касается того, что пишете о сказанном в конце первой главы книги «Тания», что души народов мира происходят от других нечистых оболочек, в которых совсем нет добра, «то если так, как можно сказать о них, что все, что они делают, совершается лишь из тщеславия и т.д. и вообще, как относятся к ним все заповеданные им семь заповедей и как можно наказать их за это в то время, когда у них нет никакого выбора добра».

Вот, Вы не объяснили достаточно для меня, и я не знаю точно, в чем был Ваш вопрос здесь.

Ведь в книге «Тания» сказано, что животная душа евреев происходит из нейтральной оболочки, в которой есть добро. И из нее происходят хорошие качества, **врожденные** у каждого еврея, как милосердие и т.д. И это врожденная вещь у еврея, как по своей природе огонь стремится оторваться от фитиля и т.д. А в отношении народов мира, происходящих из нечистых оболочек в которых нет добра, невозможно сказать, что в них есть добро, ведь только доброе начало по своей природе способно оказывать добро. И заканчивает, что когда мы видим, как они делают добро, то в их намерения не входит делать...

...добро, а они делают это лишь из тщеславия и т.д. И как Навуходоносор, который дал пожертвование, но у него никто не требовал дать пожертвование, а он хотел продлить свое царствование. И когда ему стало известно, что путем для этого является пожертвование, то он совершил его — и см. также у РАШИ в конце отрывка здесь («Бава батра» 10б): «И сказал, что передумал» — и естественная вещь в этом состоит в продлении царствования, из тщеславия.

Также в отношении указания о семи заповедях, их исполнения и наказания за невыполнение, ведь на первый взгляд в этом нет никакого отношения к добру и злу по природе души — и это относится к описанию хасида и управляющего своей душой человека, согласно комментарию РАМБАМа в шестой главе из «Восьми глав». И см. также заповедь помнить о том, что сделал Амалек п. 2 в «Книге заповедей» Цемах-Цедека — что достаточно исполнять их из-за страха перед наказанием. А в книге «Мишнэ Тора» в «Законах о раскаянии» в 11 главе он пишет, что также и для евреев служение такое, пока не увеличится их знание, и также в отношении исполнения из страха перед Всевышним — см. трактат «Сота» (31а).

И на более тонком уровне и согласно хасидизму можно обдумать все это и понять: каким бы ни было намерение идолопоклонников совершающих благие дела или выполняющих одну из семи заповедей, ведь в конце концов он сделал добро и исполнил заповедь, так как он может сделать это, если в нем совсем нет добра? И еще больше непонятно это в отношении противоположной святости стороны и оболочки, которые являются посланцами Всевышнего и хранят Его указания и т.д., как сказано подобно в книге «Тания» гл. 7 и сборнике «И источник из дома Всевышнего» Ребе РАШАБа и как это возможно, если они являются злом без добра? Только так сказано об этом в эссе «Освободил с миром душу мою» 5675 года (и наподобие этому также в эссе «Ханукальное чудо» 5675 года): «Что касается написанного в книге «Тания», что нет в них совсем добра, не имеется в виду, что у них нет никакой искры, ведь невозможно существование никакой вещи из окружающего, в любом случае обязательно, чтобы в них была какая-то искра, как было сказано, только эта искра отделилась и затемнилась до такой степени, что она стала как зло и т.д. То есть в ней нет совсем никакого ощущения божественности и т.д.» Конец цитаты, относящейся к нашему вопросу. И, возможно, также об этом сказано в брошюре «И источник...» п. 4, где добавил к словам книги «Тания», что хотя они не видят, **«то есть без ощущения»** — и см. также в заповеди «Единство Всевышнего» из «Книги заповедей» Цемах-Цедека, который пишет: «Противоположная святости сторона находится главным образом в мире Асия и все души идолопоклонников получают свое влияние и коренятся оттуда, и там есть только тот свет, тончайший свет из света святости, который был дан там со времен древних царей, **поэтому они обязаны верить в Творца, да будет благословен Он**». Конец цитаты.

И нужно заметить в отношении идеи трансформации грехов в заслуги и идеи испытаний согласно тому, что сказано в эссе «После него и в его свете», напечатанном в конце книги «Путь твоей заповеди». И все-таки требуется понять, ведь семь заповедей потомков Ноя являются аспектом отбора. Тогда ведь должно быть именно через Яакова... И об этом напечатано в книге «Свет Торы» со слов «Смотри, запах», п. 5-6.

И, возможно, можно сказать, что это духовный аспект и внутренний смысл закона — «Мишнэ Тора» в «Законах о королях» 8:10-11 — «Также приказал Г-сподь через Моше-рабейну заставить весь мир принять все заповеди, которые были даны Ноаху... И процедура получения этого статуса заключается в принятии на себя семи заповедей Ноаха в присутствии трех знающих людей (членов еврейского суда, называемых «товарищи»)... Каждый, кто принял на себя семь заповедей и пунктуально их выполняет, относится к праведникам народов мира и имеет долю в Будущем мире; но только в том случае, если он принял их и выполняет потому, что так повелел Всевышний в Торе, сообщив нам через Моше-рабейну, что потомки Ноя прежде получили эти заповеди...».

И если уже говорим об этом законе, я упомяну его новую идею, что якобы следует здесь и из «Законов об обрезании» 1:6, что за неприятие семи заповедей потомков Ноя отдельно — хотя он не нарушил их на практике — ноахида казнят. И интересно, откуда это он взял?

Подписываюсь с уважением и пожеланием всех благ.

№15

В ответ на Ваш вопрос по «Шулхан Аруху» Алтер Ребе в «Законах о благословении коэна» 128:44, как приводится в трактате «Мегила» (24б), что если у кого-то есть увечья на лице или руках, он не должен возносить руки. И пишет Алтер Ребе, что это подобно тому, когда руки скрючены или искривлены в стороны, и таков комментарий РАШИ в трактате «Мегила» на слова «деформированы и искривлены» в Барайте. И пропустил комментарий РАНа: «Деформированы — когда рука вывернулась назад; искривлены — когда не может раздвинуть пальцы». И он хочет сказать, что спор между РАШИ и РАНам также в отношении закона, и с этим спорит также и РАМА, который приводит рабби Йосеф Каро 128:30 комментарий РАШИ и также комментарий РАНа, и Алтер Ребе, который приводит только комментарий РАШИ. И отсюда доказывает, что так как по мнению РАШИ и Алтер Ребе постановил о возносящем искривленные руки, как РАНа, поэтому намерение РАНа не в том, что он вообще не может держат пальцы раздвинутыми — как это делают коэны, чтобы было пять направлений — все время, когда они возносят руки. И так как это не увечье в буквальном смысле, поэтому он считает по мнению РАШИ. И так постановил Алтер Ребе о вознесении рук коэнами.

И сначала нужно сказать, что РАМА удалил это отсюда, так как в «Шулхан Арух» записано объяснение слов «пигментные, деформированные и искривленные», а также в п. 32 слова «вайда (растение семейства капустных), багрянка» не из РАМА — и как следует также из того, что «Маген Авраам» и «Таз» объясняют эти слова. Вот, в отношении этого есть несколько ответов, среди которых: 1) Нигде не упоминается, что нужно делать из этого спор между РАШИ и РАНам в отношении закона — и не только для смысла толкуют это — и как не находим, чтобы в отношении смысла слова «пигментные» простые люди спорили между собой, и в частности, так как толкование «как белые пятна» находится в Талмуде («Нида» 19а).

2) То, что коэны раздвигают пальцы, является только обычаем, и как сказано в «Шулхан Арухе» Алтер Ребе 128:20, а в респонсах гаонов, что в Талмуде это не является основным. И тогда ему нельзя не только запретить возносить руки, если он не может держать пальцы растопыренными во время благословения коэнов, но даже если коэн вообще не может растопырить пальцы, нет никакого смысла говорить, что ему запрещено по закону возносить руки, так как запрет здесь в том, что на него смотрят из-за физического ущерба и это вызывает отвлечение внимания. И в этом случае не будут смотреть на него, так как он не отличается от других коэнов, которые также не растопыряют пальцы — по закону из Барайты.

3) Вот, что пишет автор «Шулхан Аруха»: «Если у кого-то есть увечья на лице или руках, как искривленные...». И очевидно, что они искривленные в такой форме, что это является увечьем. И об этом привел «Маген Авраам» толкование РАНа. И с большой натяжкой можно сказать, что раз он не может держать пальцы растопыренными все время благословения, это считается ущербом. Это не так, ведь о нем произносят благословение «...изменяющий вид творений» («Брахот» 58б) и можно также заметить о сказанном в «Бехорот» (45б).

4) В «Хулин» (56а) приводится версия — так пишет РАШИ к «Дварим» 32:5 и в «Мишлей» 4:24. И см. там — что зубы крысы деформированные и искривленные. И на основании комментария РАНа, как он объяснит слово «искривленные» здесь?

5) Самое главное, что «искривленные» это синоним слова «деформированные» (только второе слово не используется в Торе, а первое с его вариациями встречается часто в ТАНАХе), как переводит несколько раз такие слова, как «перекошенное». И какая связь с искривлением в том, что он не может держать пальцы растопыренными или также не может разъединить их?

И по моему скромному мнению это очень просто, как РАШИ в «Мегила» намеревается объяснить **разницу** между деформированными и искривленными, а не обновлять сами значения слов, как он пишет: «Деформированы — изогуты; искривлены — наклонены в стороны» — так как было известно, что в обоих случаях они не расположены прямо, как это очевидно.

И вот, также РАН пишет об этом, намереваясь объяснить разницу между деформированными и искривленными, а не значения слов. Ведь в обоих случаях есть общее, так как они не прямые, как это следует из перевода на арамейский язык в Торе. И РАН хочет объяснить, что деформированы — когда когда рука вывернулась назад, а искривлены — когда они скривились таким образом, что он не может растопырить пальцы. И это лучше всего согласуется с простым смыслом. И Алтер Ребе не привел комментарий РАНа, так как два комментария РАНа включены косвенным путем в комментарий РАШИ... И вот, по сути вопроса о коэне, который не может держать пальцы растопыренными все время, пока он возносит руки: должен ли он возносить руки или нет? Можно сказать, что без обычая у коэнов разъединять пальцы не было причины запрещать им возносить руки. Но сейчас, когда все коэны делают на пять направлений — и пусть это только обычай — а он не сделает этого, то в конце концов он будет отличаться от других коэнов, сейчас на него будут смотреть и из-за него будут отвлекаться; и поэтому нужно запретить ему возносить руки. И по этой же самой причине не поможет также и скрепление пальцев нитями цитит своего талеса — как спрашивает вопрошающий — так как и в этом случае он будет отличаться от других и на него станут смотреть. И это предположение неверно, ведь если скажете, что какое-то изменение в нем вызывает то, что на него станут смотреть и отвлекаться, то сказали «пигментные и т.д.» только в качестве примера. И наподобие того, что написал в комментарии на Мишну трактат «Мегила», что не обязательно вайда и багрянка (и не написал в «Мишне Тора», так как известны правила РАМБАМа, который в большинстве случаев пишет только о сказанных явно вещах), это очень странно, почему законодатели не привели это новшество, что любое изменение в нем не даст ему возможности возносить руки. Также слова Талмуда и законодателей ничего не меняют. Также и Алтер Ребе приводит причину, что если у коэна есть физический недостаток на лице, ему не поможет прикрыть это место, когда его друзья не делают так. Он отличается от всех и на него станут смотреть. И не лучше было бы сказать, что коэну, у которого нет физических недостатков, запрещено делать это, так как он изменяет обычай и привлекает к себе внимание. Также и после этого написал, что «даже если все коэны хотели прикрыться, нельзя разрешить это, так как не привыкли к этому и т.д., то люди знают, что это делают те, у кого есть физический недостаток, и поэтому они начинают смотреть на него». И подчеркнул, что «есть у него физический недостаток», хотя нужно было написать «что для этого». Также в конце написано, что «начинают смотреть на него», хотя ведь на всех коэнов смотрят, так как они изменили свой привычный обычай. Только должно быть изменение, которое повлечет за собой повышенное внимание вплоть до отвлечения внимания. И поэтому изменение только в виде прикрытия без физического недостатка не является достаточным. И поэтому он написал, что «если захотел тот, у которого есть физический недостаток — именно он — прикрыться талесом, это запрещено». И наподобие этого предположения, что не все изменения одинаковы, мы находим также в «Лехем Мишне»...

...в «Законах о вознесении рук коэнами» 15:2, где объяснил мнение РАМБАМА, что при изменении с дефектами не помогает, когда речь идет об известном в городе коэне, что не так для слепого. См. «Бейт Йосеф», что в Талмуде шла речь от слепом на один глаз, так как имеется в виду, что именно слепому на оба глаза запрещено возносить руки. И поэтому также и в нашем случае, так как нигде не сказано, что это считается физическим недостатком и ему запрещено возносить руки. Ведь также и сейчас, когда он отличается от других, нет основания сказать, что только из-за этого ему будет запрещено, и он обязан возносить руки. И по этой самой причине тот, кто не может разъединить пальцы, также возносит руки. И в частности, так как в наше время есть обычай закрывать лицо молитвенным покрывалом, можно укрепиться в этом мнении из предположения ТАЗа, как приводится в п. 46, хотя если речь идет о человеке с физическим недостатком, то так не делают. И в том, что свяжет пальцы нитями цицит, чтобы смог исполнить обычай пяти направлений, сомневается вопрошающий, нужно ли так делать, так как будет перерыв в раскрытии божественного присутствия между пальцами. Можно заметить следующее: 1) Из того, что Алтер Ребе пишет в конце п. 36 о наглядном свидетельстве это разрешено, но мы по обычаю остерегаемся этого, следует, что он постановил как последние законоучителя, что сейчас только память о Храме, когда было раскрытие божественного присутствия. И поэтому он написал во всем параграфе причину, что при этом отвлекаются. См. РАШИ на «Мегила» (24б). 2) Мы вынуждены сказать, что нам не важен перерыв во время привязывания нитей цицит, так как не упоминается ни в одном месте, что в случае вознесения рук коэнами в будний день они должны снимать ремешок тфиллин перед вознесением рук. А составитель «Шулхан Арух» в частности занимался местами, где возносят руки в будни, как сказано в начале п. 129, а в п. 27 приводит, что наматывают ремешок на палец — хотя нужно различать между находящимися на своем месте тфиллин и цицит в этом случае. И поэтому это перерыв в большей степени. И также в связи с тем, что сказано в п. 36 о правильном обычае, чтобы молитвенное покрывало коэна не создавало препятствия между его руками и народом, очевидно, что его спускающееся молитвенное покрывало не похоже на нити цицит и ремешки тфиллин. И см. «Шулхан Арух» 651:7 у РАМА. 3) В Мидраше приводится, что божественное присутствие проглядывает между пальцами, тогда нет здесь перерыва между ним и народом. И также в отношении коэнов нет препятствия, так как цицит и тфиллин самоустраиваются в отношении к нему. И нужно немного разобраться в этом. И есть еще один способ в отношении вышесказанного согласно написанному в п. 20, что между словами коэн может сдвигать пальцы. И, конечно, во время произнесения слова он может держать пальцы раздвинутыми так, как это должно быть. И нужно разобраться, какой из этих двух способов предпочтительней? Связывать ли пальцы нитями, хотя с помощью этого он будет отличаться от других коэнов. И хотя при этом он не вызывает отвлечения внимания у смотрящих на него людей, также если бы не покрывались, все равно, ведь также во время, когда просто смотрят...

...принято остерегаться этого. Или перед произнесением каждого слова разделять пальцы, хотя из-за этого можно опасаться того, что он собьется. И также хотя слова «и также остальные пальцы» в п. 20 находятся в скобках, но написал [брат Алтер Ребе] в «Шеерит Йеуда», как приводится в «Шаар а-Колель» 9:2, что когда в «Шулхан Арухе» есть сомнения, Алтер Ребе пишет это в скобках.

Еще спросил вопрошающий: в п. 36 пишет Алтер Ребе, что правильный обычай таков, чтобы руки коэнов находились за талесом, но в Польше не ведут себя так, так как нужно себя вести?

Также в «Маген Авраам» п. 19 написал от имени книги «Зоар» разделить все пальцы друг от друга, но в конце добавил, что не ведут себя так, а Алтер Ребе совсем не привел его. И в книге «Минхат Йом-Тов» на «Кицур Шулхан Арух» привел также из книги «Зоар» и от имени книги «Эйхаль а-браха», чтобы пальцы не касались друг друга, а иначе такой человек называется грешником, так как же себя вести?

И, разумеется, есть в отношении этих двух деталей постоянный обычай, который передается по традиции у коэнов из людей нашего круга, поэтому идите и посмотрите на них.

Еще спросил вопрошающий, является ли создание [пальцами] пяти направлений исполнением сказанного о подглядывающем через окна, так скорее всего это опечатка и должно быть написано о подглядывающем сквозь щели. И как пишет Алтер Ребе в п. 20, а также и в «Туре» и т.д. — см. «Танхума», гл. «Насо» с комментарием «Древо Йосефа» и в «Арух а-Шалем», раздел «Окно» то, что упомянул, но не так, как р. Ш. Бубер, который использует противоположную версию.

О разнице между окнами и щелями — см. «Ликутей Тора» со слов «Понять идею второго дня праздника в диаспоре» и там все объясняется. И см. также дополнения к комментарию на «Зоар» в конце гл. «Бэхукотай».

Из различных изданий «Шулхан Аруха» р. Йосефа Каро нужно выяснить, кто является автором толкования иностранных слов в «Шулхан Арухе». Нужно посмотреть в книге «Кцот а-Шулхан» — Наэ из Иерусалима — заметил ли он об этом, но я не смог достать ее здесь.

Нужно поискать в «Шулхан Арухе» сефардов, упоминают ли они о снятии ремешков тфиллин во время вознесения рук коэнами. Здесь я достал только «Великое собрание» и «Остатки великого собрания».

№16

[28 Тишрея 5700 года]

Paris 11/X 1939 Mon cher Rabbin!

Je vous remercie pour votre lettre du 22 et 25 dernier. Nous n'avons aucunes nouvelles de nos parents. Par une lettre de Mr. Liberman nous avons appris qu'ils n'ont pas pu quitter Varsovie, et nous sommes très inquiets à leur sujet.

Je vous aurais donné très volontiers tous les dates et lieux de naissance de notre famille, comme vous l'avez demandé pour vous faciliter d'obtenir les permits américains. Malheureusement je les ignore, sauf ceux de: Mendel Horenstein né 1905 à Januszpol ; Cheyna Horenstein née 1904 à Lubawiecy; Haya Moussia Schneerson née 13 Août 1901 à Smolensk de Joseph et Dina; Mendel Schneerson né 1 Mars 1895, de Leyvik et Chana Janowska, à Nicolaev; J'ai écrit à Mr. Liberman en le demandant de vous donner tous les renseignements nécessaires, mais je trouve que cela serait très utile, que vous de votre part, vous adressiez directement et sans retard à lui ou Mr. Dubin qu'ils vous fournissent les dates exactes.

J'ai aussi une faveur personnelle à vous demander: Il s'agit d'un ami intime de notre famille Mr. Alexandre Rainin habitant Paris, et il demande de lui obtenir un affidavit. Il et son épouse Sylvia sont assez riches et n'auront besoin d'aucune aide pécuniaire.

Mes remerciements cordiaux à Mr. Haskind pour sa lettre.

Je serais heureux de vous lire prochainement et je vous prie, Monsieur le Rabbin, d'agréer mes sentiments les plus distingués

M. Schneerson

[Свободный перевод]

Париж, 11/10/1939

Дорогой рав!

Я хочу поблагодарить Вас за письма от 22 и 25. У нас нет никаких новостей от наших родителей. Из письма господина Либермана нам стало известно, что им не удалось покинуть Варшаву, и мы очень волнуемся за них.

С удовольствием я бы дал Вам все даты и места рождения членов нашей семьи по их просьбе, чтобы облегчить им получение разрешение на въезд в Америку. К сожалению, я не знаю их все, а только эти: Мендель Оренштейн родился в 1905 году в Янушполе; Шейна Оренштейн родилась в 1904 году в Любавичах; Хая-Муся Шнеерсон родилась 13 августа 1901 года в Смоленске у Йосефа и Дины; Мендель Шнеерсон родился в марте 1895 года у Левика и Ханы Яновских в Николаеве; я написал господину Либерману просьбу передать Вам все необходимые сведения, но я думал, что если Вы со своей стороны попросите прямо и без задержки от него или господина Дубина, чтобы они предоставили Вам все точные даты, то это также принесет пользу.

Я также хочу попросить у Вас кое-что личное: речь идет о хорошем друге нашей семьи господине Александре Райнине, который живет в Париже, и я прошу сделать для него юридически заверенный документ. У него и его жены Сильвии есть достаточно денег, так что им не понадобится денежная помощь.

Мои самые теплые слова благодарности господину Хаскинду за его письмо.

Буду очень рад услышать от Вас вскоре и прошу принять мои самые сердечные чувства.

М. Шнеерсон

№17

[6 Мар-Хешвана 5700 года]

Paris 19/X 1939

Mon cher Rabbin!

Je vous accuse de votre estimée du 8 courant.

Certainement Mr. Liberman vous a signalé qu'hier il a reçu je ne sais pas encore les détails de notre père et de la famille des nouvelles qu'ils sont en bonne santé.

Je suis sûr, qu'il n'est pas nécessaire de vous demander d'accélérer les démarches pour obtenir les visas américains pour notre père et la famille, et que vous faites tout votre possible.

Le salaire fixé pour notre père sera sûrement suffisant, et à cause de cela il ne serait pas empêché d'obtenir son permit le plus tôt possible.

En espérant que vous avez reçu ma dernière lettre, je vous serai très obligé de bien vouloir me tenir au courant de vos démarches.

Agréer, Monsieur le Rabbin, mes remerciements et mes sentiments les plus dévoués

M. Schneerson

[Свободный перевод]

Париж, 19/10/1939

Дорогой рав!

Вот, я подтверждаю сердечный привет, полученный 8-го числа.

Конечно, Вам сообщил господин Либерман, что вечера он получил — мне неизвестны подробности — от нашего отца и его семьи сообщение, что они в добром здравии.

И я уверен, что нет необходимости просить Вас ускорить старания для получения американских виз для нашего отца и его семьи, и что Вы делаете в этом отношении все, что только возможно.

Денег, выделенных для нашего отца, конечно будет достаточно. И это не сможет помешать получению разрешения как можно раньше.

С надеждой на то, что Вы получили мое последнее письмо. И прошу Вас сообщить мне о том, какие действия были совершены в связи с этим.

И прошу принять, уважаемый рав, мою благодарность и самые теплые чувства.

М. Шнеерсон

№18

[27 Мар-Хешвана 5700 года]

Paris 9/XI 1939

Mon cher Rabbin !

Je viens de recevoir votre estimée du 30 dernier.

Je vous remercie chaleureusement pour votre lettre circonstanciée, étant donné que nous demeurons sans nouvelles de toute notre famille depuis le 19 Octobre, et nous sommes très inquiets à leur sujet.

Je vous prie, cher Rabbin, de bien vouloir nous informer

quand vous aurez quelques nouvelles sur notre père et la famille.
Nous sommes bien portants et en espérant vous lire prochainement.

Agréez, Monsieur le Rabbin, mes amitiés cordiales

M. Schneerson

[Свободный перевод]

Париж, 9/11/1939

Дорогой рав!

Вот сейчас я получил от вас сердечный привет от 30-го числа последнего месяца.

Я хочу сердечно поблагодарить вас за подробное письмо, так как мы находимся без всяких известий о всей нашей семье уже с 19 октября. И мы очень волнуемся об их здравии.

И я прошу вас, дорогой рав, сообщить мне, когда будут получены какие-то известия о нашем отце и его семье.

Мы последовательно стараемся и надеемся вскоре получить от вас известия.

Примите пожалуйста, уважаемый рав, мои чувства самого глубокого почтения.

M. Шнеерсон

№19

[5 Кислева 5700 года]

Paris 17/XI/1939

Mon cher Rabbin !

J'ai reçu aujourd'hui une lettre de Mr. Liberman et je me dépêche de vous dire ce qu'il nous écrit.

L'immeuble de Szmotkin à Varsovie où avait habité mon père avec la famille a été complètement détruit par un incendie. Dieu soit loué, qu'ils sont tous sains et saufs.

Dans l'incendie ils ont perdu tous leurs effets, de façon que, comme il paraît, ils n'ont rien à se couvrir. (Ils ont eu le courage de sauver les manuscrits. La bibliothèque est restée à Otwock.) Depuis lors ils habitent chez Mr. Hirz Gurarie.

Je suis sûr, mon cher Rabbin, que vous faites tout ce qui est en vos moyens pour leur venir à l'aide et surtout pour les faire sortir le plutôt possible, vu leur situation.

Agréer, mon cher Rabbin, mes amitiés les plus distinguées

M. Schneerson

[Свободный перевод]

Париж, 17/11/1939

Дорогой рав!

Сегодня я получил письмо от господина Либермана. И я спешу сообщить вам его содержание.

Дом Шмоткина в Варшаве, в котором жили мой отец с семьей, был полностью разрушен после большого пожара. Слава Б-гу, все они живы и здоровы.

Во время пожара пропало все их имущество. Так, что мне кажется, что у них нет ничего, чем можно было укрыться. (У них была смелость, чтобы спасти рукописи, а библиотека осталась в Отвоцке).

С того времени они живут у господина Гирша Гуарария.

Я уверен, дорогой рав, что вы делаете все, что только возможно, чтобы помочь им и главное — вытащить их оттуда как можно раньше ввиду ситуации.

Примите пожалуйста, дорогой рав, мои самые дружеские чувства.

M. Шнеерсон

№20

С Б-жьей помощью, 23 Ияра, 5702 года.

Уважаемый друг, раввин и хасид, богобоязненный человек, общественный деятель... р. Моше-Пинхас Кац, Ньюарк.

Мир и благословение!

Мы благодарим Вас за посланные нам замечания о «Рассказах» и с Б-жьей помощью мы исправим в следующей брошюре всё, что касается замечаний в п. 1.

Что касается второго замечания, то с маленькими детьми детьми, которые перед этим проходили в хейдере слова «Яков, праотец наш, не умер», нельзя действовать прямолинейно и сбивать их с толку словом «умер» — они этого не поймут. Ведь прежде переводили в хейдере не так. (Особенно по поводу Якова, который не умер, см. замечание далее).

Что же касается третьего замечания, то основная идея была в том, чтобы рассказать о том, как выглядели храмовые принадлежности, чтобы они знали об этом, но не подчеркивать покрытие из золота. Поэтому не было написано о покрытии брусев.

И вообще, мы были рады увидеть, что Вы внимательно читали этот сборник рассказов. И если у Вас будут замечания также и в будущем, конечно же сообщите нам и мы поинтересуемся этим.

Пользуясь случаем, я хочу попросить Вас постараться распространять эти рассказы в своем местожительстве, ведь Вы, несомненно, обратили внимание на их большую важность и пользу для молодых читателей. И будем рады услышать о том, что Вам удастся сделать в отношении этого.

Со всем уважением, с благословением сейчас же — к Освобождению!

Центр по вопросам воспитания

О праотце Якове, который не умер: см. «Хидушей Агадот», что он не умер, то есть в смысле души, чего нельзя сказать о теле. Но на первый взгляд не так следует из Тосафот. И нужно сказать, что слова Тосафот по их пониманию, а не после возражения, что «разве напрасно оплакивали его и т.д.»

И см. комментарий РАМБАН на Тору в конце «Берейшит», который написал: «Праотец Яков не умер и т.д. И увидели братья Йосефа, что...

...умер их отец, так как **для них** он умер». И в книге «Зоар»: «Яков не умер — солнце не умерло, а перешло вверх на лунную орбиту». И см. комментарий на «Зоар», гл. «Вайехи». И Альших пишет, что именно Яков не умер, но была смерть у Исраэля. И с помощью этого станет понятным изменение имен в этой фразе: «Не бойся, червь Яков, люди Израиля» согласно объяснению наших учителей, что слово «смертные» созвучно со словом «смерть». Но нужно разобраться в словах наших учителей «И узрел **Исраэль** — Исраэль-дедушка». И в «Берейшит раба» гл. 9б: «Ты не умер, так как сказано: „И близились дни **Исраэля** и т.д.“». И вот, на первый взгляд, очень просто, что Яков не умер*, что не так в отношении Авраама и т.д. о которых сказано «умер», и так следует из «Тора Ор» в эссе «Нужно понять идею праотцов, которые были как колесница» и «Ликутей Тора» во втором эссе «И сделаю окна твои» в конце п. 3. И у РАМБАНа (там), который пишет об этом мидраше, из чего следует, что по его мнению у всех праведников есть нечто подобное. И как завершает там, что эта идея становится понятной из трактатов «Шабат» и «Ктубот» — мне кажется, что имеется в виду «Шабат» (152б) и «Ктубот» (150а) и см. также «Бава батра» (58а). И, возможно, есть разница, что для всех праведников это только в определенное время, как пишет об этом РАМБАН, но к Якову это относится все время — и Альших разделил также по уровням души, что у Якова не вознеслись «руах» и «нешама», а у других праведников только «нефеш». И см. Тосафот в трактате «Шабат» (153а), что так не может быть каждый день, если душа будет сокрыта под тронем славы. И это достоинство, если только она спускается иногда. И можно сказать, что речь идет именно о тех, кто умер, у кого прекратилась связь души с телом. Но что касается праотца Якова, который не умер, то наоборот — его возвышенность в том, что его душа находится в теле. И все еще нужно разобраться с этим.

Замечание через какое-то время:

*) См. книгу «Учение Леви-Ицхака» на Талмуд, трактат «Таанит» там (стр. 6 и далее), что это оттого, что качество Якова это «великолепие» — «Ты явишь истину Якову» (там, стр. 77: Буквы слов «истину Якову» составляют фразу «Яков не умер»). См. там подробнее и в беседе за 20 Менахем-Ава 5731 года.

№21

С Б-жьей помощью, 27 Менахем-Ава, 5702 года.

Раввин и хасид р. Шломо-Аарон Казарновский

Мир и благословение!

В соответствии с нашими словами, я шлю Вам копию меморандума, который я послал братьям Кремерам.

Может быть, Вам стоит сначала встретиться с р. Хаим-Залманом Кремером и повлиять на него для блага этого. А после хорошо бы также присутствовать на их встрече, чтобы обсудить данный вопрос.

С приветом, Ваш добрый друг,

М. Шнеерсон

Несомненно, Вам уже известно об улучшении состояния моего уважаемого тестя и учителя, Ребе ШЛИТА. Слава Б-гу.

№22

С Б-жьей помощью, 13 Элула, 5702 года.

Уважаемый друг, богобоязненный человек, общественный деятель...
р. Менахем-Зеев Гринглас, Монреаль

Мир и благословение!

Два Ваших письма я получил и благодарю за это. И, конечно, Вы уже получили отправленные Вам трактаты по хасидизму и брошюры.

Прилагаем к этому письму отрывок из газеты «Морген джорнал», в котором есть статья о работе организации «Стан Израиля».

Так как приближающиеся дни месяца Элул и «грозные дни» больше всего подходят для проведения просветительской работы по еврейской духовной традиции, которой занимается организация «Стан Израиля», очень помогут Ваши старания, чтобы уже в эти дни приложенная здесь статья или что-то подобное ей была напечатана в газете «Канадский орел».

Очень надеюсь, что Вы со своими друзьями сразу начали заниматься неотложной работой во всех отраслях организации «Стан Израиля», ведь сейчас самое подходящее для этого время, да поможет Вам Всевышний. Я упоминаю здесь несколько пунктов этой важной работы

1) Приклеить на стенах синагог конспект выступления в последний день Песаха. И хорошо бы перед Рош а-Шана напечатать в газете все это выступление или отрывок из него.

2) Послать письмо о группах по чтению Псалмов в каждую синагогу во всех странах. Там, где есть Ваши знакомые, стоит также добавить личное письмо от себя.

3) Распространить идею об очищении духовной атмосферы с помощью повторения наизусть во всех местах слов Торы, в частности Мишну.

4) Использовать дни чтения покаянных молитв и 10 дней раскаяния для пропаганды в синагогах и т.п. по пробуждению людей к раскаянию, сообщив при этом, что сейчас время «мук Мошиаха» и «сейчас же — к Освобождению» с помощью «сейчас же — к раскаянию» и т.п.

Понятно, что все это должно соответствовать условиям в стране и на месте. И я полагаюсь на Ваше понимание.

Если от этого будет польза в работе, сможете сообщить, что филиал организации «Стан Израиля» в Вашей стране находится по адресу... (если возможно, пусть он не будет в здании йешивы, чтобы подчеркнуть, что это **совершенно** не связано ни с какой партией) и что Вы назначены представителем организации «Стан Израиля» в этой стране, хотя вообще хорошо бы иметь связь с каждым отсюда, ведь тогда с любым сложным вопросом можно обратиться к моему уважаемому тестю и учителю Ребе ШЛИТА.

Мы готовим сборник писем моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА об этом, и сразу после издания он будет послан Вам. И сообщите, сколько экземпляров послать.

С благословением хорошей записи и подписи, немедленное раскаяние — немедленное Освобождение.

М. Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

№23

[окончание 5702 года]

С Б-жьей помощью

Сразу после прибытия в Америку два с половиной года назад, мой тесть и учитель, Ребе ШЛИТА начал неустанную работу по пробуждению евреев Америки к раскаянию, Торе и добрым делам, чтобы подчеркнуть, что все направленные против еврейского народа тяжелые указы — это страдания (связанные с приходом) Мошиаха и что есть одно спасение и это —

«Немедленное раскаяние и тогда будет немедленное полное Освобождение с помощью праведного Мошиаха добром и милосердием».

Слова моего тестя и учителя Ребе ШЛИТА оказали свое действие. Среди широких кругов еврейского населения началось движение раскаяния, и различные еврейские организации занесли тему раскаяния в список самых актуальных.

Чтобы дать каждому возможность узнать о словах и письмах моего тестя и учителя, Ребе ШЛИТА о «немедленном раскаянии» и «немедленном Освобождении», мы печатаем сейчас брошюру с частью его выступлений и писем за последнее время.

Мы пробуждаем энтузиазм и надеемся, что раввины и люди Торы...

...и вообще все, кто имеет влияние на других, используют в соответствии с требованием моего тестя и учителя, Ребе ШЛИТА дни покаянных молитв и десять дней раскаяния для:

1) Разъяснить, что нынешние страшные указы против еврейского народа это страдания (связанные с приходом) Мошиаха; 2) Пробудить каждого к истинному раскаянию и укреплению в соблюдении Торы и заповедей;

3) Объяснить идею «очищения воздуха» с помощью повторения слов Торы, особенно Мишны, во всех местах, где это разрешено по еврейскому закону;

4) Побеспокоиться, чтобы все записались в содружества по чтению Псалмов, которые, как и все всемирное содружество по чтению Псалмов в Иерусалиме, примут участие в молитве за всех евреев.

С благословением хорошей записи и подписи, немедленное раскаяние — немедленное Освобождение.

Менахем Шнеерсон,

Председатель исполнительного комитета

№24

С Б-жьей помощью, 6 Тишрея 5703 года

Наш уважаемый друг, выдающийся молодой хасид и богобоязненный человек... р. Менахем-Зеэв Гринглас, Монреаль

Мир и благословение,

В ответ на Ваше письмо от 26 Элула 5702 года, вот мы готовы с Б-жьей помощью...

...помогать найти материалы для «Друга» при возможности, если они выполнят поставленные им условия в наших последних письмах.

Ведь вторая часть «Солдата» займет много места в газете и Вы можете напечатать законы и истории из предыдущих сборников «Беседы» (кроме того месяца, когда выпущен «Друг») при условии, что в начале статьи будет написано, что это взято из «Беседы» и т.д., как Вы это сделали при печати «Солдата».

Мы получили Ваше письмо в день поста Гедалии и Вам будет послан сборник «Беседы» за месяц Хешван с Божьей помощью по Вашей просьбе. Мы не можем послать пять экземпляров за прошлый месяц Кислев, а только за месяц Шват и далее, что будет послано в эти дни, так как у нас нет больше брошюр за Кислев и Тевет.

С благословением окончательной доброй записи, немедленное раскрытие и немедленное Освобождение.

Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

№25

С Б-жьей помощью, 8 Тишрея 5703 года

Уважаемые молодые студенты йешивы «Томхей Тмимим» в Монреале

Мир и благословение.

Ответ на письмо с Вашим поздравлением на добрый год.

Вот, каждый благословляющий будет сам благословен высшими благословениями в духовном и материальном смысле с обильным прибавлением к главному.

Название «цельный» выражает, что это человек, совершенный в исполнении Торы и заповедей, ведь согласно высказыванию наших учителей 248 заповедей «делай» соответствуют 248 органам тела, а 365 заповедей «не делай» — 365 сухожилиям.

Учение хасидизма, раскрывающее внутреннюю суть каждой вещи, разъясняет («Ликутей Тора» со слов «Ибо заповедь 262 и еще»), что быть цельным с помощью Торы и заповедей, это когда исполнение Торы и заповедей происходит так, что Всевышний — а все заповеди зависят от одной из букв Имени Всевышнего — будет Б-гом твоим, твоей силой и жизненностью, когда изучающий ее делается единым с Торой, и «учение в его руках», то есть такое учение, которому предшествует молитва («Тора Ор» со слов «В грядущие дни укоренится», «Ликутей Тора» со слов «Когда придишь и т.д. и поселишься» и еще).

И вот, если кто-то согрешил и нанес ущерб и свернул с дороги и стал из-за этого ущербным, не дай Б-г, то исправление при этом — раскаяние, а раскаяние приносит исцеление миру. Но исцеление наступает только с настоящего времени и далее, и некоторый отпечаток ущерба на нем (трактат «Йома» 86а) и он еще не восстановил изначальную прежнюю цельность свою.

Пока он не достигает более высокого уровня в раскаянии с большой любовью из глубин сердца, когда грехи превращаются в заслуги («Книга средних», гл. 7), что искореняет грех изначалью. Помощь в достижении этого раскаяния, которое должно быть «со всем достоянием твоим» («Ликутей Тора» со слов «Но не изволил» и объяснение) достигается с помощью Ребе, когда мудрец искореняет изначалью но (трактат «Ктубот» 74б) с помощью того, что ищет и находит в самом грешнике возможность угрызений совести.

— И можно сказать о возможности угрызений совести из-за греха, что только мудрец способен найти те «четыре вещи, о которых Всевышний раскаивается и т.д. злое начало» (трактат «Сукот» 52б) —

И в скором будущем мы все удостоимся того, что Мошиах вернет праведников — со всей душой — к раскаянию — со всем достоянием.

— И можно заметить по «Святому посланию» п. 4 и «Ликутей Тора» в конце отрывка, начинающегося словами «Понять идею второго дня праздника в изгнании» —

С благословением хорошей подписи и окончательной записи, немедленного раскаяния и немедленной жизни и немедленного Освобождения,

Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

Детали в продолжение к вышесказанному

И вот, у ноахидов (животное) считается непригодным только без какого-то органа. У ноахидов и евреев есть различие благодаря дарованию Торы, идея которой — отмена указа, что население Рима не спустится и т.д., а только шесть тысяч стали единицами. В тонкости, это новшество хасидизма, что нет буквально никого, а Всевышний является единственной реальностью и внизу, и вверху. И это смысл того, что у ноахидов (животное) считается непригодным только без какого-то органа — полное отсутствие заповеди — а у хасидов некоторые вещи — дефекты — делают непригодным — самое лучшее исполнение заповеди. И вообще, цифровое значение слова «Всесильный» равно цифровому значению слова «**природа**» и слову «**дефект**» и должно быть «создал Всевышний» творением природу.

№26

С Б-жьей помощью, канун праздника Суккот

Наш уважаемый друг, раввин-гаон и хасид, богобоязненный человек...
р. Э.-Э.

В ответ на Ваше поздравление с благословением на новый год, каждый благословляющий будет сам благословлен с дополнением в материальном и духовном смысле, сам и вся его семья.

Каждый благословляющий, несомненно, старается, насколько это зависит от него, чтобы его благословение исполнилось; это также касается успеха организаций «Центр по вопросам воспитания» и «Стан Израиля». И несомненно также и Вы делаете все, что в Ваших возможностях, для достижения целей «Центра по вопросам воспитания» и «Стана Израиля» — как отметил Ребе ШЛИТА — из теории к практике, то есть с помощью работы в духе их программы. И для ясности можно сказать в качестве намека, что имя Авраам-Элияу показывает на суть и рабби Меир уточняет по названию (трактат «Йома» 83б), что в этом есть намек на весь порядок мироздания и работы.

Порядок: Аврам это Авраам, это скрытый разум от всякой идеи, тайная мудрость, вплоть до момента раскрытия, как сказано: «Которую Я тебе покажу» — покажу тебя («Тора Ор», объяснения по гл. «Лех леха»), а Элияу это ангел завета, основа завершения тела, категория завершенности структуры донизу (см. эссе «И ныне, да возвеличится» 5670 года).

Порядок работы: Авраам из семи пастырей (трактат «Сукка» 52б), вода спускается сверху вниз. А Элияу — из восьми избранных из народа, снизу вверх (объяснение на Хануку).

Общая идея служения: после греха древа познания добра и зла служение заключается в том, чтобы очистить мир и осветить мрак после того, как семь поколений отдалили Божественное присутствие снизу вверх («Берейшит раба», гл. 19). И начало привлечения Божественного присутствия вниз было с помощью Авраама, который начал освещать мир и поэтому ему была дана заповедь обрезания, чтобы благодаря этому происходили привлечения вниз в материальность мира с помощью Торы и заповедей (см. «Ликутей Тора» к трем главам, гл. «Лех леха» со слов «Нужно понять с дополнительным объяснением»). Но при всем этом «прия» ему не была дана (трактат «Йевамот» 71б), так как в начале нет еще места для такого привлечения, когда тонкая кожица «прия» задержит (со слов «Руководителю, на восьмиструнной лире» и немного это объясняется в конце эссе «А вы будете» 5660 года).

Но после этого была дана также заповедь «прия», чтобы смогло быть также раскрытие света на более высоком уровне с помощью служения в течение всех поколений, когда должно быть также отделение тонкой оболочки и очищение материальности. И совершенство очищения материальности было у пророка Элияу, который поднялся в теле в вихре (см. в конце «Возрадуйтесь радуясь», где упомянут также и Ханох.

Но см. «Тора Ор» со слов «Кто дал уста», что Ханох не очень имеет отношение к этому миру).

И в служении идей обрезания и отделения кожицы — раскрытие внешнего и внутреннего аспектов сердца, «и обрежете и обрежет Всевышний» («Святое послание», п. 4. «В восьмой день празднование» 5670 года), а сейчас есть только «и обрежете». Но «и обрежет Всевышний» в общем произойдет в Дни Мошиаха (хотя Авраам...

...и вообще в общей искре это возможно также и сейчас — достиг этого (см. «Тора Ор» и «Ликутей Тора» к трем главам со слов «В этот самый день») и это произошло с поднятием на новый уровень «подготовки сердец» евреев (как пишет РАМБАМ в конце «Законов королей»). И как сказано: «И возвратит сердце и т.д.».

И Всевышний удостоит сейчас же — к полному раскаянию, сейчас же — к полному Освобождению, с благословением радостного праздника.

Рав Менахем-Мендель Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

П.С. В отношении обрезания и отделения кожицы и того что самому Аврааму и поколению пустыни не было заповедано отделение кожицы, есть два мнения (см. «Ликутей Тора» к трем главам со слов «В этот самый день», гл. 5 в примечании, где объясняется это). И на основании сказанного в «Книге заповедей», в конце заповеди об обрезании со слов «Сказано в Писании», можно сказать, что Аврааму **как таковому** не требовалось отделять кожицу и даже **наоборот**.

Но со стороны его служения и привлечения в мир, причина такова — даже по второму мнению — что еще не было раскрытия большого света, как сказано в самом письме.

№27

[25 Тишрея 5703 года]

...И чтобы не отправлять пустое от слов наших учителей письмо, хотя в нем есть нечто связанное с заповедью, я напишу коротко — ведь нет необходимости писать Вам об этом слишком много — и только общие детали.

Закон шхиты: для животного по всем мнениям это обязательно по Торе, а в отношении птиц есть дискуссия, но закон таков, что должна быть шхита. Для рыб не требуется шхита, а их достаточно собрать [из воды] — трактат «Хулин» 27б. И там.

И эта идея основана на приведенном в нескольких местах в хасидизме и есть намек также в открытой части Торы: идея шхиты, не «и зарезал, а «и поднял» — трактат «Хулин» 30б — что цитирует в совершенно другом месте и это с помощью отнятия души — см. трактат «Шабат» 75а — и жизненной силы из того места, где она была раньше. Ведь тогда она может превратиться в плоть и кровь и добавить им силы для служения Всевышнему с помощью этого, а не вызвать упадок, не дай Б-г.

Животное было создано из праха и оно совершенно не может поднять себя над землей, а только если кто-то поднимет его. И в служении: тело и животная душа, так как «(подобным) дикому ослу рождается человек» (Йов 11:12) и побуждение сердца человеческого худо с юности его (Иерусалимский Талмуд, трактат «Брахот» 3:5) и поэтому по всем мнениям нужна «шхита», то есть кошерный забой, суть которого мы описали выше — идея которой как было сказано выше — так как в этом заключается весь смысл спуска души вниз. И для нее самой не требуется исправление, а только для тела (книга «Тания» гл. 37).

Птица была создана из грязи — воды и земли — и время от времени она летает по воздуху. Только она нуждается в отдыхе на земле, так как после полета она устает (и см. «Берейшит раба» гл. 39, как приводится в «Тосфот» со слова «Крылья» в трактате «Шабат» 49а).

И в служении: разумная душа, которая является средней между животной и божественной душами («Ликутей Тора» в начале второго отрывка, начинающегося словами «Если по законам Моим ходить будете», а подробно это объясняется в эссе на праздник Шавуот 5702 года), может познавать божественные идеи, хотя ее суть это человеческий разум с помощью того, что божественная душа облекается в нее. Поэтому есть дискуссия, нужно ли для нее делать шхиту, но закон таков, что нужно.

Рыбы всегда находятся в месте своей жизненности и сразу после похищения его умирают (трактат «Брахот» 61а).

И в служении: божественная душа даже во время греха была вместе со Всевышним, источником жизни, только это как в примере с королем и т.д. (книга «Тания» в конце гл. 24).

Поэтому шхита ей не требуется, так как она находится в месте своей жизненности, но ее нужно собрать, так как после облечения в тело и работы по выявлению искр происходит распыление души и ее сил в отношении вещей материального мира, поэтому нужно собрать ее.

И на более глубоком уровне можно сказать: птицы — «нефеш», «руах» и «нешама», внутренние аспекты; рыбы — «хая» и «йехида», внешние аспекты... и нет здесь места для более подробного объяснения.

Саранче не требуется шхита (РАШИ на трактат «Хулин» 66а; «Тосафот» со слова «Не», трактат «Шабат» 90б) — в объяснении смысла заповедей, что оба они из сферы «йесод», что не так в отношении скота и животного, а шхита из сферы «малхут». И можно сказать, **что нет у них крови** (комментарий на Мишну «Трумт» 10:9, «Эдует» 7:4) — вождлений — совсем. **Самоумаление** — «были мы в наших глазах саранчой» («Бемидбар» 13:33), единство — нет царя у саранчи, но выступает вся она стройно» («Мишлей» 30:27, не разделятся они друг от друга — по комментарию Мецудат Давид) — но есть также как половая тряпка, привязан к идолам и т.д., поэтому есть также некошерная саранча, но здесь в большом мире и т.д., поэтому даже если они и в вареве, по крайней мере разрешены.

И да будет угодно, чтобы с помощью шхиты злого начала сейчас, согласно высказыванию наших учителей (трактат «Санедрин» 43б), мы вскоре удостоимся исполнения обещания (трактат «Сота» 52а), что Всевышний возьмет злое начало и зарежет его.

И Он оживит нас и поддержит наше существование, соберет наших изгнанников с помощью нашего праведного Мошиаха в ближайшем будущем.

№28

С Б-жьей помощью, 28 Тишрея, 5703 года.

Наш друг, богобоязненный человек... р. Моше-Элияу Герлицкий,
Монреаль, Канада

Мир и благословение!

В ответ на Ваше приглашение и приглашение Вашего брата, учеников йешивы, приехать и принять участие в радости празднования помолвки.

Вот, после благодарности за приглашение, по многим независящим от меня причинам у меня нет возможности уехать отсюда на несколько дней, поэтому я обязан довольствоваться участием в этой радости издалека в смысле расстояния, но вблизи по духу.

И я шлю свое благословение, чтобы предвещая от начала конец —

(И можно сказать о **начале** — с помощью работы сейчас, когда ее идея в общем происходит снизу вверх, когда вратами для поднятия является бо-
ящаяся Всевышнего женщина, и с помощью этого можно прийти **к концу** — раскрытию мира свободы, раскрытия в большей степени, чем деяния колесницы, а это раскрытие относится к будущему миру, когда протрубит в большой шофар и с большим страхом. См. «Ликутей Тора» в конце отрывка, начинающегося словами «Понять написанное в Агаде» и «И будет в тот день — протрубит», п. 6) — сказал о слитности: «Хороша она!», кто нашел (себе добрую) жену, тот нашел благо — что с помощью жены привлекается благословение в материальной жизни и в реальном заработке (см. «Ликутей Тора» в конце гл. «Браха»).

Это наступает с помощью работы снизу вверх, как было сказано выше. От начала, мудрости (и см. в отрывке, начинающегося словами «И посадил сад» 5701 года, что указывает на вознесение сферы мудрости), конца, королевства, конечной и последней сферы и раскрытия жизненности.

И завершу известным высказыванием, как я слышал от моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА — на исходе субботы гл. «Ноах» 5691 года — в продолжении хасидского трактата, который он произнес тогда — в субботу гл. «Ноах» — «Просвет сделай в ковчеге», когда он сказал:

— Так учили в Нижнем Раю, что это простой смысл в Раю. «Просвет сделай в ковчеге» — сияние сделай в ковчеге. «И в локоть — аббревиатура слов „Г-сподь наш, Владыка Вселенной“ сведи его сверху» — чтобы также и сосуды были сверху. И Алтер Ребе давал кому-то таким образом материальную жизнь на деле в буквальном смысле. Конец цитаты.

Завершаю с пожеланием благословения для выражения воли Всевышнего в открытом благе и привет всем ученикам йешивы, с любовью.

Я не знаю, есть ли у них этот трактат «Просвет» 5691 года, поэтому я прилагаю его здесь. И в нем есть подробное объяснение этой идеи просвета и т.д. И так как у меня есть только этот экземпляр, прошу вернуть мне его.

Заранее благодарю.

№29

С Б-жьей помощью, 4 Хешвана, 5703 года.

Уважаемый друг, выдающийся молодой человек, хасид и богобоязненный человек... р. Менахем-Зеев Гринглас, Монреаль

Мир и благословение!

В ответ на Ваше письмо от первого числа и четвертого дня прошлой недели, на первое и т.д.

1) Все типографские принадлежности, которые Вы просили, были посланы Вам. И удивительно, что Вы не заказали большее количество алфавита и календаря. И в частности — в отношении последнего, который нашел большой отклик и многие интересуются им.

2) Р. Н.К. видимо еще не пришел сюда.

3) Из напечатанного ранее в Варшаве, а также «Ликутей Тора» — которые передал нам наш друг р. И.Д., которого я попросил прислать им десять наборов, цена каждого набора — в переплете — четыре доллара. И вот, на основании Вашего письма, мы ждем оказии, когда кто-то поедет. А если Вы хотите, чтобы мы отправили почтой, то прошу сообщить об этом.

4) Порядок благословений и молитв — с переводом на английский — отредактирован и точен, но не набран и он находится в типографии и скоро, с Б-жьей помощью, выйдет в свет.

5) Прилагаю письмо от комитета по написанию Свитка Торы. И вообще, здесь была определена сумма для участия в расходах программы по меньшей мере в один доллар для каждого (кроме тех, кто не в состоянии сделать это или не может).

6) Нам удивительно, что затрудняются послать сюда деньги, так как по закону каждый может прислать из своей страны до 25 шекелей. И чем раньше будет отправлено, в особенности в отношении относящегося к Свитку Торы, тем лучше.

7) Стоит постараться, чтобы р. Н.-Д. Денберг записал бы **себя и свою семью** в этот Свиток Торы, а также принял бы участие в расходах Свитка как следует, чтобы была «по верблюду и ноша». Ведь расходы велики и, понятно, что не с каждым можно говорить об этом. И умному этого достаточно. И это относится к стараниям с другими людьми, которые имеют отношение к этому, как братья Альберт и т.д.

8) Беседа Шмини-Ацерет и Симхат-Тора еще не была напечатана. И прилагаю здесь, с **возвратом**, беседу за субботу гл. «Берейшит», **которая еще не отредактирована**.

9) ...

10) Когда р. Ц. Плискин находился здесь, он обещал мне свое участие во всех делах...

...организаций «Центр по вопросам воспитания» и «Стан Израиля». И только нужно сказать ему о том, что именно он должен сделать. И, конечно, он сам и вся его семья приблизятся ко всем этим вещам благодаря тому, что будут заниматься этой работой.

С благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

Прошу передать привет всем ученикам йешивы

№30

С Б-жьей помощью, 4 Хешвана, 5703 года.

Уважаемый друг, богобоязненный человек, общественный деятель...

р. Ш. Пойзнер

Мир и благословение!

Ваше письмо от полупраздничных дней Суккот с вложением прибыло. И по Вашей просьбе я передал его в соответствующий фонд. Прилагаю две квитанции и три письма от комитета по написанию Свитка Торы.

Благодарю за прошлое и, несомненно, Вы постараетесь также в отношении будущего. И, конечно, Вы помните свое предположение, что когда прибыло письмо от комитета по написанию Свитка Торы, то господин Виктор принял участие в расходах на написание Свитка Торы.

Из всех писем о Псалмах, отправленных в синагоги в месте Вашего проживания — более ста — не были получены ответы, а только из синагог: 1) Бней Цион, 2) Лу[...] и может быть стоит провести об этом пропаганду в газетах.

Желательно напечатать в газетах о календаре, который напечатал «Центр по вопросам воспитания», как в приложенной здесь заметке. И об этом уже было напечатано и будет напечатано еще раз в газете «Морген джорнал». Вам был послан календарь для примера. Также, несомненно, передаст р. М.-Л. о содержании разговора с ним об этом.

Прошу прислать четыре экземпляра газеты, в которой была статья об организации «Стан Израиля».

Конечно, Вы уже начали, как обещали, интересоваться обновлением «субботних встреч» и мы ждем добрых вестей об этом.

И, несомненно, Вы постараетесь с Б-жьей помощью, чтобы проводились «субботние встречи» для девушек.

С дружескими пожеланиями и с благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Председатель исполнительного комитета

П.С. После написания письма было получено Ваше письмо и мы шлем 10 календарей по Вашей просьбе.

Несомненно, в Чикаго есть дома сирот, и прошу сообщить нам подробности об этом: 1) название и адрес, 2) количество сирот, 3) имена директоров, 4) какой дух веет там и т.д. Благодарю заранее.

№31

С Б-жьей помощью, 9 Мар-Хешвана, 5703 года.

Уважаемый друг, богобоязненный человек...

р. Менахем-Зеев Гринглас, Монреаль

Мир и благословение.

1 — по Вашей просьбе прилагаю накладную и письмо к ней.

2 — десять из Канады были получены через р. Н. К.

3 — от р. Н. Д. Денберга было получено шесть шекелей для Свитка Торы!!

И понятно, что это совершенно неуместно. И я повторю еще раз то, что я писал в предыдущем письме о важности дополнительных стараний с их стороны — с Вами и как Вы.

4 — в соответствии с условиями этого места, стоит напечатать в местной газете о календарях.

С благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

М. Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

Письмо от 4 Мар-Хешвана несомненно прибыло.

№32

С Б-жьей помощью, 21 Хешвана, 5703 года.

В ответ на Ваше письмо.

1) Что касается напоминания каждый месяц членам организации «Стан Израиля» об их обязанности совершать четыре действия, то это должно их подстегнуть. См. «Сифра», гл. «Насо» и «Бамидбар раба» гл. 4: «Подстегивают тех, кто сам стремится к действиям». И в «Торат коаним» в начале гл. «Цав» — как приводится в комментарии РАШИ на эти слова — «Заповедай Аарону» — «Везде «заповедай, повели...» означает не что иное, как побуждение (исполнить заповедь)», а коэны расторопные (трактат «Шабат» 20а).

2) Замечание об идее ходить скромно и что будет с этим — вот, очевидно, что не нужно сообщать обо всех действиях и достаточно четырех — и также об этом стало известно только руководству организации «Стан Израиля» — и, конечно, это больше осталось в тайне, ведь четыре действия за месяц это очень мало — и только из-за того, что хотели установить одинаковый для всех членский взнос, ограничились четырьмя действиями.

И почти несомненно, что те, у кого нет этих четырех действий в течение **всего месяца**, то если бы не было напоминания со стороны руководства, и этого они бы не делали.

Только когда мы вообще входим в этот мир, нужно заниматься и т.д. так как из соблюдения с посторонней или корыстной мотивацией (придет к истинному соблюдению в конце концов) («Псахим» 50б). А в Тосафот со слова «Сделай» («Брахот» 17а) есть объяснение, что это для получения уважения. И в «Законах изучения Торы» Алтер Ребе 3:4 объяснил это, что речь идет еще более о низменных вещах. И см. также «Книгу средних» в конце гл. 39.

3. Что касается Вашего замечания, что это якобы уменьшает идею изучения ради высшей цели, то четырьмя действиями в течение месяца нечего гордиться.

Когда примете во внимание объяснение в хасидизме, что «все дни, когда (все) сотворены будут, — и мне (означен) один из них», что в нескольких днях, когда время является невозвратимой потерей, не привлек Одного (см. «Ликутей Тора» в конце гл. «Шлах»). В то время, когда дни были сотворены и даны человеку, чтобы он каждый день исполнял свою миссию внизу, чтобы у него был один из них, как объясняется в разных местах, среди которых эссе «Лучше для меня Тора из уст Твоих» 5703 года (и здесь объясняет на основании того, как читаем, а в «Ликутей Тора» на основании того, как пишем. И см. также комментарий РАШИ, который приводит два объяснения. И см. также «Сота» 31а). И, разумеется, Вы слышали выступление моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА во время трапезы в Шмини-Ацерет этого года, что еврей один, где он завершил, что идея одного должна оказать влияние не только на самого человека, но и на других.

И в частности, когда обратит внимание на то, что проклятье каждый день **больше**, чем в предыдущий («Сота» 49а) и тогда очевидно, что в позитивной области у него должно быть еще большее дополнительное возвышение каждый день по сравнению с предыдущим, чтобы шел от силы к силе в этом мире. И нужно сказать, что об этом завершает в трактате «Сота»: «Как в таком случае мир продолжает существовать [раз проклятье увеличивается]? С помощью освящения [Всевышнего в молитве] и учебы [Торы]» (см. РАШИ там). И это соответствует идеям синагоги и дома учения, когда происходит переход от силы к силе (в конце «Брахот»). Только в «Сота» речь идет об общем положении в мире — как **мир** продолжает существовать — и поэтому должно быть так, что все евреи относятся к его святости и т.д., а в «Брахот» речь идет об индивидууме.

И Всевышний удостоит полных дней, когда будет «число твоих дней восполню» (см. «Тора Ор» в конце гл. «Мишпатим») и нужно сказать, что это подобие идеи полного раскаяния, с помощью чего настанет полное Освобождение.

С благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

№33

С Б-жьей помощью, 25 Мар-Хешвана, 5703 года.

Уважаемый хасид, богобоязненный человек, общественный деятель...

Мир и благословение!

Мы были рады услышать от нашего друга раввина, гаона и хасида р. М[оше]-П[инхаса] козна К[аца], что Вы стоите во главе основателей группы для чтения Псалмов в синагоге «Братская любовь сыновей Яакова».

Счастлив тот, кто удостоился такой важной вещи, что есть у него доля в заслуге всех тех, кто произносит Псалмы вместе с этой группой. И, конечно, Вы поднимаетесь от силы к силе и стараетесь вместе со всеми помощниками повлиять на всех молящихся в своей синагоге, чтобы они записались в эту группу.

И, разумеется, Вам известно высказывание Цемах-Цедека: «Если бы знали силу строк Псалмов и действие, которое они производят сверху на небесах, произносили бы их все время. Знайте, что стихи Псалмов, ломая все преграды, поднимаются выше и выше без всякой помехи и простираются перед Господином миров и производят действие свое в милости и милосердии».

Мы прилагаем здесь письмо моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА о чтении Псалмов и письмо от организации «Стан Израиля» о всемирном товариществе по чтению Псалмов. И мы надеемся, чтобы также и группа по чтению Псалмов, находящаяся под Вашим руководством, записалась в это всемирное товарищество. И заслуга чтения Псалмов поможет Вам и всем Вашим друзьям из группы для чтения Псалмов в синагоге «Любовь к братьям — сыновьям Яакова» спастись от мук перед приходом Мошиаха и удостоиться встретить нашего праведного Мошиаха в самом ближайшем будущем.

С благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Председатель исполнительного комитета

№34

С Б-жьей помощью, 25 Хешвана, 5703 года.

Уважаемый друг, выдающийся ученик йешивы,
хасид и богобоязненный человек... р. Моше Дульчин.

Мир и благословение.

Будучи учеником йешивы, интересующимся и принимающим участие в деятельности моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА, Вам, несомненно, будет интересно услышать о деятельности двух важных организаций — «Стане Израиля» и «Центре по вопросам воспитания» — которые находятся под эгидой моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА.

И вот, уже было написано о работе «Стан Израиля» в «Святом воззвании», ежемесячном журнале, который выпускает в свет организация ХАБАДа, а также в газете «Морген джорнал» (отрывок из которой приложен здесь). И слава Б-гу, что расширилась деятельность «Стана Израиля» и увеличилось число ее членов из всех кругов соблюдающих Тору и заповеди людей, без различий в партийной принадлежности, по открытию групп для чтения Псалмов, изучению Мишны наизусть и т.п.

И в час, когда работа организации «Стан Израиля» посвящается в основном взрослым, работа «Центра по вопросам воспитания» посвящена главным образом еврейским детям, укреплению их воспитания, чтобы оно было на самом высоком уровне святости. Есть много филиалов по работе «Центра по вопросам воспитания», которые открывают группы для проведения суббот (и мы послали Вам брошюру с отчетом об этой работе), открывают школы для детей, вечерние уроки для религиозных учителей и воспитателей, выпускают в свет литературу для еврейских детей и подростков, в особенности ежемесячную брошюру «Рассказы для детей и молодежи» (на идиш и английском). И сейчас мы завершили с Б-жьей помощью первый год выпуском 24-х таких брошюр, которые завоевали сердца молодежи, учителей и родителей.

Нет необходимости напоминать, что эта работа с Б-жьей помощью была успешной и принесла плоды в укреплении...

...Торы и еврейства, создании нового поколения, людей надежных и прямых, для славы и для великолепия еврейства.

И известно, что Всевышний утверждает шаги человека, поэтому на каждого ученика йешивы, где бы он ни был, возложена особенная задача по внесению света в дома местных евреев. И нужно действовать со всеми возможностями и самопожертвованием в отношении идеи распространения источников хасидизма наружу. В особенности в эти дни, когда слышны шаги Мошиаха, есть удвоенная обязанность, возложенная на каждого из учеников йешивы и людей нашего круга, исполнять заповедь любить ближнего как самого себя и дать возможность участвовать в этом многим. И я уверен, что Вы постараетесь быть деятельным и действенным во отношении всего вышесказанного, а также принимать участие в нашей святой работе, объединяющей учеников йешив со всех четырех сторон света. И буду рад услышать от Вас в ответном письме о проделанном и совершенном Вами в этой области. И с этого момента мы готовы стать Вашими помощниками для получения различных материалов. И Вам также следует постараться во всех отношениях и сделать все возможное.

И я желаю Вам добра и благословляю сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета «Стана Израиля» и «Центра по вопросам воспитания».

№35

С Б-жьей помощью, 2 Кислева, 5703 года.

Уважаемый друг, раввин и гаон, богобоязненный человек и хасид... р.
Моше-Пинхас Кац

Мир и благословение!

По Вашему совету были посланы письма с благодарностью и побуждением к действию раву Каана и господину Шолом-Якову Фридману, а также господину Хаим-Давиду Фридману, господину Минку и господину...

...Фингерману. И, несомненно, постараетесь теперь при подходящей возможности и соответствующим образом сделать так, чтобы это принесло пользу в отношении практических вещей, которые нужно делать сегодня.

В ответ на письмо с просьбой повысить сознательность членов организации «Стан Израиля», чтобы они не довольствовались легкими вещами, а чтобы каждый занимался по своим силам и возможностям.

1) Идея организации «Стан Израиля» и форма работы в ней не связаны с самопрославлением и хвастовством, поэтому все было сделано без публикации имен членов и работников организации, по желанию моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА. И это приводит к тому, что...

2) Очень тяжело, даже руководству, в точности проверять деятельность членов организации — работали ли они и действовали по своим возможностям и условиям на местах или довольствовались малым, чтобы только исполнить минимальную обязанность. Поэтому руководство...

3) Полагается на аксиому, что вступившие в стан работников для важной деятельности по укреплению Торы и заповедей, в особенности в то время, когда слышны шаги Мошиаха и происходят муки Мошиаха, не дай Б-г, только без личных запросов, без всякого сомнения стараются работать как следует.

4) И в частности, так как известно высказывание наших учителей («Ктубот» 66б и там), что если человек работает не так, как он мог, его называют тем, кто не исполняет волю Всевышнего, и ему дается большое наказание за это. И см. также («Авода зара» 17б), где его сравнивают с тем, у кого нет Всевышнего и т.д. и он работает не так, как следовало. И объясняется в «Книге средних» гл. 30: «И всякий, кто не старается и т.д. И какова разница между велениями избегай зла и твори добро?.. Но на самом деле и т.д.» Ужасающие слова! И руководство может только...

5) Подгонять время от времени — согласно высказыванию наших учителей (Сифра, гл. «Насо» и «Берейшит раба» гл. 7), что подстегивают тех, кто сам стремится к действиям — в отношении их обязательств, без обета, по крайней мере в отношении четырех хороших действиях ежемесячно (и см. «Святые послания» п. 14: «И более детально... только самые высшие», откуда понятно, что и работа должна увеличиваться и продвигаться выше и выше. А то, что сказано в «Тора Ор» со слов «Кто, как Всевышний...», что текст молитвы каждый день одинаков и т.д., так это нужно согласовать. Но здесь нет места).

С благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

№36

С Б-жьей помощью, 7 Кислева, 5703 года.

Уважаемый раввин, гаон и хасид, богобоязненный человек... р. Хаим-Цви-Гирш Конигов

Мир и благословение!

В ответ на Ваше письмо, получите вместе с ним чек на сумму пятьдесят долларов в качестве ссуды для школы «Бейт Ривка», которой Вы руководите. И, конечно, постараетесь вскоре с Б-жьей помощью укрепить это учебное заведение на основах того, что живой несет самого себя. И в качестве полушутливого примера можно привести сказанное в «Тосафот» со слов «Что живой» («Шабат» 94), что в Мишкане — а с того дня, когда был разрушен Храм и т.д. есть только четыре локтя закона («Брахот» 8а) — не носили живности.

С благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

№37

С Б-жьей помощью, 9 Кислева, 5703 года.

Уважаемый друг, хасид и богобоязненный человек...

р. Менахем-Зеэв Гринглас

Мир и благословение!

1) Ваши письма от 16, 19 и 21 Мар-Хешвана с вложенной беседой от субботы, когда читали главу...

...«Берейшит», письмо господина Мендельсона и открытка от кануна субботы «Толдот» — все прибыли. И ответ на них по некоторым причинам задержался до сих пор. И вот мой ответ по порядку и т.д. на это.

2) Несомненно, Вы поспешно занимаетесь записью воспоминаний, как обещали. И не говорите, что сделаете это, когда освободитесь и т.д., тем более, что есть забывчивость.

3) Вы, конечно, уже получили бланки для Свитка Торы, но меня удивляет, что Вы не подтверждаете их получение. И, конечно, Вы стараетесь предложить их людям, имеющим к этому отношение. И нет необходимости продолжать объяснять важность этого. Несомненно, придут квитанции на сумму 25 шекелей, которые Вы послали для Свитка Торы через банк.

4) Вам были посланы остальные печатные издания, которые Вы просили, кроме сборников рассказов за прошедшие месяцы, которые были все проданы — и поэтому хорошо бы на будущее сообщить заранее предположительно нужное Вам количество. А календарь, первое издание которого уже закончилось и было напечатано второе издание, будет послан Вам после выхода в свет в количестве еще ста экземпляров, как Вы просили.

5) Обработка Вашего эссе по хасидизму задержалось из-за большой работы здесь. И когда станет свободнее, я пошлю его.

6) Письма и примеры, которые выпускает в свет «Центр по вопросам воспитания» были посланы в объединенные школы, а также в еврейские общины по Вашему указанию (письмо было послано 8 Кислева).

7) Ваша просьба в отношении святого послания была получена.

8) Сказанное в беседе в субботу «Берейшит»: «רצוצו ואלגטו» — то есть он «расчесывал свои волосы», а это означает: завивать волосы, следить за своей одеждой и т.д., а «רעעטשטשעפעלעך» — значит «избалованный».

9) Беседа в Симхат Тора еще не была подготовлена (кроме отрывка, который есть в святом послании), в Шмини Ацерет — есть только **неотредактированная**. И если она еще не у Вас, то сообщите мне, а я пошлю свой экземпляр с условием, что вернете его.

10) Господин Эрлин передал десять шекелей от Вашего имени. И записался за счет того, что будет получено из опубликованного материала. От «хорошего еврея», как он назвал его, не было ничего получено.

11) Через «хорошего еврея» было послано также и напечатанное в Варшаве, и, конечно, это было получено. И, разумеется, Вы получили также и посланную господином Эрлиным одну книгу «Тания» и трактаты из Варшавы. Есть переплетенные книги «Тания», в которых отсутствуют страницы 129-136. От полных книг «Тания» осталось...

...только несколько экземпляров и их цена 50 центов, а цена переплетенных — для учеников — 75 центов. Цена набора «Ликутей Тора» — 4 шекеля (здесь).

12) Спасибо за сообщения о городе Виннипег. Мы слышали о тамошнем раввине по имени Каганович. Известно ли Вам о нем?

13) Прилагается здесь письмо, отправляемое ежемесячно всем членам организации «Стан Израиля». И если бы сообщили мне их адрес, то я послал бы также и им. Ответы на это письмо приходят к моему уважаемому тестю и учителю Ребе ШЛИТА, главе организации.

14) Прилагается здесь копия двух моих писем — ответов некоторым из членов организации на их вопросы в отношении этого человека, который повторяет учение хасидизма.

15) Несомненно Вам известно о работе в области проведения субботних встреч и дел школы «Бейт Ривка», как пишете в своем письме.

С благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

№38

С Б-жьей помощью, 4-й день Хануки, 5703 года.

Уважаемый друг, раввин, гаон и хасид, богобоязненный человек...

р. Дубров (Вашингтон)

Мир и благословение!

Мы шлем Вам — в специальной посылке — письмо моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА к дню общественного поста **и последующим дням**. Нет необходимости обращать Ваше внимание...

...на важность публикаций среди самых широких кругов в месте Вашего проживания и в других местах, где распространяется Ваше влияние, а также развешивание объявлений в синагоге и т.п.

Также перед прошлым Рош а-Шана Вам были посланы различные печатные издания в отношении пробуждения к раскаянию и т.д. из бесед моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА. И удивительно, что мы до сих пор не удостоились ответа от Вас и Вы даже не подтвердили их получение.

И вот, идея ханукального светильника заключается в том, чтобы осветить все вокруг и на общественной территории. И объясняется в книге «Тора Ор» в конце отрывка «Ибо Ты возжигаешь светильник мой, Г-сподь», что это, в частности, является нашей работой в этом поколении, в котором слышны шаги Мошиаха.

И установлен закон, что даже если человек живет на верхнем этаже («видел я сынов восхождения и они малочисленны», так как их работа для высшей цели, все выше и выше, как сказано в «Книге средних» в конце гл. 10) и у него нет выхода (к делам этого мира), он должен поставить ханукальные светильники по крайней мере на окне, освещая общественную территорию.

С благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

№39

С Б-жьей помощью, 4-й день праздника Ханука, 5703 года.

Уважаемый раввин, гаон и хасид, богобоязненный человек...

р. Авраам-Элияу Аксельрод

Мир и благословение!

Мы отправили Вам письмо моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА к общественному посту **и к последующим дням**. И нет необходимости обращать Ваше внимание на важность публикаций среди самых широких кругов в месте Вашего проживания и в других местах, где распространяется Ваше влияние: развешивание объявлений в синагоге и т.п.

Меня удивляет, почему я не получил никакого ответа на письмо «Центра по вопросам воспитания» от 21 Мар-Хешвана.

И в заключение об этом и о празднике Ханука: вот, идея ханукального светильника заключается в том, чтобы осветить все вокруг, даже если человек живет на верхнем этаже — «видел я сынов восхождения и они малочисленны» — он должен поставить их на окне вблизи общественной территории, чтобы осветить тьму, три нечистых оболочки (толкования на Хануку 5659 г.). И объясняется в «Тора Ор» в конце отрывка «Ибо Ты зажигаешь светильник мой, Г-сподь», что это, в частности, является идеей, когда «Всевышний озаряет тьму мою» в этом поколении, когда слышны шаги Мошиаха. И нужно сказать, что в особенности во время мук Мошиаха и указов против евреев, не дай Б-г (см. «Санедрин» 97б), должно быть так, что Всевышний выносит указ, а праведник его отменяет. А это достигается с помощью того, что мы превращаем злодея в раскаяющегося, как это объясняется в переводе и комментарии РАШИ (Ирмияу 15:19), а на основании объяснения наших учителей («Бава меция» 85а) это достигается с помощью обучения сына несведущего человека Торе.

С благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

№40

С Б-жьей помощью, 4-й день праздника Ханука, 5703 года.

Уважаемый раввин, гаон и хасид, богобоязненный человек...

р. Ш. П(ойзнер) из Чикаго

Мир и благословение!

В ответ на Ваше письмо от 14 Кислева.

1) Прилагается официальный ответ группе по чтению Псалмов и кви-танция на сумму 12 долларов.

2) В эти дни Вам будет послан текст выступления правления по написанию Свитка Торы с квитанцией.

3) Жаль, что до сих пор не было напечатано в газетах о календаре, хотя это вопрос времени. И в любом случае, лучше напечатать его с опозданием, чем вообще не делать этого.

4) Согласно правилам — данным согласно указаниям моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА — также и женщины принимаются участницами в группы по чтению Псалмов (кроме назначения их на руководящие должности, как об этом сказано в п. 9 в примечании). **И вообще, нужно облегчить при принятии мужчин и женщин.**

5) Мы послали на имя «Объединения хасидов ХАБАДа» письмо к общественному посту от моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА. И нет необходимости напоминать о том, что нужно срочно опубликовать его, а если возможно, то и в газетах. И я пишу об этом также нашему другу, раввину и хасиду... р. М. Л. об этом.

6) Прилагается письмо, посылаемое время от времени членам организации «Стан Израиля» и письмо с ответом, которое имеет к этому отношение.

И в заключение об актуальных вещах:

Идея ханукального светильника заключается в том, чтобы осветить тьму, три нечистых оболочки (толкования на Хануку 5659 г.). И объясняется в «Тора Ор» в конце отрывка «Ибо Ты возжигаешь светильник мой, Г-сподь», что это, в частности, является идеей, когда «Всевышний озаряет тьму мою» в этом поколении, когда слышны шаги Мошиаха. И нужно сказать, что в особенности во время мук Мошиаха и указов против евреев, не дай Б-г (см. «Санедрин» 97б), должно быть так, что Всевышний выносит указ, а праведник его отменяет. А это достигается с помощью того, что мы превращаем злодея в раскаящегося, как это объясняется в переводе и комментарии РАШИ (Ирмияу 15:19), а на основании объяснения наших учителей («Бава меция» 85а) это достигается с помощью обучения сына невежды Торе.

С благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Председатель исполнительного комитета

№41

С Б-жьей помощью, 4-й день Хануки, 5703 года.

Уважаемый раввин, гаон и хасид, богобоязненный человек...
р. Э.-Э. Коэн, Филадельфия

Мир и благословение!

Зная о Вашем отношении к моему уважаемому тестю и учителю Ребе ШЛИТА, я прилагаю здесь текст письма к прошедшему дню общественно-го поста **и последующим дням.**

И нет необходимости обращать Ваше внимание на содержание этого письма и важность его публикации среди самых широких кругов.

И по ассоциации можно сказать («Шабат» 21б), что есть заповедь помещать ханукальный светильник в доме у выхода **снаружи** — а в трактате «Софрим» (20:5) у выхода **на общественную территорию** (по мнению Тосафот), место и время, когда можно было сказать с середины и выше и т.д. (см. «Санедрин» 39а), а не на частную территорию. А если человек живет на верхнем этаже, что он из «сынов восхождения, которые малочисленны» («Сукка» 45а) и у него нет выхода к делам этого мира, по крайней мере он должен поставить ханукальные светильники на окне, освещая общественную территорию.

С благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

№42

С Б-жьей помощью, четвертый день праздника Ханука, 5703 года

Уважаемый меценат, богобоязненный человек...

Мир и благословение.

Несомненно, Вы уже получили свой «членский билет» в товариществе по изучению Мишны наизусть.

Сказано в Талмуде (трактат «Швуот» 39а), что все евреи ответственны («аревим») друг за друга. Сказал об этом Ребе ШЛИТА: у слова «арев» есть три значения — сладкий, вовлеченный и гарант. Один еврей к другому сладок, один еврей с другим вовлеченный, еврей является гарантом для другого еврея. Конец цитаты.

С помощью одной Торы евреи становятся одним народом, объединенным со Всевышним, нашим Б-гом, который Один.

Мы надеемся, что Вы не будете ограничиваться благом для себя, а будете удостаивать многих людей и примете участие, насколько это возможно, в кампании по сбору средств для организации «Стан Израиля».

Как Ребе ШЛИТА предупреждал много раз, мы находимся сейчас в последнее время изгнания, когда Тора и раскаяние являются единственными средствами ослабить муки (предшествующие приходу) Мошиаха.

И любовь, которую каждый еврей должен почувствовать к другому еврею, пробуждает в его сердце великое сожаление о том, кто не возвращается ко Всевышнему в это время.

Из прилагаемого нами газетного отрывка Вы увидите, в какой области согласно условиям Вам будет легче начать работу. Перед началом работы может показаться...

...но когда приступаем к работе видим, что с Божьей помощью добиваемся успеха.

С надеждой на Ваше немедленное раскаяние, С благословением немедленного раскаяния — немедленного Освобождения,

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

П.С. Ребе ШЛИТА выпустил письмо, которое мы прилагаем здесь и большая заповедь распространить его как можно больше, расклеить в синагогах и т.д.

№43

[канун новомесячья Тевет]

В ответ на Ваши замечания

1) По поводу Вашего замечания о приведенном в письме к Вам высказывании наших учителей из трактата «Ктубот» (67а) «по верблюду и ноша», что одному увеличивают (ношу), а другому уменьшают.

Вот, последнее высказывание относится к тому, когда человек не может иметь правильное намерение в стремлении сердца к Небу (молитве), то это не уменьшает его награды, так как она дается по возможностям. И как завершает, что только имел и т.д., как следует из этого — что их награда равна.

И тогда или не было в его возможностях увеличить (см. трактат «Брахот» 5б. Как приводится это высказывание наших учителей: сказал рабби Аба, что он плакал из-за того, что он не учился согласно **своему желанию** — как он полагал — и также сказали о р. Акиве — трактат «Эрувин» 54б — (что изучение Торы как красивая женщина,) за которой нужно все время следить. И в трактате «Брахот» 17а и в комментарии РАШИ со слов «И может быть»: не было у него **открытого сердца** и т.д.) или что нет обилия в этом...

...деле (и в этом заключается вопрос Тосафот со слов «Учить тебя» — «Швуот» 15а — что к этому не относится идея, когда один приносит больше и т.д., так как нет этих двух условий: что увеличивается там заповедь и также по их возможностям можно было увеличить. И в обоих случаях, когда один увеличивает и т.д. знают, что не нужно гордиться и т.д.). Но когда заповедь в обилии и у него есть возможности, то тогда по верблюду и ноша и т.д. И это очевидно.

2) Что касается замечания о высказывании наших учителей, что подстегают тех, кто сам стремится к действиям, то это приведено также и в «Макот» (23а).

Действительно, мы находим, что также в «Сокровищнице пословиц» р. Эймана он отметил только «Макот» и «Бамидбар раба» и пропустил, что об этом сказано в «Сифрей», гл. «Насо». И должно быть все наоборот, так как основной источник этого высказывания находится в «Сифрей», но так как эта книга не очень распространена, он отметил также «Бамидбар раба» (и нужно посмотреть в «Сифрей» в правилах о разнице между «Сифрей» и «Мидраш раба» в отношении того, что мы не учим из агады — Иерусалимский Талмуд, трактат «Пеа» (2:4) — и см. также «Ликутей Тора» в «И не оставь без», п. 5., а также «Сифрей» составили мудрецы Талмуда, что не так в отношении «Мидраш раба»). И в трактате «Макот» приводится это высказывание:

1) С изменением. И известно, что иногда путь Талмуда изменяется также и в чем-либо (см. книгу «Правила Талмуда»).

2) В случае, когда нужно «сидеть и ничего не делать».

3) Не как Рава — который является последним — и в споре между р.Йеудой и мудрецами. Но не так в «Сифрей», где есть мнение, что не спорят — см. комментарии РАШИ в начале гл. «Цав» и в комментарии МАЛЬ-БИМа в гл. «Насо» и еще.

И так как речь идет об этом деле, нужно сообщить.

1) Возможность, что награда будет одинаковой, хотя один увеличивает и т.д., можно возразить из сказанного о р. Элизере бен Дурдая и сказанное в «Тора Ор» со слов «Обязан человек».

2) На первый взгляд можно сказать, что при жертвоприношениях нужно брать самое лучшее из того вида, который хочет принести («Менахот» 83б). Но нет обязанности увеличивать число жертвоприношений — хотя и получает награду за обилие. И только при посещении в три главных праздника, когда сказано «по дару своей руки», должно быть в соответствии с богатством («Хагига» 8б) — и также может принести птицу, хотя он богатый (см. «Лехем Мишне», законы «Моэд катан» 16:3) — и это большее уточнение слов в Талмуде, трактат «Менахот» (104б) тот, чей путь и т.д., то есть такой и путь. Но может быть, что богатый также принесет приношение — и об этом можно объяснить 1) смысл комментария РАШИ в трактате «Менахот» (110а) со слов «Один...

...добавляет», где добавил слова «принести жертвоприношения», то есть когда увеличивает их число. И не так, как в отрывке в «Швуот», где речь идет о качественном увеличении. 2) Больше слова РАШИ в «Брахот» (56) (17а), где написал, что когда один увеличивает и т.д., речь идет о жертвоприношениях. И это значит, что слова «один уменьшает» означают по мнению РАШИ, что он мог бы увеличить, но в любом случае уменьшил. И так как в «Брахот» идет речь об изучении Торы, поэтому РАШИ подчеркивает, что именно при принесении жертвоприношений есть изменения. И причина, как было сказано, в том, что нет обязанности и т.д. Что не так при изучении Торы.

А то, что в Талмуде в трактате «Брахот» приводится доказательство этому, то есть когда сокращение количества даваемого не уменьшает намерение в сердце по отношению к Небу (а в изучении Торы это возможно только в том случае, если у него нет возможностей, ведь в противном случае о нем сказано, что «он презрел слово Всевышнего» — «Санедрин» 99а), тогда если один увеличивает и т.д., то соответственно когда в изучении Торы происходит уменьшение, так как это было не по его возможностям, то его награда увеличивается. И это понятно.

С благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

№44

С Б-жьей помощью, седьмой день Хануки, 5703 года.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек... р. И. Шейнфельд, Роксбери, Массачусетс.

Мир и благословение!

В соответствии с Вашим указанием, когда Вы были здесь, мы послали Вашей старшей дочери печатную продукцию, которая вышла в свет для молодежи в «Центре по вопросам воспитания». И, конечно, она постарается со всей энергией и возможностями влияния, чтобы все журналы и т.д. прибыли к молодежи и тогда она станет той, кто достаивает многих и их заслуга будет зависеть от нее.

Я очень надеюсь, что также и в будущем Вы постараетесь по своим возможностям передавать...

...молодежи, на которую Вы оказываете влияние, материалы, которые издает «Центр по вопросам воспитания», идея которого — приблизить евреев и евреек к Торе, заповедям и традициям наших предков. И «если нет козлят, то нет и козлов», а дети и ученики сегодня являются мудрецами завтрашнего дня. И от этого зависит пребывание божественного присутствия в еврейском народе, как говорится об этом в Иерусалимском Талмуде («Санедрин» 10:2).

В эти дни, время жестоких указов наподобие Амана и слов наших учителей («Санедрин» 97а), есть совет наших благословенной памяти мудрецов («Бава меция» 85а) — обучать детей невежд Торе и возвращать злодеев к раскаянию. И как сказано в переводе и комментарии РАШИ на слова Ирмияу там, что с помощью этого отменяют указ. И каждый должен смотреть на весь мир так, как будто все хорошие и плохие дела лежат на чашах весов, находящихся в равновесии, И тогда даже одно доброе дело человека способно перевесить и принести миру освобождение и спасение.

С благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

№45

[дни праздника Ханука, 5703? года]

...11) Наподобие вопроса в святом воззвании за Хешван 5703 г., который был пропущен — (в копии «Книги средних» в конце гл. 6) о числе трех нечистых оболочек — «огонь пылающий». И Вы хотите сказать, что намерение переписчика была в том, что «бурный» это первая, «ветер» это вторая, а «облако огромное» это третья.

Вот, хотя нужно найти основание для объяснения слов «бурный ветер», что это как две вещи, на основании сказанного в «Аводат а-кодеш» (приводится в «Ликутей Тора» гл. «Кдошим»), раздел «Свиток Торы» гл. 19 — и это по «Зоар» III 196а — что «бурный ветер» это мужской и женский аспекты, что не так, когда есть только слово «ветер» или «бурный».

Но это только для усиления. И понятно, что это пропуск при издании.

И должно быть так: бурный ветер, огромное облако и пылающий огонь. И см. «Эц Хаим» врата 49, гл. 3 и «Ликутей Тора» со слов «И возьмут к тебе телицу», где речь идет о том же, что и в конце гл. 6 «Книги средних». И там сказано открыто об огне. И есть вообще очень много мест, где сказано, что пылающий огонь не включен в число нечистых оболочек (к примеру «Зоар» II 131a).

Действительно, на первый взгляд требуется понять то, что перечислил и объяснил в «Книге средних» бурный ветер и огромное облако, но пылающий огонь не упомянул прямо, а только намеком — словами «и т.д.». И в частности, ведь известно, насколько тщательно относился Алтер Ребе к языку в своей книге «Тания». И во всех изданиях этой книги, которые я видел, включая и те, которые были напечатаны при жизни Алтер Ребе, написано так же. И по простому можно сказать, что это не похоже на коробейника, который считает всё один за другим, а достаточно и намёка.

А в объяснении об «огромном облаке» он не написал «бурный ветер и т.д.», так как в Торе сказано так: «Вот бурный ветер пришел с севера, облако огромное и огонь пылающий, и сияние вокруг него (облака)». А если бы написал в «Книге средних» так: «БВ [сокращенно „бурный ветер“] и т.д.», то можно было сказать ошибочно, что север это одна из нечистых оболочек. Но слова «и т.д.» после слов «облако огромное» не могут удовлетворить это. И также слова «огонь пылающий» находятся близко от слов «облако огромное».

И если бы я не опасался, то мог бы сказать, что в «Книге средних» должно быть написано «облако» без союза «и», как это сказано в Торе. И как начинает «И были названы и т.д.», для чего подходит после этого «облако» без союза «и», но во всех изданиях есть «и».

Еще нужно понять смысл написанного в «Книге средних» о том, что называется в колеснице и т.д. Ведь на первый взгляд, в чем смысл приводить это здесь? И возможно объяснить так, что это показывает на то, откуда вышли три нечистые оболочки (и также нейтральная оболочка), так как в них совершенно нет блага (см. об этом «Ликутей Тора» к трем главам со слов «Понять идею благословений» п. 7-8) и об этом сказал, что они называются и т.д., а это их корень вверху. И см. в начале третьего толкования «И эти переходы» — и не сказал об этом выше в начале гл. 1, где не упомянуты три нечистые оболочки, а только мимоходом.

И раз уж зашла речь об этом, я хочу заметить об этом, что на данный момент я не нашел в хасидизме объяснение о различии между собой трёх нечистых оболочек кроме общего различия в упомянутом выше толковании «И эти переходы». И после первого восприятия можно сказать, что это в трех направлениях (три элемента — огонь, воздух и облако, то есть вода, а элемент земли включен в них как это известно): правая линия в силах души — вода, левая линия — огонь, средняя линия — воздух. И на основе этики и служения эти идеи объясняются у рабейну Хананела, врата «Страха» гл. 4. И в ПАРДЕСе...

...325:7 объяснил — согласно «Тикуней Зоар» — что облако, огонь и ветер это доброта («хесед»), суд («дин») и милосердие («рахамим»). А в книге «Кеилат Яаков» в разделе об огне, облаке и ветре сказано, что это категория понимания мужского и женского начала в оболочке — согласно предисловию «Тикуней Зоар» в них гниют три последние буквы Имени — а в разделе о трёх нечистых оболочках сказано, что это доброта («хесед»), строгость («гвура») и великолепие («тиферет»), победа («нецах»), великолепие («од») и основание («йесод»), королевство («малхут») [нечистых] оболочек, а нейтральная оболочка это бесконечный свет и корона («кестер»), мудрость («хохма») и понимание («бина») оболочек и т.д. И тогда согласно объяснению в эссе «А в восьмой день заключение будет» 5674 г. и в эссе «Не надень смешанного» 5678 г., что в оболочках порядок обратный: королевство, ниже его Малый Лик и т.д., а перед этим огонь пылающий, который ниже ветра и облака. И нужно разобраться в связи со сказанным в «Ликутей Тора» гл. «Масэй». А из «Эц Хаим» врата 49, гл. 4 следует, что их порядок снизу вверх: бурный ветер, облако и огонь. И см. также сказанное о третьей оболочке ореха (то есть огня) в книге «Зоар» III 227а в конце и начале следующей страницы — приводится в ПАРДЕСе там, гл. 6-7 — и в книге «При Эц Хаим» врата «Пурим» ближе к концу. И нет здесь места для объяснения.

И завершаю о хороших и актуальных вещах. Вот, заповедь и идея зажигания ханукальных свечей состоит в том, чтобы осветить общественную территорию в том месте, где есть темнота — и см. «Тора Ор» в конце отрывка «Ибо Ты возжигаешь светильник мой», что это также «Б-г мой озаряет тьму мою» в нашем поколении, в котором слышны шаги Мошиаха — и вот, слово «темнота» («ХоШеХ») это аббревиатура слов осел («хамор»), бык («шор») и собака («келев»), как сказано в конце отрывка «Ханукальная свеча» 5643 года (напечатано в сборнике «а-Томим» №3), что это три нечистых оболочки: осел — правая линия, бык — левая линия, а собака это Амалек, как сказано в этом отрывке, что это знание нечистой оболочки — и это возможно только с помощью света Торы, но не молитвы. И все это объясняется в толкованиях на Хануку 5659 года. И вот, там доказывается, что это именно с помощью открытой части Торы, Устной Торы, которая является предметом выборки искр. И если бы я не опасался сказать что-то новое, то на первый взгляд часть **работы по изучению** хасидизма имеет преимущество, как это, так и то, ведь хасидизм является внутренней частью Торы; он-то и требует максимальной выборки искр и внимания.

С благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

№46

С Б-жьей помощью, 12 Тевета, 5703 года.

Уважаемый друг, богобоязненный человек...

Мир и благословение!

В ответ на Ваше письмо от дня, когда зажигали седьмую ханукальную свечу.

Вот, без сомнения, также и Вы найдете достаточно хороших действий... не прилагая больших стараний.

И нет необходимости в упадке духа, ведь я слышал несколько раз от моего уважаемого тестя и учителя, Ребе ШЛИТА о том, что как не следует ошибаться в отношении своих недостатков, так нужно знать свои достоинства.

И опыт показал, что иногда принижающие себя мысли приходят от хитростей злого начала, которое стремится ослабить или помешать выполнению какого-то практического действия. И каждый знает это о себе...

Несомненно, Вам известно то, что я написал господину... об издании брошюры хасидских трактатов и бесед в Чикаго в течение года — и о задержке, которая произошла во время печати, но до сих пор нет ответа.

Известно ли Вам об этой ситуации? Можете ли повлиять на них? Я уже писал об этом нашему другу раввину и хасиду... р. М.-Л.

С благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Председатель исполнительного комитета

Пропущено. См. сказанное в отрывке «Влеку за собой» 5701 г., п. 3. И используете это только временно.

№47

С Б-жьей помощью, 23 Тевета, 5703 года.

Уважаемый друг, богобоязненный человек...

р. Менахем-Зеэв Гринглас

Мир и благословение!

В ответ на Ваше письмо от 12 и 16 Тевета и две открытки.

1) Рав Пастинский является раввином в Ванкувере. Он из почитателей ХАБАДа и спонсоров йешивы «Томхей Тмимим». И он достоин того, чтобы с ним также вступили в контакт.

2) Благодарю за старания в издании рассказов. Вместо использования мимеографа мы начали печатать рассказы. И так как в первый раз это зависело от различных приготовлений, выпуск в свет был задержан. Но они появятся с Б-жьей помощью на этой неделе и Вам будут послано столько, сколько просили.

3) Раву Каменецкому, Беренгольцу, Кагановичу и «Томхей Тмимим» в Торонто напишем, даст Б-г.

4) Что касается школы для девушек, то очень важно постараться со всеми возможностями основать ее в вашем городе. И об этом подробно написано в общем письме, которое Вы несомненно также увидите.

5) Мы отправили Вам сегодня около 250 воззваний моего уважаемого тестя и учителя, Ребе ШЛИТА к дню поста, которые вышли сейчас в свет вместе с английским переводом.

6) Мы отправили господину Воловскому отчет о работе «Центра по вопросам воспитания» и попросили опубликовать это в «Нешер». И, может быть, есть необходимость ускорить это с их стороны.

7) Был получен чек и он был разделен согласно Вашим указаниям.

8) Несомненно, нет необходимости напоминать Вам о фонде на до-вольствие, о котором писали мне раньше. И меня удивляет, что не упомянули ничего об этом в своем письме.

М. Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

Вот сейчас было получено письмо с конспектом выступления в Сим-хат Тора. И прилагаю здесь конспект выступления 10 Кислева.

№48

24 Тевета, день вознесения души Алтер Ребе, 5703 года.

Уважаемые друзья, раввины и хасиды, занимающиеся Торой люди...

Мир и благословение!

Несомненно, Вам известно подробно о работе «Центра по вопросам воспитания», который основал мой уважаемый тесть и учитель Ребе ШЛИ-ТА уже больше года назад. И короткий отчет был напечатан также в воз-званий за Тишрей-Тевет 5703 года.

И вот, одной из главных наших работ является воспитание еврейских **девочек**. И по многим причинам в этом видна запущенность. И в частности: основание школ для них — под названием «Бейт Ривка» или «Бейт Сара» — и основание «субботних встреч» для маленьких девочек.

В соответствии с лекцией директора центра р. Х.-М.-А. Ходакова после его посещения Монреаля, «Центр по вопросам воспитания» решил ос-новать такую школу в месте вашего проживания, а после этого, по возмож-ности, во этой стране и в других городах.

И в отношении этого мы обращаемся к Вам. Возьмите на себя — все или один из Вас, кто готов к этому, на основании Вашего выбора и мнения — эту важную работу. И как сказал мой уважаемый тесть и учитель Ребе ШЛИТА: «Просветительная деятельность в сфере еврейства всегда дает плоды, гарантировано, что она не пройдет бесследно».

И вот, подробности плана этой работы различаются в соответствии с условиями каждого места, но в общем они разделяются на эти три специализации:

- 1) Основание школы для девочек и девушек.
- 2) Основание «субботних встреч» для девочек.
- 3) Организации уроков — в форме курсов или дружеских бесед — с целью воспитать за короткое время вожатых для «субботних встреч», которые выступают и проводят пропаганду среди девочек и девушек, включая тех, кто может взять на себя часть этой работы по всем этим специализациям.

Опыт здесь показал, что можно надеяться на оказание влияния на самые широкие круги и очень малое сопротивление, если как было сказано выше, все будет сделано без примеси какого-то пристрастия или «бизнес-подхода», даже из области святости или даже с сопровождением. Ведь и здесь «Центр по вопросам воспитания» является автономной организацией.

И вот, нет необходимости заниматься пробуждением для работы в этой специализации, для Вас и всех намерений. И я хочу сделать только несколько замечаний:

В «Мехильте» сказано — как приводит РАШИ в комментариях на Тору, гл. «Шмот» (19:3) — что Всевышний сначала упомянул дом Яакова — женщин, а потом сынов Израиля — мужчин. И в «Шмот раба» в начале гл. 28 приводится причина этого, что они (женщины) более расторопные в исполнении заповедей. Есть еще одно объяснение, что это было сделано для того, чтобы они руководили домом по Торе. И см. об этом беседу моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА в Риге в 5694 году. И также в отношении награды сказали наши учителя в трактате «Брахот» (17а), что Всевышний дал большее обещание женщинам, чем мужчинам.

И в частности в наше время, когда слышны шаги Мошиаха, основное служение это благотворительность, как сказано об этом в «Святом послании» п. 9 и что еврейский народ освобождается из изгнания только благодаря благотворительности. И сказали наши учителя («Таанит» 23б), что в этом проявляется преимущество женщин, которые давали беднякам хлеб, тогда как мужчины давали только деньги.

И можно так объяснить эти слова в трактате «Таанит» для нашего служения: форма работы с ближним — и также с его самой животной душой — может быть двойственной.

1) Прежде всего стараются найти способ, чтобы ближний исполнил все возложенное на него после прибытия в этот мир в качестве посланника Всевышнего. И только чтобы был готов принять ярмо, даже если еще не понимает необходимость этого и у него нет любви и страха (см. РАМБАМ в «Законах о раскаянии» 10:1 в конце: «Их приучают служить Всевышнему из страха, пока они не обретут мудрость и не начнут служить Всевышнему из любви»). И понятно, что обладающий самоподчинением человек стремится к такой форме работы и легко находит слова и поступки для того, чтобы оказать влияние на друга.

2) И есть еще один путь, когда начинает стараться объяснять ближнему величие Творца, любовь к Нему и страх перед Ним, пока с помощью этого ближний не придет сам к пониманию и исполнению Торы и заповедей. И понятно, что эта форма ближе тем, кто обладает большим интеллектом, чье поведение обусловлено логикой и разумом, которые нельзя изменить. И об этом говорят наши учителя в трактате «Таанит»: когда приходит бедняк, а бедность есть в отношении разума, то должно быть как сказал пророк: «Не в том ли (он), чтобы разделить ты с голодным хлеб твой... Когда увидишь нагого, одень его». И объяснил мой уважаемый тесть и учитель Ребе ШЛИТА — в беседе на Пурим 5691 года, брошюра 13 — что видят еврея, который голый без цицит и тфиллин, и одевают его. И это наподобие сказанного в «Берейшит раба» гл. 27: «Когда увидишь нагого, одень его. Как это? Если увидишь человека, у которого нет слов Торы, то приведешь его к себе домой и научишь читать „Шма Исраэль“ и молиться, будешь учить его по одной фразе каждый день или по одному закону и подгонять в отношении исполнения заповедей, так как нет голых в еврейском народе, кроме тех, у кого нет Торы и заповедей. И они похожи на тех, у кого нет одежды». И вот, когда бедняк встречает человека, который обычно ходит на далекие расстояния и занимается бизнесом со своим золотом и серебром, как объясняется идея этого в служении в толкованиях на гл. «Вайешев», то также и бедняк он дает монету, любовь и страх. И так как это крылья и целью является служение в любви, то все еще есть у бедняка усилия, пока не купит себе трапезу. Но если он встречает женщину, когда все приобретенное ей принадлежит ее мужу, «ибо супруг твой — Создатель твой, Г-сподь воинств — имя Его» — и как раб, ведь все приобретенное им. И ее работа заключается только в исполнении воли своего мужа, Всевышнего. И также любовь и страх об этом. И она даёт бедняку также хлеб, который можно сразу съесть. Ведь со стороны подчинения может быть и такой бедняк, который совсем не на этом уровне. И можно заметить из сказанного в «Ликутей Тора» в конце главы «Браха», а также в конце отрывка «И Всевышний сказал: разве скрою Я» — в продолжении 5666 года — в объяснении дополнительной мудрости, которая была дана женщине по сравнению с мужчиной.

И самопожертвование, самоотдача и соблюдение заповедей на практике это также является достоинством ног и поколения «пяток Мошиаха» — см. беседу 20 Кислева 5694 года, п. 9.

И да будет угодно, чтобы мы все вместе удостоились поскорее исполнения сказанного: «Я соберу всех евреев находящихся среди народов мира и т.д. и Давид, Мой раб, будет королем над ними, великое деяние («Тора Ор», объяснения на гл. «Ваигаш». «И Мой раб Давид» 5699 года), «Жена доблестная — венец мужу своему».

№49

7 Швата, 5703 года

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек...

Мир и благословение!

В ответ на Ваше письмо Ребе ШЛИТА и в «Центр по вопросам воспитания» с предложением в отношении свободного часа в среду для детей школы:

Ребе ШЛИТА передал нам ваше письмо и поторопил нас действовать в этом отношении.

Мы связались с некоторым людьми, которые обещали сделать для этого.

Бумаги были подготовлены и Вы, несомненно, получили их.

Несомненно, пошлете сюда отчет в отношении нашей школы «Бейт Ривка», находящийся под Вашим руководством, как мы обсуждали это по телефону. Прилагаю здесь пример. В эти дни, когда есть зловещие указы, как Амана и как сказали наши учителя — трактат «Санедрин» 97б — то совет был дан нашими мудрецами — трактат «Бава меция» 85а — это обучать детей невежд Торе и вернуть злодеев к раскаянию, и как объясняется в переводе и комментарии РАШИ там к отрывку из Ирмияу, что они отменяют...

...указ. И каждый должен смотреть на мир, как будто заслуги всех его обитателей уравновешены провинностями. И вот, с помощью добрых дел во вселенной добро перевесит зло и придет спасение и избавление для всего мира, как пишет РАМБАМ в «Законах о раскаянии» 3:4.

С благословением немедленного раскаяния — немедленного Освобождения.

Председатель исполнительного комитета.

№50

[начало Швата 5703? года]

...И что касается Вашего замечания на полях письма о том, что сказано в трактате «Софрим» (2:5) о том, что в ханукальных светильниках нужно увеличивать их число, приводятся два объяснения этому, «увеличивать в святости, а не уменьшать, как дни уходящие», хотя в трактате «Шабат» (21б) это спор между создателями Талмуда, действовавшими в период после завершения Мишны, но уже отметил это в комментарии «Нахалат Яков» по трактату «Софрим» — напечатанному в шести трактатах Мишны — хотя не объяснил ничего об этом и так написал: «Талмуд здесь имеет в виду как два объяснения в шести трактатах Мишны».

И нужно сказать, что так как мы можем рассудить между двумя причинами и одна не противоречит другой и нет разницы на практике, то они равноправны и приведены обе. И более этого, мы находим в шести трактатах Мишны, что также в имеющей отношение к практике ситуации сказали (трактат «Брахот» 59а-б и там сказано): «Поэтому приведем обе [причины]». И нужно заметить также по объяснению РАШБАМа на трактат «Бава батра» (75а), что будет как то, и как это, и еще.

Чтобы ответить на эти вопросы, надо понять: было ли чудо ханукальных светильников увеличивающимся изо дня в день, или наоборот. И вот, в год чуда, когда не знали еще на сколько дней хватит масла [() и уже задали вопрос комментаторы по объяснению, что масло разделили в первый день на восемь частей и можно добавить еще одно возражение из сказанного в трактате «Звахим» (88а), что сосуды используют только если они полные, но если отсутствует нужный объем, то не освещают и из трактата «Менахот» (88б) понятно, что имеется в виду первое и т.д.), понятно, что в глазах наблюдателей чудо увеличивалось изо дня в день, но сказали наши учителя...

...в трактате «Шабат» (там), что только на следующий год установили Хануку. И ведь тогда уже стало известно ретроспективно, что найденное в первый день масло обладало силой гореть восемь дней, но это было не так во второй день, когда оно могло гореть только семь дней. И это причина, приведенная школой Шама в соответствии с наступающими днями, когда количество для зажигания всех последующих восьми дней определяется в соответствии с чудом количества этого масла, и изо дня в день чудо уменьшается. Но школа Гилеля полагают, что чудо последующих дней только **в потенциале** и еще не было осуществлено, и не нужно устрожать и добиваться того, чтобы каждый увидел это чудо, так как большинство людей воспринимают только то, что видят своими глазами. И наподобие высказывания в трактате «Йома» (21а), что принимаются во внимание чудеса, которые происходили снаружи Храма, а не внутри. И поэтому должно быть согласно прошедшим дням, когда произошло чудо на практике, в особенности в отношении зажигания ханукального светильника, которое является распространением информации о чуде **для множества людей**, ведь с этой точки зрения чудо увеличивается изо дня в день. И в соответствии со сказанным выше становится понятным, что также и в этом отношении школа Шама устрожает, а школа Гилеля облегчает. И наподобие уточнения можно сказать, что подобное различие между мнениями школ Шама и Гилеля мы можем наблюдать в другом месте.

И это трактат «Эйрувин» (4:5): «С какого момента рыбы воспринимают ритуальную нечистоту? Школа Шама считает, что со после ее ловли, ведь тогда рыба умирает, так как ее извлекли из места жизненности и это вскоре произойдет. А школа Гилеля говорит, что с того момента, когда рыба умирает на деле. И чтобы завершить идеей наставления и практической работы, по крайней мере вкратце, вот вторая причина в споре между школами Шама и Гилеля соответствует праздничным быкам и увеличению в святости. Вот, мнения Шама и Гилеля в служении человека Всевышнему приводятся в трактате «Шабат» (31а) — Шамай в сторону устрожения, а Гилель — облегчения. И поэтому человек, храм которого осквернило злое начало, и он пришел очиститься и войти под сень божественного присутствия, то по мнению школы Шама первоначальной и основной работой является удаление от зла, «устрани зло из среды твоей». И когда он начнет работу, зло будет еще в своей силе, поэтому он нуждается в огромных усилиях и большом свете, что требует от него таких усилий. Но день за днем зло понемногу отступает, поэтому нет необходимости в таком большом свете, как в первый день. И пример этому: праздничные быки соответствуют народам мира и их приносят в жертву, чтобы не опустошился (как смятение и пустыньность) мир от них («Антология Шимона» в конце гл. «Пинхас»), а чтобы они превратились в добро и изо дня в день уменьшается находящееся в них зло, поэтому уже не нужно такое большое количество жертвоприношений.

И на основании этого понятно, что нет противоречия в причине того, что праздничные быки уменьшаются и они считаются...

...принесенными за народы мира (см. комментарий РАШИ в конце гл. «Пинхас» и «Хидушей Агадот» к трактату «Шабат») и высказывание наших учителей в трактате «Сукка» (55б), что они искупают их.

Но школа Гилеля утверждает, что прежде всего нужно войти под сень Б-жественного Присутствия, хотя у этого человека зло все еще обладает силой. И пусть он начнет свою работу с тех вещей, которые относятся к сфере совершения добра, работы в области святости и чтобы одна заповедь влекла за собой другую и происходило бы увеличение в святости. При этом человек понемногу прибавит сил, чтобы добавлять и двигаться вперед, пока он не будет прославлять великое Имя Всевышнего, сотрет семя Амалека и Имя будет великим и цельным (см. «Тосафот» со слов «И идея» в трактате «Брахот» За).

Буду рад услышать о Вашей благой деятельности в отношении работы организаций «Стан Израиля» и «Центра по вопросам воспитания» и, конечно, будете писать нам время от времени об этом, за что благодарю заранее.

С благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

№51

С Б-жьей помощью, 11 Швата, 5703 года.

Уважаемое руководство йешивы «Томхей Тмимим» в Монреале

Мир и благословение!

Рав Хаим-Довбер Гинзбург из Ванкувера в своем письме к нам среди прочих вещей пишет такое:

После приезда в Ванкувер я нашел одного беженца, который живет здесь, молодого человека по имени... который приехал из города Вена, столицы Австрии. Во время войны он вместе с другими беженцами был взят в плен и отправлен в заключение — в лагерь — в Канаде в городе Квебек. И вот, уже несколько месяцев, как он вышел оттуда на свободу благодаря помощи своего родственника, который живет здесь в Ванкувере. И вот, этот молодой человек по настоящему богобоязненный и он находился в доме учения в городе, в котором родился, и он из известной семьи. И его родители также сбежали от страха перед врагом и им удалось попасть в Америку. Но у их сына...

...нет разрешения въехать туда. В настоящий момент материальное состояние этого парня очень плохое. Помощи от родителей он не получает, так как и они находятся в стесненном состоянии, а он, чтобы заработать на кусок хлеба, вынужден заниматься любой работой. И в свое свободное время он занят светской учебой в школе. И я ясно вижу, что здесь его поджидает опасность, чтобы он не оставил религию, не дай Б-г, как многие другие молодые люди в Ванкувере, единственная цель которых — сбросить с себя бремя еврейства и освободиться от него. Поэтому я пытался со всеми силами спасти от гибели эту еврейскую душу и обратился к его сердцу, что он будет счастлив, если поедет в йешиву «Томхей Тмимим» в Монреале. И эти слова нашли отклик у него и он согласился с этим. И на самом деле, с его хорошими мозгами и со всем его путем и характером он достоин присоединиться к йешиве и подниматься все выше и выше, пока не возвысится. Поэтому очень прошу Вас обратиться к руководству йешивы «Томхей Тмимим» в Монреале, чтобы они согласились принять его в йешиву. И если я получу положительный ответ об этом, то тогда я поспешу сделать все, чтобы отправить его как можно раньше в йешиву!

Несомненно, заинтересуетесь этим **как можно раньше** и сообщите также и нам о своем решении.

С благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

М. Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

№52

С Б-жьей помощью, 11 Швата, 5703 года.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек... р. Й.

Мир и благословение!

Вот, я подтверждаю получение Вашего письма от кануна новомесячья Швата вместе с чеком на сумму пять...

...долларов за пять календарей. По Вашей просьбе мы послали 24 наших новых брошюр на английском языке от месяца Тевета. Брошюры за месяц Шват выйдут к 15 Швата. Мы рады Вашему решению постараться распространять эти брошюры и благодарим Вас за это. И, конечно, в будущем станет понятна большая польза, которую они приносят читателям.

Сейчас мы выпустили в свет точный текст книги «Порядок благословений и молитв» и ее избранный перевод на английский и послали Вам под Ваше руководство и вообще для кругов молодежи, на которых Вы оказываете влияние — по цене 15 центов, а для школы 10 центов

Сказано в Торе: «Ибо человек — дерево полевое» и «Виноградник Г-спода — это дом Израиля», а плоды это дети, мальчики и девочки. И очень велика ответственность начальника и садовника, под ответственность которого хозяин передал свой сад. Поэтому сказали наши благословенной памяти учителя, что обучение детей называется «делом Всевышнего» и велика заслуга, по которой Всевышний награждает тех, кто заботится о Его саде. И мы видим это в самой природе, когда даже самое маленькое зернышко влечет за собой красоту и восхваление произрастающего из него дерева.

С благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Председатель исполнительного комитета

№53

С Б-жьей помощью, шестой день недели, 14 Адара I 5703 года.

Уважаемый раввин, гаон и хасид, богобоязненный человек... р. Н. М., шойхет и проверяющий мясо

Мир и благословение!

Я получил Ваше письмо со списком участников группы по изучению Мишны наизусть и группы по чтению Псалмов.

Мы благодарим Вас за участие в этой работе и надеемся, что в будущем Вы еще прибавите усилий для оказания нам помощи в этой деятельности на благо людей.

Совсем недавно была лотерея по изучению Мишны наизусть и мы прилагаем Вам здесь членский билет. Остальным записавшимся через Вас для изучения Мишны наизусть мы шлем билеты по их адресам. Также имена людей, которые находятся в нашем списке по чтению Псалмов, будут посланы в Иерусалим.

Мы дали указание послать сборник рассказов трем людям, адреса которых Вы отправили нам. И, конечно, они получают его вовремя. Мы прилагаем квитанцию за это.

Будем рады услышать от Вас о благой деятельности в отношении организаций «Стан Израиля» и «Центра по вопросам воспитания» со времени написания Вами письма нам и до сих пор.

И известно из законов этой недельной главы «А ты прикажи... чтобы огонь горел постоянно», что коэн должен зажигать светильники пока пламя не будет подниматься само. И эта идея в служении человека в наше время — вот, сказали («Псикта», как приводится в «Антологии Шимона» на Захарию 4), что весь золотой светильник это еврейский народ, как сказано: «Вся ты прекрасна, подруга моя», а коэн, то есть тот, кого Всевышний наделил и избрал для служения перед Ним в святости (см. РАМБАМ в конце «Законов о седьмом и юбилейном годе»), должен стараться зажигать свечи, зажигать душу человека — светильник Всевышнего у своих друзей и последователей — и возвращаться и зажигать их, пока пламя Всевышнего, свет Торы и заповедей, не будет подниматься у них самостоятельно. И им не понадобится больше тот, кто доказывает им и побуждает их. И время зажигания должно быть до утра — это будущий мир, который весь называется утром (Иерусалимский Талмуд, трактат «Хагига» 2:1).

С благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

№54

[Окончание Адара I 5703 года]

С Б-жьей помощью.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек... р. А.-Н.

Мир и благословение!

Вы сомневаетесь в отношении сказанного в гл. 17 «Книге средних», что на самом деле невозможно для злодеев начать служить Всевышнему без предварительного совершения раскаяния о прошлом: идет ли речь о том, что не может быть совершенно отдаление от зла и совершение добра на деле, или о том, что благодаря тому, что разум управляет сердцем, когда такой человек задумается о величии Всевышнего и т.д., он не придет к исполнению заповедей, но может прийти к этому благодаря помощи от Всевышнего и т.п. во время его мыслительного процесса.

И приводите доказательство для второго объяснения: 1) В мирских делах, как во время бизнеса, также и у злодеев разум управляет сердцем. Тогда мы вынуждены сказать, что и в них есть природное управление со стороны разума, только наказывают его тем, что со своей стороны он не действует в области Торы и заповедей. И поэтому если пробудить его с помощью другой силы, он исполняет свое действие. 2) Если объяснить так, что ни в коем случае он не придет к исполнению заповеди (без предварительного раскаяния), то нет места для злодеев в этой главе, в которой рассказывается о том, как **близка** эта вещь, чтобы осуществить ее. Только нужно было завершить началом объяснения слова «очень» из отрывка Торы, а после этого написать, что общая идея этого отрывка не относится к злодеям, так как невозможно для злодеев и т.д.

И как видно из Вашего письма — что Вы не объяснили достаточно свои слова — Вы хотели привести толкование этой проблемы согласно второму объяснению, что также к злодеям относятся слова «Ибо это близко для тебя и т.д.». И поэтому эти вещи объясняются в данной главе, только это происходит благодаря помощи других сил для глубокого размышления, которое происходит в его разуме.

И вот, хотя также и мне кажется справедливым второе объяснение — как было сказано выше — но можно опровергнуть эти два доказательства.

1) То, что у злодеев сердце не находится в их власти, это наказание за их грехи в области...

...Торы и заповедей. И тогда тот факт, что он ведет себя разумно в отношении других вещей, не относится к данному вопросу, ведь зачем наказывать их за то, что они занимаются бизнесом и т.п. А если сказать, что это наказание является естественным, а не чудесным — и из слов в книге «Тания» не следует этого — и наподобие сказанного, что когда человек совершил грех и повторил его, это действие стало для него как разрешенное. И на первый взгляд очевидно, что также в бизнесе и т.д. будет заметно, что его разум не управляет сердцем **в этой области**. И как пример, когда человек убирает свою руку и не дает пожертвование, при этом не влияют его рассуждения в голове. Несомненно, также и в его делах будет заметно, что кто любит деньги, тот не насытится деньгами и т.п.

2) Помощь от других сил, кто упомянул об этом в гл. 17? И на основании вышесказанного — главное здесь отсутствует. И в любом случае: согласно приведенному здесь объяснению, слова «это тебе очень близко» не относятся к злодеям. И как сказано **немедленно**, что Тора не говорила о мертвых — о тех и т.д. И в любом случае, слова «если человек является истинным грешником и т.д.» должны находиться именно в гл. 17, так как в ней объясняется, что по природе разум управляет сердцем — и это обязательно следует из слов Торы — и на основании этого трудно понять высказывание наших учителей, что грешники находятся во власти своего сердца: как может быть такое против естественного хода событий. И объясняется, что это наказание и т.д. И тогда в конце концов непонятно, как сказано в Торе, что это близко для каждого и т.д., так как разум не управляет, и тогда может быть наказание. И поэтому завершает, что Тора не говорила и т.д. И эти слова подтверждает то, что для грешников это не только не является **близким**, но и еще для них **невозможно** начать и т.д. И вообще можно сказать, что объяснил в начале все связанное с **общей идеей** того, что это очень близко и т.д. И только после этого приводятся дополнительное объяснение и т.д., как сказано в гл. 18. И нужно привести возможным путем и попутно говоря намек о сказанном здесь про злодеев: вот, в словах «Ибо эта заповедь и т.д. ибо это близко от тебя и т.д.» есть два объяснения: простое объяснение, как объясняется в гл. 17 — что речь идет о Торе и заповедях, служении в течение всего года, которая осуществляется с помощью любви и страха. И в них есть два способа окружающего и наполняющего аспектов в душе: всем сердцем своим, просто «близко» — любовь, о которой сказано до гл. 17; «всем достоянием своим» — когда это в сокрытии, это идея скрытой любви; «очень близко» — объяснение которого начинается в гл. 18. И вот, к этому служению злодеи не имеют никакого отношения, как в простом смысле, что они нарушают волю [Всевышнего] и хуже [нечистых] оболочек и т.д., так и еще — ведь сказано: «А нечестивому сказал Б-г: зачем тебе [проповедовать законы Мои?]». И наоборот, с помощью их Торы и заповедей прибавляется сила нечистым оболочкам, хотя бы и на время. И как постановил в «Законах об изучении Торы» 4:3, см. также «Послание о раскаянии» гл. 6 и постановление об этом в брошюре «И источник» гл. 7. И в этом смысл того, что написано, что Тора не говорила о мертвых и т.д.

И см. «Послание о раскаянии» гл. 7 о том, что их жизнь привлекается из места смерти, что также является причиной того, что с помощью Торы и заповедей прибавляется сила нечистым оболочкам, как сказано там в гл. 6. И второе объяснение слов «Ибо это близко и т.д.», что речь идет о заповеди раскаяния. И как сказано в толкованиях на эту тему в «Ликутей Тора». И также в этом есть две формы, наполняющий и облекающий аспект души: «близко» и «очень близко». И понятно само собой, что согласно этому объяснению это относится к злодеям. И нижний уровень раскаяния, о котором идет речь в гл. 17, это наполняющий аспект в душе, т.е. «близко», а высший уровень раскаяния это «очень близко» — облекающий аспект, самопожертвование выше разума, скрытая любовь, о чем идет речь в гл. 18 и далее. И все это понятно **из приведенных толкований**. И вернемся к вопросу, относится ли к злодеям — как объясняется в книге «Тания» об уровне злодея — отход от зла и совершение добра на практике. И очевидно, что это так. И самое лучшее доказательство из повседневных действий и некоторых рассказов и высказываний наших учителей. И вот, не только в них есть соблюдение Торы и заповедей в вещах, когда их злое начало не мешает им совсем, как в гл. 15 и в конце гл. 39, **но еще ясно видно**, что они исполняют Тору и заповеди также и в таком месте, где есть война со злым началом и требуется размышления с помощью разума и интеллекта. И все это без того, что они раскаиваются в конце о своих предыдущих делах. Разве можно сказать, что совершивший грех во время этой большой войны со злым началом — который называется полным грешником — может в то же время сделать все, что его злое начало скрывает?! И в «Книге средних» также должно быть, что это не так, как это сказано в гл. 11, 30 и еще. И также здесь на месте это обязательно, как подчеркивается в тексте: «Это невозможно лишь в том случае, если человек является **истинным** грешником... И это — наказание за то, что **грех их велик и тяжек**». И вот, слова «истинным грешником» объясняются в толкованиях книги «Тания» (под копирку. И там написано, что это написал раввин и хасид РАШАГ) так: «Это можно понять на основании примера из первой главы, что если принято говорить, что тот, кому в равной мере присущи достоинства и недостатки, должен быть назван средним, тогда совершающий большинство плохих поступков называется злодеем». И это странно, что намекнул на сказанное в гл. 1, ведь там написано, что это всего лишь **образное выражение** и т.д., но что же касается **подлинной** природы и т.д. И из описания праведника и среднего можно понять, что представляет из себя злодей. И нельзя сказать, что имел в виду место, где написано **наоборот**. И мне кажется, что речь идет о гл. 11. И слово «подлинной» написано для того, чтобы отвергнуть написанное там: «Лишь изредка зло в нем пересиливает добро и т.д. И должен называться грешником в тот момент и т.д. Но позднее добро усиливается и т.д.» И доказательство этому в том, что на уровне этих злодеев нельзя сказать, что «грех их велик и тяжек». И может быть можно сказать на основании сказанного в гл. 13, что истина это то, что не проходит и не исчезает («И также после молитвы остается отпечаток и т.д.»). И также в противоположной святости стороне — злодей на самом деле это...

...злодей, которому плохо (злодей по-настоящему — на деле) или также злодей, который сожалеет, только у него нет сил преодолеть зло и победить его (злодей по-настоящему — в потенциале). И все еще требуется объяснение. И вот, как бы не объяснили, смысл злодея по-настоящему требует осмысления, ведь на первый взгляд после любого неумышленного прегрешения и сознательного нарушения возникает преграждающий барьер, так как эти вещи против воли Всевышнего и с помощью этого получают жизненную силу из чертогов противоположной святости стороны, места смерти. И тогда причины по которым «Тора не говорила и т.д.» относятся также и к обычному злодею. И может быть это объяснит сказанное в конце гл. 24, что «и тогда грешащий и т.д. **во время совершения греха** и т.д. только после совершения греха и т.д. снова поднимаются и т.д. и приближаются к святости Божественной души и т.д.», что не упомянул совершение раскаяния. А в «Послании о раскаянии» гл. 6: «**В тот час и ту минуту**, когда совершает злой поступок и т.д.»

А то, что сказано в гл. 39 и в начале гл. 40, так это только в отношении поднятия его Торы и заповедей. Но тело и животная душа поднимаются сами. И вот, в эссе «Кричали и Всевышний услышал» 5631 года написано в объяснении гл. 17, что у средних разум управляет сердцем и это именно с помощью предварения Торы, которая называется мир, от дарования мира в высшем сопровождении, разум и сердце. И это сначала в устах, а затем в сердце (и не разделяет там между сердцем, которое **в его власти**, и разумом, который **управляет**). И нужно разобраться, чтобы объяснить на основании этого слова Алтер Ребе, который написал, что эта вещь очень близка и легко осуществима для каждого человека. И сразу после этого объяснил причину, что разум находится в его власти и т.д. и когда задумывается об этом и т.д., то автоматически породит и т.д., а разум управляет по своей природе и т.д. и это наказание и т.д. В эссе «Ибо эта вещь близка для тебя» 5678 г. и эссе «Анохи, Анохи» 5699 г. объясняется также часть 1, гл. 17. И в общем здесь есть три вещи: сердца в их власти, разум управляет и они во власти сердца — и это уровни праведников, средних и злодеев. И сначала пишет «в устах», а затем «в сердце» — так как у средних работа заключается в размышлениях о Провидении Всевышнего и пробуждении любви и страха, поэтому должно быть — сначала учеба, а уже затем то, о чем думал и пробудился. И Вам следует знать, что написанное здесь о средних — разум управляет сердцем, ибо это близко от тебя и т.д. — это в общем, но иногда даже если человек размышляет, он не может управлять сердцем, как об этом подробно объясняется в гл. 29. — И еще нужно выяснить из сказанного в гл. 29 о средних, ведь как сказано в гл. 12 средний ни разу в жизни не согрешил и т.д. и его нельзя назвать злодеем даже на один час и т.д. То есть, со стороны его нынешнего состояния в нем нет отпечатка от греха и т.д. и в нем нет ничего, что могло бы послужить причиной совершения греха в будущем. Но также и тот, кто согрешил, может быть на настоящем уровне среднего. И хотя этого недостаточно из поверхностных слов, но понятны слова...

...о средних в гл. 29: «И в частности, когда вернется и т.д.». И с помощью этого можно также объяснить сказанное в гл. 14: «Ступень среднего доступна каждому человеку... Любой человек может быть средним в любое время и час». Еще можно заметить: в гл. 17 объясняет уровень, для которого это близко в устах и т.д., что не так для других уровней — им это не близко. Но не отрицает того, что в определенное время могут быть Тора и заповеди с помощью размышлений и войны со злым началом также и у настоящего злодея. И слова «невозможно начать служить Всевышнему» означают порядок и постоянство, а не что-то временное (и может быть можно сказать, что соблюдение Торы и заповедей настоящим злодеем перед тем, как он совершил раскаяние, не входит в правило «служить Всевышнему», о котором написал здесь, так как наоборот, это добавляет сил нечистым оболочкам пока он не совершит раскаяние и т.д.).

И для полноты этого письма я цитирую еще несколько замечаний об этой главе.

И эта Тора вечна. На первый взгляд, что из этого следует? И, возможно, отрицает, чтобы не объяснить, что и слова «эта заповедь и т.д.» относятся также к нашему случаю, как и вся Тора и заповеди. Но слова «не сокрыта она и т.д. ибо близко к тебе и т.д.» относятся только к поколению, которое вошло в Землю Израиля и т.п. Но в следующих поколениях это уже не близко. И в любом случае было заповедано это, как сказано в трактате «Эрувин» (58a): «Если она на небесах, то тебе следует подняться за ней и т.д.». И см. в конце гл. 25 и с помощью этого станет понятно и т.д.

Любить Всевышнего и т.д. разве страх столь легко достигим, а тем более любовь? На первый взгляд, так как в отрывке из Торы сказано «в сердце», то возможно речь идет о страхе, который также коренится в сердце. И в любом случае, ослабла сила вопроса «а тем более любовь?» И еще больше можно возразить на сказанное далее, что под словом «выполнять» имеется в виду то, что любовь должна привести и т.д., чтобы задумался... породил любовь... и в этом заключается вся цель человека, так как сегодня нужно исполнять это и т.д. А в гл. 42 написано: «Любой еврей, кто бы он ни был, если он будет долго размышлять и т.д. тогда укоренится в сердце его страх на весь день полностью, и если он вновь и вновь станет размышлять об этом даже понемногу все время и каждый час, он станет избегать зла и творить добро». А в конце гл. 43 написано: «Но при обычном порядке служения, зависящего от выбора человека, исполнение Торы и заповедей должно исходить сначала от нижнего страха и т.д., а затем ее осветит свет любви». И см. также брошюру «Служение» п. 3 о том, как соблюдение Торы и заповедей, отдаление от зла и совершение добра, зависят от страха. — И понятно, что хотя также нужно пробудить нижнюю любовь и т.д., как сказано в гл. 41, но тем не менее приведенное выше возражение все еще остается на своем месте.

И эта вещь очень близка и легка для каждого человека и т.д. См. гл. 42 где написано, что для души...

...требуются большие и сильные усилия, двойные и удвоенные и т.д. и человек должен обдумывать это долгое время каждый день и т.д. И только тогда со своими собственными силами дойти до «нижнего страха», а тогда, тем более и к любви, которая должна быть у каждого. И здесь написал, что это очень близко и легко для каждого. И нужно разобраться с этим.

Идея того, что разум управляет сердцем. Материальной причиной этого является то, о чем сказано в гл. 51: «И даже сердце получает от мозга, и потому мозг властвует над ним по природе своей». Идея этой власти в служении — самоподчинение, как это объясняется в толкованиях о нечистой духовной оболочке Амалека. Эта власть только над внешней частью сердца, но не над внутренней его частью.

С благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

М. Шнеерсон

[второе издание части этого письма]

Вы сомневаетесь в отношении сказанного в книге «Тания» гл. 17: **«Ибо на самом деле невозможно для злодеев начать служить Всевышнему без предварительного совершения раскаяния о прошлом»** — идет ли речь о том, что не может быть совершенно отдаление от зла и совершение добра на деле, или невозможно для него прийти к исполнению Торы и заповедей с помощью того, что разум управляет сердцем, когда задумается о величии Всевышнего и т.д. — о чем идет речь в этой главе. Но им можно достигнуть того, что это будет близко также и для них в устах и в сердце, чтобы сделать это. И это с помощью задействования силы принятия власти Небес и т.п. из сил Божественной души в мыслительный процесс. И согласно второму объяснению, что также и для злодеев это близко благодаря помощи другим душевным силам, можно объяснить то, что в главе, где речь идет о том, как это **близко** и т.д., обсуждаются злодеи, что не так согласно первому объяснению. Тогда нужно было ему завершить сначала объяснение **всего** отрывка из Торы — то есть также и слово **«очень»**, которое объясняется в гл. 18 и далее — и только после этого написать, что общая идея написанного не относится к злодеям, так как для них невозможно и т.д.

Р. Элияу-Нахум Шкляр, резник и проверяющий, Бруклин.

Ответ. Начну с того, что пишете в конце, что поэтому и упоминаются злодеи в главе, в которой объясняется, что может быть такая ситуация, что это будет **близко** благодаря помощи других сил в размышлениях. Также и для них это близко для того, чтобы сделать.

Но на мой скромный взгляд это не так, ведь кто вообще говорил о других силах в гл. 17, а согласно вышесказанному...

...здесь не хватает **главного**. И в любом случае: согласно приведенному здесь объяснению, в словах «это очень близко для тебя и т.д.» не идет речь о злодеях. **И как написано ясно: И Тора не говорила об этих мертвых и т.д. И в любом случае, фраза «если не кто-то злодей и т.д.»** должна быть именно в гл. 17, а продолжение слов такое: начинает объяснять, что по природе разум управляет сердцем — что доказывает объяснение этой фразы — и с помощью этого возражаем на слова наших учителей, что злодеи находятся во власти своих сердец (и это также завершение высказывания наших учителей, что у праведников сердца находятся в их подчинении, которое приводится в начале гл. 17), как это возможно, ведь это противоречит природе.

И объясняется, что это наказание и т.д. И тогда в конце концов непонятно, как сказано в Торе: «Ибо это близко тебе и т.д.», так как разум не управляет. И даже если бы это было с помощью наказания, поэтому завершает, что Тора не говорила и т.д. и укрепляет эти слова, что не только для злодеев это не близко, но и еще для них **невозможно** начать и т.д.

И вообще можно сказать, что сначала объяснил все относящееся к общей идее того, что это близко тебе и т.д., а только после этого привел дополнительное объяснение и т.д., как сказано в начале гл. 18.

* * *

Что же касается самого сомнения в отношении смысла слов книги «Тания», то тесть ежедневные действия и многие рассказы наших учителей о том, что и к злодеям имеет отношение отдаление от зла и совершение добра на деле.

И вот, не только есть у них соблюдение Торы и заповедей в тех вещах, где их злое начало не противится...

...против них совсем, о чем идет речь в гл. 15 и в конце гл. 39, но и еще **мы ясно видим**, как они исполняют Тору и заповеди также и в том месте, где есть война со злым началом и требуется задуматься над этим своим разумом. И они исполняют их без предварительного раскаяния за совершенные раньше действия. И если сказать, что когда человек совершил грех, потерпев поражение в большой войне со злым началом, он называется полным злодеем, то в то же время он может сделать **все**, что заставляет его злое начало. И в самой книге «Тания» также объясняется, что это не так, как сказано в гл. 11, 30 и еще. И также здесь в данном месте следует это, и как уточнил в словах «если это не тот, кто является **настоящим** злодеем и т.д. и это наказание за его **очень большой и тяжелый грех** и т.д.»

И вот, смысл слов «**настоящим злодеем**» таков, как мне кажется, что речь идет о сказанном в гл. 11. И слово «**настоящим**» нужно для отрицания уровня того злодея, о котором говорится там, у которого редко преобладает зло и т.д. и он называется злодеем в это время и т.д., а после этого у него преобладает добро и т.д. И доказательство этого объяснения такое, что об этих злодеях нельзя сказать «**очень большой и тяжелый грех**». И может быть можно сказать согласно сказанному в гл. 13, что **истиной** называется только то, что не проходит (на практике или по крайней мере в потенциале. И см. «Ликутей Тора» с начала отрывка «Когда придёте»: «И также после молитвы остается отпечаток и т.д.»). И также в противоположной святости стороне — злодей на самом деле это злодей, которому плохо (злодей по-настоящему — на деле) или также злодей, который сожалеет, только у него нет сил преодолеть зло и победить его (злодей по-настоящему — в потенциале). И все еще требуется объяснение.

И вот, как бы не объяснили, смысл **злодея по-настоящему** требует осмысления, ведь на первый взгляд после любого неумышленного прегрешения и сознательного нарушения возникает преграждающий барьер, так как эти вещи против воли Всевышнего и с помощью этого получают жизненную силу из чертогов противоположной святости стороны, место смерти. И тогда причины, о которых объясняется здесь в гл. 17, что из-за этого «Тора не говорила и т.д.» относятся также и к обычному злодею. И может быть это объяснит сказанное в конце гл. 24, что «и тогда грешащий и т.д. **во время совершения греха** и т.д. только после совершения греха и т.д. снова поднимаются и т.д. и приближаются к святости Божественной души и т.д.» И не упомянул, что должно быть совершение раскаяния именно перед этим. А в «Послании о раскаянии» гл. 6: «**В тот час и ту минуту**, когда совершает злой поступок и т.д.»

Еще нужно заметить: в гл. 17 объясняется уровень людей, для которых это **близко** в устах и т.д., но что касается других уровней, то для них это не близко. Но не отрицает того, что в определенное время могут быть Тора и заповеди с помощью размышлений и войны со злым началом также и у настоящего злодея. И слова «**невозможно начать служить Всевышнему**» означают порядок и постоянство, а не что-то временное (и может быть можно сказать, что соблюдение Торы и заповедей настоящим злодеем перед тем, как он совершил раскаяние, не входит в правило «служить Всевышнему», о котором написал здесь, так как наоборот, это добавляет сил нечистым оболочкам пока он не совершит раскаяние и т.д.).

И как пример в этой главе: написанное здесь о средних, что «разум управляет сердцем» и «ибо это близко от тебя и т.д.» — **это все в общем**, но иногда даже если человек размышляет, он не может управлять сердцем, как об этом подробно объясняется в гл. 29

№55

С Б-жьей помощью, первый день недели, первый день новомесячья Адар II, 5703 года.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек... р. Меир-Залман Мушкет, п.я. 176 [...]

Мир и благословение!

В ответ на Ваше письмо от третьего дня прошлой недели, меня удивило то, что Вы выступаете с претензиями к нам, так как мы никогда не получали от Вас ни письма, ни платы за подписку. И большая просьба к Вам, чтобы обо всем, что имеет отношение к нам, писали на наш адрес. И, конечно, эта просьба будет исполнена в точности.

Брошюры, которые Вы получили сейчас, это те брошюры, которые мы шлем **как образец**. И удивительно, что мы не получили от Вас письмо об этом.

И сейчас мы рады внести Вас в список подписавших и получить новые брошюры по порядку, да будет на то воля Всевышнего. И, конечно, пришлите взнос за это. И также постарайтесь найти для этого еще читателей, так как Вы, несомненно, осведомлены о важности этого дела. И правильно будет распространить все эти рассказы и беседы в каждом еврейском доме.

Во вложенной здесь газете Вы увидите, какую большую работу провел «Центр по вопросам воспитания», находящийся под эгидой моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА, в области воспитания и различных изданий, которые были выпущены в свет. Мы шлем Вам также образцы печатных изданий, которые вышли недавно. Конечно, также и в Вашей местности есть место для распространения этой продукции для улучшения состояния воспитания вообще, а в частности мы хотим обратить Ваше внимание на «субботние встречи» (отчет о работе этих встреч был послан Вам). И может быть Вы сможете организовать «субботние встречи» в Вашей местности.

Услышав хорошую новость, мы уверены, что Вы заинтересованы всем сердцем в работе «Центра по вопросам воспитания» и мы будем рады услышать от Вас в скором будущем о том, что было сделано в Вашей местности для религиозного воспитания.

В тот час, когда встал Аман и пожелал уничтожить, истребить и т.д., то кроме того, что Мордехай попросил Эстер умолять Ахашвероша, он собрал, как рассказывают наши учителя (в конце «Мидраш раба» по книге Эстер) еврейских детей и обучал их Торе, а в частности законам, которые относятся к Храму. И согласно словам наших учителей, с помощью этого был отменен указ Амана.

Это значит, что в час беды для Якова, одной из основ спасения еврейского народа является воспитание еврейских детей, мальчиков — и девочек — в духе Торы и еврейства, укоренение в их сердцах надежды на освобождение — без отчаяния, не дай Б-г — вскоре, в наше время, посредством нашего праведного Мошиаха. И тогда происходит переворот, когда евреи победили своих недругов и т.д. и настала для евреев (пора) просвета и радости, и веселья, и почета.

С надеждой услышать от Вас в ближайшем будущем, с благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

№56

С Б-жьей помощью, 1 Адара II, 5703 года.

Многоуважаемая председатель, госпожа Б. Шифрин, с подругами в ассоциации женщин по осуществлению благотворительности в Зембине, Бруклин.

Мир и благословение!

С большой благодарностью мы подтверждаем получение Вашего участия в размере 10.00 долларов в пользу школы для девушек «Бейт Ривка» на улице Честер, которая является одной из ряда школ для девушек, которые открыл «Центр по вопросам воспитания».

Мы надеемся, что это не единовременная или случайная помощь, а что это начало заинтересованности и постоянной поддержки в этой важной и святой работе школы «Бейт Ривка» — организации, посвященной аутентичному еврейскому воспитанию еврейских дочерей.

Многоуважаемые женщины! В это трудное для нашего народа время мы должны помнить о том, что произошло в дни первого Амана, который выступил против евреев.

Те, кто привел тогда с Б-жьей помощью к падению Амана, были мужчина и женщина: Эстер и Мордехай.

Эстер не смотрела на то, что ей было хорошо и она не находилась в опасности, а она подвергла свою жизнь опасности, чтобы спасти своих братьев и сестер.

Но перед тем, как она пошла отменять указ Амана, Эстер сказала...

...Мордехаю: «Иди и собери всех евреев» — иди и собери всех евреев на молитву.

Рассказывают наши мудрецы, что Мордехай собрал десятки тысяч еврейских детей и обучал их Торе.

Во время нынешнего бедствия, когда снова появился Аман, разумеется и ему придёт горький конец, а у евреев будет свет и веселье, но каждый из нас должен трудиться для того, чтобы это наступило как можно раньше.

Каждая еврейская женщина должна выйти с призывом: «Иди и собери! Соберите вместе еврейских детей и молодежь! Растите их в духе самопожертвования ради еврейства и Торы! Мы, женщины, позаботимся, с Б-жьей помощью, об том, чтобы не было недостатка в средствах для поддержки учебных заведений! Главное, чтобы наши сыновья и дочери были евреями, верными Торе евреями!»

С помощью такой решительности очень быстро наступает падение Аманов во все времена.

Многоуважаемые женщины! Побеспокойтесь о том, чтобы также и Ваши дочери шли по Вашим стопам с помощью получения правильного верного Торе воспитания в подходящих учебных заведениях. Побеспокойтесь о том, чтобы у этих учебных заведений были средства для существования и увеличения числа учениц. Так, чтобы ни одна еврейская девушка не оставалась бы снаружи. В школах «Бейт Ривка» еврейских девушек воспитывают быть преданными Торе, быть сёстрами и матерями будущего поколения. И поэтому помогая школам Бейт Ривка» Вы помогаете обеспечить существование нашей молодежи, нашего будущего. И в заслугу этого мы удостоимся увидеть падение Амана в ближайшем будущем, а также настоящего света и веселья.

С благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

От имени раввина Менахема Шнеерсона

Председателя исполнительного комитета

Н. Миндель, секретарь

№57

С Б-жьей помощью, второй день новомесячья Адар II 5703 года
Бруклин, Нью-Йорк.

Мир и благословение!

В ответ на письмо... в котором пишете о том, что имя Моше не упоминается в главе «Тэцаве» — и в качестве **дополнения** к напечатанному объяснению — я хочу здесь рассказать об общей идее. Поэтому будет объяснены возражения по книге Баал а-Турим, а также то, что Вы заметили в своем письме.

И вот, что пишет Баал а-Турим в начале главы «Тэцаве»: «Имя Моше не упомянуто в этой главе, хотя в всем Пятикнижии после того, как рассказывается о рождении Моше, нет ни одной главы, в которой бы не упоминался Моше. И причина в том, что он попросил [Всевышнего]: „Сотри меня из всей этой книги, которую Ты написал“. А ведь проклятье мудреца, даже обусловленное чем-то, всегда исполняется».

И вот, возражают на Баал а-Турим, что в главах «Экев», «Реэ» и «Шофтим» — и можно **добавить** к ним «Тецэ» и «Ницавим» — также не упоминается имя Моше. И можно сказать по простому, что книга «Дварим» начинается со слов: «И вот речи, какие говорил Моше» и это относится ко всей книге. И см. трактат «Мегила» (31а) и РАШИ со слова «Моше», (что в «Торат коаним») говорят слова «И дал», «и приказал», «и послал». Кого? У кого есть возможность для этого. Но в книге «Дварим» сказано: «Поразит тебя Г-сподь и т.д.» И у РАМБАНа на Тору в начале сказано так: «Мошерабейну написал... как третий, кто говорит... и оттого, что в Торе не упоминается имя Моше до тех пор, пока он не родился... И не возражай из книги „Дварим“... ведь в начале книги сказано: „И вот речи, какие говорил Моше“... это как пересказывающий что-то от имени рассказчика». И см. также «Ликутей Тора» со слов «Запрещено человеку пробовать» п. 2 и в конце гл. «Ваэтханан».

И можно еще добавить о вопросе на Баал а-Турим, ведь выражение «стереть» относится к написанному (что уже есть в реальности), как сказано о подобном (Псалмы 69:29): «Пусть изгладятся они из книги... да не будут записаны». И см. «Рош а-Шана» (16б в конце) — и больше этого мы найдем, ведь также **форма** реальности имеет значение. И это постановление (РАМБАМ в «Законах о субботе» 11:15), что стирающий не нарушает, пока он не сотрет существующую надпись на существующем предмете. И нужно немного разобраться в этом (11:9), что стирающий букву «алеф», чтобы написать букву «бет», нарушает.

Только так как вверху отсутствующая сила не оказывает влияния, то можно сказать о стирании — с небес — также в отношении еще ненаписанной вещи, но которая должна будет быть написана.

Из ответа можно понять вопрос, которого также нет, только из-за того, что имя Моше **должно быть** упомянуто (даже если слова Баал а-Турим перед этим немного трудные для понимания), ведь поэтому не трудно в отношении главы «Берейшит» и не трудно в отношении других глав — только кроме этой причины. — Также из-за того, что нет **необходимости** в упоминании там имени Моше. — Но в главе «Тецаве» — хотя ее начало является продолжением слов «И говорил Всевышний с Моше» в начале главы «Трума», но ее окончание и постройка жертвенника является самостоятельным указанием: в начале объясняется о сосудах Скинии и одежде коэнов, что было готово к 25 Кислева или к новомесячью Адара, после чего наступила глава дополнений, которые относятся к концу месяца Адар, а после этого снова было дано указание о внутреннем жертвеннике, который был сделан вместе с другими сосудами Скинии! А после этого, на первый взгляд, должно было быть специальное речение об этом — и есть следствие между особым речением и продолжением предыдущего речения, хотя и с промежутком между ними, в том, что должно быть обращение перед этим. И как сказано в Сифра в начале главы «Ваикра» (ведь в общей форме можно выучить, что также в предшествующих Шатру речениях было обращение перед речением) — и как пример в «Шмот» (33:19-21): «И сказал и т.д. и сказал и т.д. и сказал и т.д.», так как это три разные вещи.

И об этом дается объяснение, что это при исполнении сказанного «Сотри меня и т.д.», поэтому не было написано речение или из-за этого не было обособлено речение. И все еще нужно разобраться с этим. И вот, есть мнение, что глава «Тэцаве» была сказана перед грехом золотого тельца («Зоар» II 195:1 и это следует также из РАМБАНа и Ибн Эзры в начале главы «Трума»), а ведь тогда речь идет о стирании существующей вещи. И есть еще мнение, что она была сказана после греха золотого тельца (Танхума на гл. «Трума» 8; РАШИ на «Шмот» 31:18) и тогда речь идет о стирании вещи, которая только будет написана, хотя она и была уже в потенциале.

Замечания: 1) Что касается сказанного в этот раз в конце, то уже оставались на этом комментаторы Торы (см. РАМБАНа и Сфорно). И на основании хасидизма можно объяснить это, что внутренний жертвенник соответствует идее внутреннего аспекта сердца, что также выше разума, хотя оно находится в теле — зал в Скинии и Храме — а не в голове — Святая святых в Скинии и Храме — и это служение единственной части в душе. Но это не связано с другими аспектами Храма. — И в частности согласно сказанному в эссе «Жертвенник земляной» — записи к книге «Шмот», видимо Цемах-Цедека — и в эссе «Это дадут» 5658 года, что земляной жертвенник и камни это внешний аспект сердца, отблеск — это внутренний аспект сердца, а внутренний жертвенник — это сущностный внутренний аспект сердца, а не только отблеск от точки — и как объясняется это в «Ликутей Тора».

2) Когда были сказаны и т.д. главы «Трума» и «Тэцаве»? На первый взгляд, об этом сказано в трактате «Звахим» (1156): Сказал рабби Йеошуа сын Кархи: Это означало выделение первенцев». Тогда глава о Скинии, в которой написано: «И ты приблизь к себе Аарона, твоего брата и т.д.», была сказана после истории с золотым тельцом. Тогда должно быть так, что в этом нет раннего и позднего. И Раби, который сказал, что это отдаление Надава и Авиу, не должно быть так, ведь главы не были записаны по порядку. И вот, больше этого мы слышали мнение в книге «Зоар» (II 224:1), что также глава «Ваякэль» и приношение пожертвований в Скинию были перед грехом золотого тельца. И это трудно понять, ведь сказано там (195:1), что перешел и т.д. сразу к «Ваякэль» и т.д. И у меня нет с собой комментаторов на «Зоар».

3) Нельзя объяснить причину исполнения слова «Сотри меня» именно в главе «Тэцаве» тем, что 7 Адара **всегда** выпадает на эту неделю, как Вы пишете в своем письме, так как это не так. И этот год докажет. И может быть можно было сказать, что только **в большинстве случаев** происходит так. Еще можно сказать, что только в этой главе есть намек о Моше в ее самом начале и это показывает на то, что стирание является ошибкой, когда вышло и т.д...

С благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению.

№58

С Б-жьей помощью, третий день недели, 2 Адара II 5703 года
Бруклин.

Уважаемый богобоязненный человек, общественный деятель... р. Й.
Мир и благословение!

В ответ на ваше письмо за прошлую неделю о том, что Вы объясняете ученикам слова из книги «Берейшит» (41:40): «По слову твоему (פֶּשַׁע) кормиться будут», что речь идет о поцелуе (הִשָּׁק). И пользуетесь поддержкой из комментариев «Берейшит раба», Ибн Эзры и Баал а-Турим объясняя это тем, что не хотите сбивать с толку начинающего новый комментарий ученика словом, которое можно интерпретировать по первому пониманию ученика. И есть люди, которые делают замечания об этом, так как РАШИ объяснил это слово: «обеспечиваться будут», подобно «мой домоправитель». И не...

...объяснили в своем письме причину тех, кто делает замечания об этом. И видимо она в том, что РАШИ комментирует это по-другому.

И вот, понятно по моему мнению, что это совершенно недостаточная причина, так как речь идет только о простом смысле Торы и это не имеет отношения к закону. И сам РАШИ в своем толковании выразил своё мнение об этом. И как пример в «Берейшит» (33:20): «И слова Торы — как молот разбивает скалу (на бесчисленные осколки), — могут иметь много значений», на что заметил его внук РАШБАМ в «Берейшит» (37:2): «И также рабейну Шломо, отец моей матери... И он подтвердил мне, что если бы у него было больше свободного времени, то он должен был бы написать другие комментарии согласно простому смыслу, которые обновляются каждый день». И нет необходимости так подробно писать о простых вещах. Все это относится к вопросу, можно ли выбрать комментарий Ибн Эзры и т.п. вместо комментария РАШИ, который объясняет по-другому. Но что касается объяснения простого смысла отрывка из Торы: «И по слову твоему кормиться будет весь мой народ», то следует углубиться в это. Ведь в переводе Онкелуса, Иерусалимском переводе и комментарии РАШИ сказано, что имеется в виду «обеспечиваться будут».

Перевод — как понял его «а-Арух» — Ибн Эзра (и комментируя слово «поцелуй» сказал Ибн Эзра, что это издаека, хотя и привел (Псалмы 2:12) обычай целовать короля и см. «Берейшит раба» гл. 70 о поцелуе величия), а РАШБАМ и «Корни» РАДАКА объяснили это как оружие — и ведь все они являются главными **комментаторами простого смысла** Торы — и до сих пор я нашел упоминания, что речь идет о поцелуе, только в «Берейшит раба» и книге «Зоар» (I 196:1). И понятно, что как «Берейшит раба», так и «Зоар» объясняют также путем намека и толкования. И Баал а-Турим написал традиционный намек, что это слово присутствует два раза в ТА-НАХе. И совсем не обязательно, чтобы в этих двух случаях было бы одинаковое значение. И вот пример из нашей главы: далее (43:34) в слове «подношения», когда привел Баал а-Турим традицию: [...] пророчества лживые и соблазняющие, хотя здесь он объяснил это как порцию или подарок, а в книге Эйха это пророчество. И вот, как в этом ответе слово «кормиться» связано со словом «целовать», то мне кажется, что это из-за того, что тогда можно объяснить слова Торы двумя способами: 1) «По слову твоему» — по твоему приказу — «кормиться» — мне, фараону — весь народ мой, как сказано о «подарках для коэнов» в комментарии «Берейшит раба» гл. 91. И на основании этого можно сказать, что в Торе отсутствует слово «мне». 2) «По слову твоему» — тебя будет целовать весь народ мой. Но в Торе нет выражения «**по**», а только «кормиться» — а в книге Йова (31:27): «И касалась рука моя **губ моих**» — хотя есть в словах наших мудрецов в Мишне, трактат «Рош а-Шана» 2:9 выражение «И поцеловал его в голову» и в Барайте выражение «И поцеловал его ладонь» («Брахот» 8б).

И поэтому на мой взгляд нужно объяснить как «кормиться будет весь мой народ», где либо как сказал РАШИ, что это довольствие, либо это оружие, хотя в других местах нет этого без буквы «нун».

И нужно объяснить ученикам, что только очень маленькая часть осталась от нашего языка в литературе ТАНАХа — и как пишет РАМБАМ в предисловии к «Книге заповедей»: «Слова книг пророчеств... очень коротки у нас» — и поэтому многие слова и выражения встречаются там только один раз.

И, конечно, известно Вам, что начиная с р. Саадии гаона насчитывались книги, которые занимались толкованием смысла отдельных слов, находящихся в рукописях святых текстов. См. библиографию к «Сокровищнице Израиля» часть 2, раздел «Отдельные».

С благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

Мы надеемся, что у нас будет немного календарей в эти дни, и тогда Вам будет послано двадцать на сообщенный нам адрес.

Из простоты перевода слов «И по слову твоему судим будет весь мой народ», а также из перевода семидесяти и Вульгаты (латинскому переводу Священного Писания), где перевели «будет слушать».

И тогда объяснили направление идеи, а не точный перевод слова, но также и это более близко к переводу как слова «обеспечение» или «вооружение», а не «поцелуй», так как последнее слово связано с проявлением уважения, а не подчинение приказам.

№59

[3 Адара II 5703 года]

Уважаемый... р. Й.-О.

Позвольте обратиться к Вам с нижеследующей просьбой:

В Вашингтоне работает сейчас в армии один молодой человек по имени... отец которого богобоязненный человек, и также этот молодой человек обладает мягким сердцем и способностью воспринимать положительное влияние. Каждый день у него есть немного времени, когда он свободен от своей работы, поэтому можно повлиять на него, с Б-жьей помощью, чтобы он накладывал тфиллин и ел кошерное также на месте своей работы...

Этот парень посетит Вас, поэтому прошу Вас приблизить его в материальном и духовном смысле, а также сообщить нам о результатах оказанного на него влияния, за что благодарю Вас заранее.

И достаточно мы говорили об одном солдате, может быть у Вас есть возможность поговорить с другими людьми, чьи сердца затронуты богобоязненностью и основать комитет по снабжению кошерной пищей еврейских солдат, находящихся в Вашем городе. Ведь в других крупных городах уже создали нечто подобное и с Б-жьей помощью им успешно удалось спасти многих евреев от трэфной пищи.

Понятно, что мы готовы помогать Вам, с Б-жьей помощью, по возможностям.

И заканчиваю идеей из недельной главы Торы, я копирую то, в чем возник вопрос в эти дни, ведь есть два мнения, когда были сказана глава «Трума»-«Тецавэ» — перед созданием Золотого Тельца («Зоар» II 195а) или после этого («Танхума», глава «Трума» и комм. РАШИ) и это как условие РИБАКа и Раби в трактате «Звахим» (1156), но из «Зоар» II (224а) следует, что и принесение пожертвований в Мишкан было перед созданием Тельца и нужно разобраться в этом.

С благословением немедленного раскаяния и немедленного освобождения.

Рав Менахем Шнеерсон

Глава исполнительного комитета

№60

[4-го Адара II 5703 года]

Я посылаю вам свое благословение на празднование вами достижения совершеннолетия («бар-мицва»), чтобы в этот день, когда вы стали взрослым, вы будете идти прямо в вашей учебе и поведении. И ваши родители будут получать от вас душевную радость и усладу.

В дни **Мордехая**, когда евреи были в изгнании, хотел Аман агагитянин уничтожить всех...

...евреев. Что сделал Мордехай? Собрал еврейскую молодежь и обучал их Торе. И из-за этого был отменен зловецкий указ.

Когда еврейский народ находится на своей земле, человек под своим деревом, **Эфраим и Йеуда** — один народ на земле. И Шломо сын Давида — их король во главе — строит дом Всевышнему, тогда указали мудрецы чтобы ученики не прерывали свое изучение Торы ради постройки Храма!

Ибо Торы является древом жизни для тех, кто ее держит. Силой Торы Моше, который сообщил в Хореве всем евреям законы и указания, и посредством соблюдения заповедей мы выстоим против всех, кто встает на нас в изгнании. И удостоимся в ближайшем будущем наступления того дня, когда вернет Всевышним сердца детей отцам и сердца отцов детям. И будем избавлены посредством Мошиаха, — это **Менахем**, утешающий наши души.

Будьте крепки и храбры в изучении Торы и соблюдении заповедей!

№61

[Пятый день недели, 5 Адар II, 5703 года]

Наш многоуважаемый друг, раввин... реб Моше-Ицхак Эхт, да будет он здравствовать, поделился с нами своим воодушевлением по поводу Вашего решения накладывать тфиллин каждый будний день.

Из глубины сердца и с чувством любви к ближнему мы благословляем Вас в таком важном Вашем шаге.

Голова, на которую накладывают тфиллин, думает по-еврейски; сердце, рядом с которым накладывают тфиллин, чувствует, как еврейское сердце; рука, посредством которой завязывают тфиллин, далека от дурных дел и постоянно совершает добрые дела.

Тора и заповеди — это наша жизнь. Ваше наложение тфиллин — это счастье для Вас и Вашей семьи, это благо для всего нашего народа и защита для земли на которой мы находимся.

Заповедь приводит заповедь, от одной заповеди приходят ко второй и т.д.

Мы желаем Вам продвигаться (подниматься) все больше и больше в духовном, и чтобы Вы были здоровы и счастливы также и в материальном.

С пожеланием «немедленное раскаяние — немедленное Освобождение».

Рав Менахем Шнеерсон,

глава исполнительного комитета.

№62

С Б-жьей помощью, 9 Адара II, 5703 года.

Уважаемая семья Рабинович, Бостон.

Мир и благословение!

Я хочу выразить свои глубокие чувства сопричастности с Вашей большой потерей — кончиной отца и мужа, известного раввина и хасида, р. Давид-Меира.

Он был нашим личным другом, преданным всем учреждениям моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА и память о нем оставит глубокий отпечаток в сердцах всех.

Пусть Всевышний утешит Вас вместе со всеми скорбящими в Сионе и Иерусалиме.

Уважаемая семья Рабинович:

Так как ощущается большой недостаток книг «Тания» и перед нами возникла большая необходимость повторно напечатать книгу «Тания» в ближайшем будущем, то я хочу предложить создать фонд...

...в честь Вашего покойного отца и мужа, чтобы можно было напечатать книгу «Тания» в память о раввине Давид-Меире, благословенной памяти.

Я не должен объяснять Вам важность этого и вызванное этим удовольствие для души покойного. Наш друг раввин и хасид... р. Исраэль Джейкобсон передаст Вам лично дополнительные подробности и я надеюсь, что Вы отнесетесь к этому со всей серьезностью и вниманием.

С благословением на долгие годы жизни и пусть Всевышний сотрет слезы с Ваших глаз.

Рав Менахем Шнеерсон,
председатель исполнительного комитета

№63

С Б-жьей помощью, четвертый день недели, 10 Адара II 5703 года
Бруклин, Нью-Йорк.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек... р. Йеуда-Лейб Элизеров, Иерусалим.

Мир и благословение!

В ответ на Ваше письмо в организацию «Стан Израиля» и по поводу Свитка Торы для встречи Мошиаха, вместе со списком участников в группе по изучению Мишны наизусть и Свитка Торы:

1) Идея основания группы по изучении Мишны наизусть была не такой, что только учащиеся в йешивах начнут учить Мишну наизусть, а что она вовлечет **всех** евреев. И надо вести пропаганду, чтобы **каждый** достойный этого принял участие в этой группе с помощью того, что выучит наизусть свою часть в размере 3-5 глав в год (примерно одну мишну в неделю) и будет повторять то, что уже выучил...

...идя по улице и находясь в магазине, сидя в поезде, а также при любой другой возможности — чтобы очистить атмосферу. И уже, разумеется, пришел второй сборник писем моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА, и см. там его беседы об этом.

Мы уверены, что если проведете пропаганду в соответствии с вышесказанным, то найдете больше ста людей также из владельцев предприятий (основная работа которых осуществляется снаружи; также о достоинстве владельцев предприятий известно из хасидизма и некоторые источники этого приведены в эссе «Большие воды» в «Ликутей Тора» к трём главам), которые присоединятся к этой группе — и при этом нужно заметить, что было принято решение провести совместное завершение учебы в первый день праздника Шавуот 5703 года.

2) Хотя Вы правы в отношении того, что для расширения работы организации «Стан Израиля» на Святой Земле очень важно найти человека, который будет ездить по всем поселениям и т.д., но, к нашему сожалению, мы еще не видим возможности взять на себя такие расходы. И, разумеется, с помощью настойчивых поисков Вы сможете найти в каждом городе и поселении живущих там людей, которые будут заниматься всей деятельностью организации «Стан Израиля» не для того, чтобы получать за это деньги. И именно эти люди станут представителями организации «Стан Израиля» на месте.

3) Квитанции от всемирной организации по чтению Псалмов были получены, но их нельзя передать сделавшим пожертвования людям, так как в них упоминается также и общее название. А Вам, несомненно, известно о том, что здесь должна быть особая осторожность во всех финансовых документах, чтобы не было вообще никаких сплетен. Поэтому очень прошу напечатать квитанции **точно** от имени группы по чтению Псалмов и послать нам побыстрее.

4) Прилагаю здесь список участников группы по чтению Псалмов. И хорошо бы сделать подобие сертификата — на тонкой бумаге — для каждой из упомянутых здесь групп и послать нам, конечно после того, как его подпишут, а мы передадим его здесь владельцам.

5) Все выходящее в свет в отношении идей организаций «Стан Израиля» и «Центра по вопросам воспитания» будет время от времени послано отсюда туда и, конечно, придет вовремя.

И приведем слова Торы в отношении облагораживания самой атмосферы, окружающей тех людей, которые связаны с бизнесом. Ведь идея воздуха в служении и душе человека объясняется в хасидизме в «Тора Ор», см. эссе «Ханукальные светильники следует поместить», написано так: буквы лишь форма, формальная оболочка в сравнении с разумом, и идея заповедей по сравнению...

...с Торой. И понятно, что плохой воздух (который намного хуже плотного воздуха, о котором сказано в «Ликутей Тора» со слов «О том говорят сказатели притч» гл. 3; и см. также в конце эссе «Внемли и слушай, Израиль» 5693 года; и, видимо, там не разделил между «лишенным духовности» и «плохим»; в отношении лишённого духовности воздуха см. «Назир» 546 о воздухе земли народов, «Санедрин» 109а о воздухе башни) это неподвижные буквы, дела противоположной святости стороны — и нужно очистить этот воздух с помощью воскурений — для устранения плохого запаха, как сказано в эссе «[И взяли они] молодого козла» 5664 года (см. «Путеводитель заблудших» часть 3, гл. 48 о смысле заповеди воскурения, помощью которой устраняют плохой запах. А в книге «Зоар» II 119а-б сказано, что воскурение нужно для устранения загрязнения. И нужно немного разобраться, что в «Зоар» и в эссе «[И взяли они] молодого козла» речь идет о воскурении перед молитвой, а заповедь воскурения — и об этом идет речь в книге «Путеводитель заблудших» — совершается после принесения жертв и молитвы. И см. «Шаар а-колель» гл. 3, п. 12, но в «Тора Ор» и «Ор а-Тора» как и выше речь идет также о воскурении после постоянного жертвоприношения). То есть, речь идет о практических заповедях вообще, как это объясняется в толкованиях на Хануку со слов «25 Кислева» и об этом замечено в «Ор а-Тора» — что это уровень коммерсантов — и в частности нужно сказать, что это использование в речи букв Торы, в чем есть два достоинства — Торы и заповедей. Но заповеди сами по себе требуют охраны, как сказано в «Ликутей Тора» в конце отрывка «И эта заповедь», и в отрывке «После Всевышнего, Б-га твоего» с его объяснением. И там в конце отрывка «Чтобы ты боялся Г-спода, Б-га твоего, чтобы соблюдал все законы Его...» объясняется, что этот аспект в Торе соответствует воздуху речи, когда произносит слова Мишны и т.д. Тепло [парильни] вытесняет тепло [пот].

И можно сказать предположительно так, что очищение воздуха является только подготовкой к полному Освобождению (и известно также, что собрание евреев из изгнания, которое происходит только за счет Мишны, имеет число, но будет поколение Мошиаха и грядущего мира, у которых нет числа). И это объясняется подробно в эссе «И вот имена» Мителер Ребе. И также из вышесказанного понятно, почему буквы Торы называются «лошадьми», — имеется в виду лошадь Ахашвероша и то, как, они принесли Тору заново в дни Ахашвероша («Шабат» 88б). И также с помощью подготовки лошадей мы удостоимся в ближайшем будущем исполнения пророчества: «Будь подобен газели или молодому оленю», удостоимся в свое время, как это объясняется в дополнениях к «Тора Ор».

С благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

№64

С Б-жьей помощью, пятый день недели, когда Свиток Эстер читают 11 Адара II, 5703 года.

Уважаемый друг, раввин, гаон и хасид, богобоязненный человек... Моше-Элияу, Монреаль, Канада.

Мир и благословение!

Начну с просьбы о прощении за то, что я не ответил Вам **письменно**, что было вызвано моей большой занятостью по изданию календаря для хасидов ХАБАДа, который выходит в свет в эти дни. А ведь устный ответ Вам наверняка передал в свое время наш друг раввин, гаон и хасид... р. Ш. Л.. И, конечно, также и телеграмма была получена вовремя. А сейчас я пишу для того, чтобы искупить — в качестве компенсации и подарка — все это и чтобы было какое-то подобие хасидского застолья в приближающиеся дни праздника Пурим:

Учили наши мудрецы, что Свиток Эстер читают одиннадцатого Адара, двенадцатого, тринадцатого, четырнадцатого или пятнадцатого и т.д., только жители деревень делают это раньше в базарные дни. И об уроке, который можно извлечь из этого в отношении служения человека согласно учению хасидизма, см. вкратце в книге «Магид Мешарим» («Говорящий правду») рабби Йосефа Каро в гл. «Ваякель».

Идея Свитка Эстер это рассказ о чуде, поведение выше законов природы, только чудо праздника Пурим было облечено в законы природы. И это различие описано в толкованиях на Пурим, комментариях на «Зоар» в гл. «Ваикра», эссе «Освободил мою душу в мире» 5698 года. И в отношении служения нужно разделить: служение в соответствии со смыслом и знанием (природа); служение, которое начинается с уровня выше смысла и знания с помощью силы воли, но в таких вещах, когда после этого...

...они привлекается в смысл и знания с помощью того, что воля подчиняет себе (облеченное в рамки природы чудо); служение, которое совершенно выше смысла и знания (открытое чудо). И см. со слов «И теперь, если» в гл. «Ки тиса» 5678 года, когда можно сказать, что также в отношении чудес, которые выше законов природы, есть уровни — и нужно заметить из слов наших учителей «чудо и чудо из чудес» (трактат «Брахот» 57а), «чудо в чуде» («Шмот раба» в конце гл. «Ваэра»), «когда сделал ему Аарон чудеса и т.д., когда сделал я — Моше — ему чудеса и т.д., когда Всевышний сделал чудеса («Шмот раба» в конце гл. «Бешалах») — и можно сказать, что разница в том, является ли это выражением уровней души «живая» и «единственная», или же самопожертвование Авраама и рабби Акивы. И чтение Свитка это распространение в мире знания о чуде, привлечение подобного поведения в повседневную жизнь. И вот, это поведение принятия власти без вовлечения смысла и знания может быть на пяти уровнях: только в отношении практических вещей, мыслей, речи и действия, также в отношении к любви и страху, эмоциям, разуму, теории и ее первой мыслию; сутью и волей души. И это соответствует четырем буквам Имени Всевышнего в душе и кончику буквы «йуд». И известно, что в Именах природа и чудо соответствуют Именам «Всесильный» и «Превечный». И это то, что Свиток Эстер читают одиннадцатого и т.д. пятнадцатого, ведь десять дней, намек на десять локтей, низ, материальное действие, Божественное присутствие не спустилось ниже десяти («Сукка» 5а), общественная территория только до десяти («Шабат» 7б) и чтение Свитка, надприродное чудо, начинается одиннадцатого числа. И вот, место, где есть десять незанятых людей («батланым») — когда все десять сил их души — свободны от всяких дел и они всегда находятся в синагоге для молитвы («Мегила» 5а и нужно заметить также из ответа РАМБАМа его объяснение об этом) связываясь со Всевышним, называется город — «велик Г-сподь и прославлен весьма в городе Б-га нашего» — и читают четырнадцатого. То есть привлечение чудесного поведения происходит на всех упомянутых выше четырех первичных уровнях, так как все они в порядке. Но не пятнадцатого, ведь нужно опасаться врага, так как по сути души, кончика буквы «йуд», когда он не знает, по какому пути поведут его («Ликутей Тора» со слов «И не оставь без», тфиллин в заповеди №253). Но это не так в окруженных стеной местах, где далекое окружение у него также в совершенстве — там читают пятнадцатого, кончик буквы «йуд». И так пишут в толкованиях «Маген Авраам», «Путь твоей заповеди» часть 2 (3026): «Свиток Эстер читают одиннадцатого и до пятнадцатого — это раскрытие Имени Всевышнего «АВАЙЯ» и т.д., а в этом Имени есть четыре буквы. И выходит, что четырнадцатого числа светит буква „йуд“, но пятнадцатого числа — в обнесенных стеной городах и в Шушане светит также кончик буквы „йуд“». Конец цитаты. Но когда нет десяти незанятых людей, на основании приведенного выше объяснения, тогда служение затрагивает смысл и знание, природу, когда нет постоянного жителя в городе Всевышнего. Поэтому требуется житель города, который прочтем перед ними Свиток, привлекая чудесное поведение в жизнь души. И это чтение...

...может начаться одиннадцатого числа, тогда будет оказано влияние на работу в отношении праздника Пурим, по крайней мере выше понимания и знания. Или двенадцатого также в эмоциях и т.д. И от этого зависит, когда начинается базарный день, когда собираются в деревнях на суд, ведь подъем с уровня жителя деревни до жителя города — даже временно — должен быть с помощью суда и дополнительной предварительной проверки.

И объясняется в Талмуде, как может быть, что житель города прочтет — и привлечет — для жителей деревень влияние Свыше, ведь раз-ве между ними есть какая-то связь? И известно разделение границ между мирами Ацилут и Брия, Йецира, Асия, мудрости в душе и остальных сил, с помощью чего объясняется («Мегила» 4б), что они поставляют воду и еду своим братьям в городах. И объяснение такое, что очищают и готовят материальные вещи, чтобы они были в соответствии с жителями города (и как объясняются уровни этого: хананейский раб, еврейский раб, еврейская рабыня — «Книга заповедей», зап. 10) и с помощью этого становятся «их братья» — от слова «объединение» — и поэтому житель города читает для них Свиток. И вывод в отношении закона (там 2а), когда — весь этот закон о деревнях — в то время, когда все идет чин чином и т.д. И это понятно наподобие сказанного в толкованиях о празднике Рош а-Шана в хасидизме о трублении в шофар и взятии лулава в субботу в Храме и вне его. И это поможет, когда посмотрим на это — также для запрета о квасном, и также возможно, что совершат нарушение есть квасное в Песах. И в такой простой работе согласно этому порядку обязали также жителей деревень читать четырнадцатого — для привлечения к их полному образу.

С благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

№65

С Б-жьей помощью, пятый день недели, 11 Адара II 5703 года.

Уважаемый... р. М.

Мир и благословение!

В ответ на Ваше письмо, я прошу прощения за опоздание, что было вызвано моей большой занятостью по изданию календаря для хасидов ХА-БАДа, который выходит в свет в эти дни.

1) Мы уже давно писали им об основании школы «Бейт Ривка», но очень удивительно, что обходят этот вопрос молчанием. А от нашего друга р. Ш. Л. также не слышали достаточной причины такой длительной задержки. И ведь каждый проходящий день является невосполнимой потерей, когда множество девочек и девушек могли стать тем временем — сами по себе — соблюдающими заповеди — и в отношении оказания влияния на других — чудесным знаком благодаря изменению своего поведения с помощью достойного воспитания, полученного в школе «Бейт Ривка». И в особенности согласно объяснению в хасидизме, даже если бы с помощью такого воспитания одна девушка произнесла бы одно благословение в течение всего времени в дополнение к обычному, но с помощью этого она присоединилась бы неразрывно к высшей воле и т.д. и это единство вверху является вечным. И хотя нужно понять, как это будет, но Алтер Ребе свидетельствует, что это так. И также известен практический закон, что человек должен смотреть на себя и весь мир, как находящиеся в равновесии, а с помощью одной заповеди и т.д. (РАМБАМ, «Законы о раскаянии» 3:4). И как можно откладывать это? Хотя не я хочу, не дай Б-г, читать нотации и выговаривать, но мне непонятно такое отношение ко всему делу. И я пишу об этом в своем письме к нему, так как он был тем, кто отвечал на этот вопрос от имени всех учеников йешивы.

2) Прошу сообщить нам, что произошло в конце концов с парнем... Монковером и также в отношении этого следует заметить, как было сказано выше в первом вопросе. И разве обеспечение и содержание одного парня такая тяжелая вещь, которую нельзя решить?

3) Ваше указание по поводу отправки посылок задержалось, и в будущем пошлем их так, как напишете.

4) Ваша просьба о воззвании и деньгах была передана вовремя, а также р. А.П. и прилагается квитанция. И нет необходимости — конечно — напоминать о выплате долга, так как отсутствие денег мешает сейчас издать разные вещи.

5) Большая просьба продолжать записывать свои воспоминания и вернуть мне конспект, копию которого я послал Вам.

6) Какие были результаты распространения рассказов в средней школе?

И завершу обычаем этого дня, памяти о половине шекеля: форма его исполнения такая, что богатый не даст больше, а бедняк не даст меньше, то есть все равны. И с помощью половины шекеля отменили шекели Амана («Мегила» 13б), что также указ был против всех евреев, в одинаковой мере, от подростка и т.д. — и см. беседу в Пурим 5701 года об этом — и спаслись посредством этого, так как проявили качество самопожертвования, что также и в этом...

...все равны, что даже самый простой из простых и т.д. — как сказано в «Книге средних», гл. 19-20 — и все как простаки перед Всевышним и ничего не знают. И Всевышний удостоит нас вскоре прихода праведного Мошиаха, «который приходит, когда его не ожидают» («Санедрин» 97а). И как сказано в «Святых посланиях» п. 4, что это раскрытие точки во внутреннем аспекте сердца, а на этом уровне все евреи, от мала до велика, «они все равны и один отец у всех», как сказано в «Книге средних» гл. 32 (но в отношении их источника в Древе Жизни, есть разница в их величии и достоинстве).

С благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

№66

[12 Адара II 5703 года]

...Благая весть, которую мы получили о Вашей преданности всем делам, которые относятся к еврейскому воспитанию, повлекла за собой написание этого письма.

Конечно, Вы слышали об организации «Стан Израиля», которую основал мой уважаемый тесть и учитель Ребе ШЛИТА, и которая с Б-жьей помощью уже совершила много вещей для укрепления еврейства, как в области кашрута и субботы, изучения Торы и соблюдении законов семейной чистоты, наложения тфиллин и т.п.

Есть много действий организации «Стан Израиля» в отношении духовного состояния солдат-евреев. С помощью организации «Стан Израиля» была основана также и группа по изучению Мишны наизусть, части которой (...главы из Мишны) разделяют среди участников по жребию, чтобы учить их наизусть и повторять в любое свободное время, находясь в пути, в магазине, в поезде и т.д. Мы шлем Вам в отдельном письме статьи, в которых объясняются цели и действия организации «Стан Израиля». И, конечно, в Вашем месте есть широкое поле деятельности во всех отраслях работы организации «Стан Израиля». И будем рады прочесть в Ваших письмах хорошие новости об этой деятельности.

В дни Пурима в то время объясняли наши учителя («Мегила» 13б), что шекели евреев, когда они давали каждый год половину шекеля, отменили шекели Амана, которые он дал Ахашверошу для уничтожения евреев.

И вот, половину шекеля давали для положения основы первого дома для Всевышнего, который был у евреев, то есть для подножия Скинии. После этого давали их для того, чтобы купить общественные приношения. И в обоих случаях — богатый не давал больше, а бедный не давал меньше.

Это означает следующее: когда Аман захотел уничтожить и истребить и т.д., дается такой совет: «Иди и собери всех евреев». А как и с помощью чего объединятся все евреи с должным пробуждением, — это достигается с помощью закладывания основы Храма в сердце каждого еврея и каждой еврейки, а это находящаяся в каждом «еврейская точка», без различия по партийной принадлежности, так как на этом уровне все одинаковы: богатый по знаниям и самый последний бедняк. И когда закладываем основу, то на этой точке мы строим роскошный Храм. И тогда мы видим, что каждый еврей как святой Храм, в котором обитает Всевышний. И нужно только пробудить эту точку.

С благословением веселого Пурима. Сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

№67

С Б-жьей помощью, канун субботы, когда читали главу о красной телице, 5703 года

Ученики йешивы в Монреале

Мир и благословение

Отдельным письмом мы шлем Вам двадцать копий письма моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА одному из общественных деятелей правления о пропаганде религиозного воспитания.

По известной нам причине мы позволили себе раздать это письмо только среди тех, кто принимает участие в деятельности «Центра по вопросам воспитания» с помощью работы в области пропаганды воспитания, основания «субботних встреч» и их управления, распространения печатной продукции этой организации...

Прошу передать нам список и адреса людей, которым Вы передали это письмо; также отметьте, как именно они принимают участие в работе «Центра по вопросам воспитания».

Если Вам срочно нужны копии этого письма, то стоит раздавать его согласно приведенным выше условиям. Прошу сообщить нам и мы пошлем их с Б-жьей помощью.

С благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

№68

С Б-жьей помощью, шестой день недели, 4 Нисана 5703 года.

Уважаемые друзья, богобоязненные люди, ценящие Тору, общественные деятели... в объединении ХАБАДа и ассоциации женщин в городе Ньюарке, Нью-Джерси

Мир и благословение!

С большой благодарностью мы подтверждаем получение суммы двести долларов (200\$) в качестве пожертвования на расходы по изданию сборника благословений.

Невозможно представить себе важность заслуги от участия в этой заповеди. С помощью этого сборника, с Б-жьей помощью, происходит укрепление еврейства у тысяч еврейских детей. И исполнение благословений, которые будут произносить с помощью этого сборника, станет хорошей заслугой для всех тех, кто принял участие в этом.

Мы надеемся, что Ваше пожертвование не будет одноразовым, а Вы будете искать различные пути для того, чтобы продолжать оказывать помощь «Центру по вопросам воспитания» в его обширной работе в этой области.

Но зная о Вашей большой преданности и энергии в отношении еврейства...

...мы хотим надеяться, что Вы не будете довольствоваться только сбором денег, а сделаете все возможное для того, чтобы привести как можно больше маленьких девочек к аутентичному еврейскому воспитанию в школе «Бейт Сара» в Ньюарке. Также это касается всех других важных действий для расцвета школы.

В месяц Нисан, месяц Освобождения, все мы должны помнить, больше чем всегда, то, что рассказывают наши мудрецы об Освобождении:

В заслугу праведных женщин евреи были освобождены из Египта. Они (женщины) были теми, кто воссоздал поколение сотен тысяч еврейских детей, которые еще будучи маленькими «видели» Всевышнего и познали чудеса, с помощью которых Он хранит и укрепляет свой народ. И во время рассеяния моря, когда все египтяне, ненавистники евреев, утонули, а евреи остались целыми, и под предводительством Моше-рабейну вышли на путь к Земле Израила, эти дети стали первыми, кто провозгласил: «Это мой Б-г, и я восславлю Его достоинство». И это было первая песня, которую пел вместе весь еврейский народ.

Во время полного Освобождения, в ближайшем будущем, снова — как рассказывает Мидраш — еврейский народ станет петь новую песню. Давайте подготовим всех еврейских детей, чтобы они смогли провозгласить с гордостью:

Это мой Б-г — это мой Всесильный — и я восславлю Его красу — с помощью правильного поведения во время изгнания, и Он воздвигнет сейчас Свое жилище, Храм.

Мы желаем всем Вашим друзьям кошерного и радостного праздника Песах и успеха в работе.

С благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

№69

[6 Нисана 5703 года]

...И завершая об идее месяца:

Сказали наши учителя (трактат «Рош а-Шана» 10б): «Мы учили, что сказал рабби Элазар и т.д. в месяце Тишрее мы освободимся в будущем. Сказал рабби Ицхак и т.д. В месяце Нисане мы освободимся в будущем» (и см. там 27а в Тосафот со слов «Как кто» в конце). И он объясняет причину этого тем, что рабби Элазар учит это из Торы, где сказано о шофаре в Рош а-Шана: «Трубите в шофар в новомесячье», а рабби Ицхак учит это из ночи бдения, о которой идет речь в рассказе об Исходе из Египта: «Ночь охраняемая от вредителей».

И нужно сказать, что их спор о **времени** наступления Освобождения соответствует их же спору об освобождении состояния **души** евреев тогда, во время соблюдения Торы и заповедей. И об этом сказано в трактате «Санедрин» (97б), рабби Элазар считает, что евреи будут освобождены с помощью того, что они **сами** раскаются — на что также является намеком шофар в Рош а-Шана, и как подробно пишет РАМБАМ в «Законах о раскаянии» 3:4. И вообще это идея месяца Тишрея, как сказали наши учителя («Ваикра раба» гл. 29): «Трубите в шофар в новомесячье — если исправили свои действия и т.д., на весах подняться и т.д. в месяц Тишрей, это искупит долги народа твоего». А р. Ицхак считает, что даже если они сами не совершают раскаяния, то все равно освобождаются, так как Всевышний ставит над ними правителя, декреты которого суровые, как у Амана и т.д., что возвращает их на правильный путь — и это как во время Исхода из Египта, когда были освобождены в заслугу принятия Торы («Шмот раба» гл. 2). И сказали наши учителя («Шабат» 88а), что Всевышний наклонил над ними гору и т.д., после чего они согласились и т.д.

И нужно сказать, что это уточнение в словах в трактате «Рош а-Шана» (там): «Охраняемая и наступающая с **шести дней Творения**». На первый взгляд, эти три слова являются лишним, но в них есть намек на то, что это не зависит от работы человека самой по себе. И нужно заметить из сказанного «Вот порождения неба и земли во время их сотворения и т.д. а человека нет и т.д.» и сказали наши учителя («Берейшит раба» гл. 13), что под словами «человека нет» имеется в виду, что нет человека для того, чтобы заставить творения служить Всевышнему. И вот, во всем этом есть большая разница между тем и нынешним, так как во время Дарования Торы еще не были даны заповеди. И поэтому у них был ответ, что их заставили и есть существенный перерыв [в их обещании исполнять Тору], а сейчас уже даны заповеди. Вот, также когда наступает раскаяние благодаря жестокому правителю, так как его назначил Всевышний, то об этом сказали, что нет никаких сомнений, что они сделали это искренне, как объяснил РАМБАМ («Законы о разводе» 2:20). И причина: «Но если его обуяло дурное побуждение не исполнить заповедь или совершить преступление...

...и его били, пока он не сделал то, что должен был сделать и т.д., то это не его принудили и т.д., так как исходят из того, что он желает оставаться евреем, хочет исполнять все заповеди и отдаляться от преступлений».

С благословением кошерного и веселого праздника Песах, сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

№70

[Нисан 5703 года]

...И в этом месяце освобождения: вот, сказали наши учителя (трактат «Рош а-Шана» 10б и там), что сказал рабби Элазар, что в месяце Тишрее мы освободимся в будущем. И он объясняет причину этого тем, что рабби Элазара учит это из Торы, где сказано о шофаре в Рош а-Шана: «Трубите в шофар в новомесячье», а рабби Ицхак учит это из ночи бдения, о которой идет речь в рассказе об Исходе из Египта: «Ночь охраняемая от вредителей». И нужно сказать, что об этом сказано в трактате «Санедрин» (97б), рабби Элазар считает, что евреи будут освобождены с помощью того, что они сами раскаются — я видел, что так написано в книге МААРИДа — и на это также является намеком шофар в Рош а-Шана, как подробно пишет РАМБАМ в «Законах о раскаянии» (3:4). И см. также «Ваикра раба» (гл. 29): «Трубите в шофар — если исправили свои действия и т.д. в месяц Тишрей, это искупит и т.д.» А р. Ицхак считает, что даже если они сами не совершают раскаяния, то все равно освобождаются, так как ставят над ними [правителя] и т.д., что возвращает их на правильный путь. И это как во время Исхода из Египта, когда были освобождены в заслугу принятия Торы («Шмот раба» гл. 2). И сказали наши учителя («Шабат» 88а), что Всевышний наклонил над ними гору и т.д., после чего они согласились и т.д.

И вот известно, что есть категории места, времени и субъекта (мир, год и душа). И все вышесказанное относится к году и душе. И можно сказать, что в мире есть различие по простому смыслу, что по мнению р. Элазара должно быть именно так, что они достойны, и тогда это с помощью ускорения. А по мнению р. Ицхака можно сказать, что также если не удостоились, в свое время. И объясняется, что следствие из этих различий относится к миру. И вот, в любом случае, это не похоже на существенный перерыв при Даровании Торы, так как тогда еще не были даны заповеди. И поэтому у них был ответ, что их заставили и есть существенный перерыв, а сейчас, когда уже даны заповеди, с помощью заставления они исполняют **искренне**. И как объяснил РАМБАМ («Законы о разводе» 2:20), что если его обуяло дурное побуждение не исполнить заповедь или совершить преступление и т.д., его бьют, пока он не сделает то, что должен был сделать, ведь он желает оставаться евреем и т.д.

№71

С Б-жьей помощью, первый день недели, 13 Нисана 5703 года.

Уважаемый друг, выдающийся молодой человек, хасид и богобоязненный человек, общественный деятель... р. Менахем-Зеев

Мир и благословение!

В ответ на Ваши письма:

1) Что касается школы «Бейт Ривка», то известно, насколько Вы заняты своими общественными делами первостепенной важности и невозможно ослабить их даже немного.

Но обратите внимание, что основа школ для девушек на самом высоком уровне святости в наше время и в этих местах является вопросом спасения душ еврейских девушек. И кроме этого, воспитание девушек оказывает огромное влияние на воспитание их братьев, на дух в семье, на чистоту воздуха на еврейской улице вообще. Обратив внимание на вышесказанное, я не знаю, можно ли отложить это.

И кто из Вас знает, что Вы являетесь единственными в этой стране известными нам людьми, к которым можно обратиться с подобной просьбой.

И все время, пока Вам еще не удалось создать школу для девушек, следует, по крайней мере, постараться организовать субботние встречи для девушек, что немного проще. И опыт показал, что эти встречи оказывают впоследствии влияние на их подруг, которые поступают в школу «Бейт Ривка» и вообще их поведение изменяется к лучшему.

2) Что касается парня Монковера, то я не знаю причину отрицания этого (и хотя я не нахожусь в этом месте, тем не менее я **совершенно** не согласен с ними по этому поводу, но я всегда уклонялся от такого поведения, когда «примут мое мнение», и это также относится к данному случаю). Но, в любом случае, Вы должны послать раввину, который написал о нем, вежливое письмо...

...с указанием причины, которая будет также воспринята другими, почему отклонили его просьбу. И дорожи честью ближнего, как собственной и т.д.

3) Ваша просьба по поводу печатной продукции была выполнена. А также полученные деньги (50 шекелей) были розданы так, как Вы попросили.

4) В написании Свитка Торы мы уже находимся в главе «Аазину». И поэтому каждый, кто хочет принять участие в написании букв, должен поспешить с этим. И к примеру: даже среди Ваших друзей из учеников йешивы есть такие, кто еще не записался!

№72

С Б-жьей помощью, пятый день недели, 8 Ияра, 5703 года, Бруклин, Нью-Йорк.

Мир и благословение!

...И по ассоциации можно использовать выражение из нашей недельной главы: «Скажи (а затем повторяется) и скажи, чтобы предостеречь взрослых в отношении детей». В трех местах («Йевамот» 114а) Тора предупреждает взрослых (по разуму) в отношении детей (по разуму). И вот они:

Кровь — ведь хотя вкушение крови являлось для них привлекательным (и как говорит р. Йеуда в Сифре, что приводит РАШИ на «Дварим» 12:23), но все равно не следует говорить: как помогут мои старания в хорошем воспитании, когда он погружен в вожделения сердца?

Мерзость — хотя ели это только для того, чтобы рассердить Творца («Орайот» 11а), ведь также и душе отвратительно это, то тогда на первый взгляд в чем есть надежда в разговоре об этом?

Нечистота коэнов — что идея чистоты и нечистоты не является чем-то, что можно объяснить разумом (РАМБАМ в конце «Законов о миквах») и также это относится только к коэнам, которых избрал Всевышний для того, чтобы они стояли перед Ним и служили Ему. И тогда воспитатель может сказать, как он может объяснить подобные вещи — и в частности, так как может ответить ему: буду как все народы и я не хочу быть царством священников и святым народом.

И поэтому предупредила Тора, чтобы не теряли надежды. И нам следует стараться и использовать все возможности, чтобы вернуть еврея, каким бы он ни был, к истине и пробудить еврейскую точку в нем.

И в частности, когда речь идет о самых маленьких детях, которые являются материалом в руках воспитателя.

С благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

№73

С Б-жьей помощью, третий день недели, 20 Ияра 5703 года.

Уважаемый друг, выдающийся молодой человек, хасид и богобоязненный человек... р. Менахем-Зеэв

Мир и благословение!

В ответ на Ваше письмо от 22 Нисана и открытку от 27 Нисана и письмо от 8 Ияра:

1) Мы принимаем участие в Вашей радости по поводу покупки здания для йешивы и шлем Вам наше сердечное благословение.

2) Я был доволен прочесть в Ваших письмах о позитивной деятельности, которая была проведена с Б-жьей помощью в Вашем месте вообще, а в частности об увеличении учеников йешивы, о хорошем впечатлении от публичного собрания и основе «субботних вечеров» для молодежи.

3) Очень хорошо, что уже начали обсуждать открытие школы «Бейт Ривка» и будем надеяться, что это хорошее решение будет осуществлено на практике как можно быстрее.

4) О порядке поведения во время субботних вечеров Вы сможете узнать из посланного Вам альбома, отчета о субботних вечерах, который уже послали Вам, и инструкциях для вожатых, которые были посланы им.

И если у них возникли подробные вопросы, то попрошу написать нам об этом.

5) Мы дали указание послать Вам требуемое количество печатных изданий и

6) Мы были рады услышать о том, что р. Й. Вайнбергу с Б-жьей помощью удалось основать группу «предупреждающих о субботе», а также прочесть статью в газете об этой деятельности.

Несомненно, будете сообщать нам почаще обо всем, сделанном этой группой.

7) Я был рад Вашему сообщению о деятельности господ Аарона Клайна, Натана Палига и Элиэзера Сильвера.

8) Хотя нам понравились билеты для посещения «субботних вечеров», образцы которых были напечатаны и отправлены нам, но мы не понимаем, как смогут использовать их в субботу? И собираетесь ли сообщить во время их раздачи о том, что их не нужно приносить в субботу? В конце концов, забывчивость распространена и среди раздающих, поэтому получающие билеты люди могут по привычке принести эти билеты в субботу.

И кроме всего этого, есть опасение, что со стороны это может показаться запрещенным тем людям, которые не знают все оправдания, которые даются после появления подобных вопросов.

9) Глуштейн передал 11 долларов и 50 центов для Свитка Торы.

10) Что касается «бесед», которые вышли в свет еще в Риге и Варшаве, прошу сообщить, какие из них Вы имеете в виду, чтобы облегчить нам их поиск.

11) Рав Элияу-Нахум Баренальц, продавец книг в Торонто, помимо всего прочего написал нам, чтобы кто-то приехал на какое-то время для укрепления идей чистоты семейной жизни. Может быть Вы можете поинтересоваться этим...

№74

С Б-жьей помощью, 28 Ияра, 5703 года

Издательство газеты «Друг»

Мир и благословение!

К выпуску на праздник Шавуот и юбилею газеты «Друг» я хочу написать несколько слов.

Этот праздник называется «Шавуот» («Недели»), так как сказано: «Семь недель отсчитай себе». Однако в сам праздничный день не считают. С другой стороны, во все предпраздничные дни мы обязаны вести отсчет и только после этого наступает праздник. И это одно из различий между тремя праздниками: Песах и Суккот связаны по Торе с определенным днем месяца, но Шавуот отмечен в Торе как пятидесятый день с начала отсчета (см. трактат Рош а-Шана 6б).

Что мы можем выучить из этого?

* * *

Праздник Шавуот это день, когда Всевышний дал нам Тору.

Также и перед дарованием Торы было изучение Торы, ведь первый еврей, наш праотец Авраам, был «старец, которой сидел в йешиве» и это справедливо в отношении всех последующих поколений (см. трактат Йома 28б). Но тогда была ситуация, когда они исполняли то, что им не было заповедано, они учились своими силами, без указания на это свыше. При этом все они, даже обладающие огромными талантами и возвышающиеся все выше и выше люди, могли делать это только по своим силам. Все было ограничено, ведь все творения являются ограниченными.

Когда наступило дарование Торы, сказал Всевышний («Шмот раба», гл. 12) : «Нижние поднимутся вверх, а верхние спустятся вниз и Я начну. С помощью того, что **Я начну**, что Я дам самого себя вам в Торе («Шмот раба», гл. 32) вы сможете подняться и возвыситься до бесконечности».

И еще одна вещь — после дарования Торы все смогут сделать это, как малые разумом, так и великие, потому что у каждого есть своя доля в Торе.

Поэтому этот день называется также «дарование Торы» — от слова «подарок» — так как такую Тору с ее источником света можно получить только в подарок, а не с помощью самостоятельных стараний.

Это помогает также понять, почему Моше-рабейну на горе Синай учил Тору и забывал ее [до] тех пор, пока он не сказал, что ничего не знает, и тогда Всевышний дал ему ее в подарок («Шмот раба», гл. 41 и см. комментарий Альшиха), несмотря на то, что мы знаем (Йома 28б), что со времен наших праотцов они не прекращали учиться в йешиве, и когда они были в Египте, то там была йешива, как сказано: «Иди и собери». Сам Моше изучал Тору десятки лет до этого.

Однако, подарок не дают кому попало, а нужно быть достойным этого; тому, от которого нет удовольствия, не дают подарок. Чем еврейский народ удостоился такого подарка?

Благодаря исполнению Торы и заповедей нашими праотцами, ведь в заслугу праотцов была дана Тора («Шмот раба», гл. 28). И доказательство было в том, что еврейский народ вышел из Египта, срамного места, и они отсчитывали дни — когда же наконец они смогут получить Тору и они готовились к этому событию (этот мидраш приводит РАН в начале трактата Псахим, см. также «Зоар» III 97).

* * *

И все это мы должны постоянно помнить: когда мы изучаем Тору, то изучаем Тору Всевышнего, поэтому должно быть предшествующее этому благословение — «благословен Всевышний, дающий Тору» — в настоящем времени. Всевышний дает нам Тору сейчас, в это мгновение, в подарок, как это было на горе Синай. Поэтому должно быть «как там — в ужасе и в страхе, в дрожи и в трепете, так и здесь — в ужасе и в страхе, в дрожи и в трепете» (трактат Брахот 22а). Нужно, чтобы мудрости предшествовала боязнь греха...

...ведь только тогда она прочна (трактат «Поучение отцов» 3:9). Тогда следует отсчитывать, напрягаться в труде и осветить сорок девять врат понимания, к которым человек способен приблизиться с помощью своих собственных сил. И с помощью всего этого он удостаивается отсчитать пятьдесят дней, когда в его изучении Торы становится у него и вокруг него так, что закон будет всегда следовать его мнению (трактат «Санедрин» 93б), когда он учится и направляет все свои мысли к абсолютной истине. И в служении Всевышнему и познании Его, такому человеку дается очень возвышенный свет сверху [см. РАН на трактат «Недарим» 38а, РАМБАН в начале своего комментария на Тору и еще. И хотя сказали наши благословенной памяти учителя (трактат «Недарим», там), что «без одного», как сказано: «Немного умалили его [Моше] перед Всевышним», хотя уже сказали (трактат «Авода зара» 5а): «Если бы они [праотцы] согрешили и т.д. Я думал вы будете, как ангелы»].

* * *

Когда мы ставим себе целью — основывая газету «Друг» — достигнуть также и тех домов, которые до сих пор были далеко от еврейства, то следует помнить: как бы еврей ни отдалился, как бы глубоко он ни упал, он может выйти из темноты на большой свет. Запрещено отчаиваться от него и нужно также сказать и ему самому, что он не имеет права отчаиваться от самого себя.

Нужно передать ему, что «Я Б-г Всесильный, который вывел вас из земли египетской», что Всевышний лично сам помогает ему и извлекает его из его материальности, как Он вытащил еврейский народ из сорока девяти врат духовной нечистоты в Египте.

Нужен сказать ему, что он должен только пробудить свое желание, свою внутреннюю еврейскую искру, и тогда он сможет подняться очень высоко — после того, как он достигнет соответствующего своим силам уровня, он получит в подарок свыше, когда освятят его в большой степени (трактат «Йома» 39а). И для него наступит свобода от всех страданий, свобода от изгнания.

С пожеланиями успеха в Вашей работе, с благословением принятия Торы с радостью и проникновенно, сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

№75

С Б-жьей помощью, 1 Сивана, 5703 года.

Уважаемый друг, богобоязненный человек, общественный деятель... р.
Менахем-Зеэв Гринглас

Мир и благословение!

В ответ на Вашу открытку от 27 и 29 Ияра:

1) Мы дали указание выяснить о малых талитах и йермолках.

2) Из-за связанной с осквернением субботы проблемы, что это выглядит, как нарушение, что кто-то будет говорить об этом и т.д. и т.п. на мой взгляд **совершенно** неуместна идея раздачи входных билетов на субботу.

3) Удивительно, что не сообщили о количестве брошюр за месяц Сиван.

4) Прилагаю здесь конспект выступления в первые дни Песаха — **не отредактированные** — с моими примечаниями на полях — разумеется с возвратом.

С благословением принятия Торы с радостью и проникновенно Вам и всем братьям.

М. Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

№76

С Б-жьей помощью, третий [день недели], 5 Сивана 5703 года

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек, общественный деятель... р. Йерахмиэль Биньяминсон

Мир и благословение!

На основании того, что я слышал о Вас и том, что Вы из себя представляете, я пишу без предисловия. Несомненно, Вам подробно известно о работе организаций «Стан Израиля» и «Центр по вопросам воспитания», которые уже давно основал мой уважаемый тесть и учитель Ребе ШЛИТА. Некоторые формы их деятельности и список филиалов приводится в «Святом воззвании», в его беседах, сборнике «Сегодня — день» и т.п.

Понятно само собой, что в его намерения не входило, чтобы эти организации занимались работой только в США и Канаде, а чтобы в разных местах нашлись подходящие люди в духе этой программы. И эти люди возьмут на себя работу по месту своего жительства, как сами, так и пробуждая своих знакомых, чтобы те помогли им.

И вот, несколько раз мы писали Вам о работе в этой области, но не удостоились ответа. И так как сейчас подходящее время, я напоминаю об этом еще раз:

1) Завершение изучения Мишны наизусть назначено на первый день недели, 17 Сивана. И тогда проведите также и лотерею на следующий год, который заканчивается после праздника Шавуот 5704 года. Цель группы по изучению Мишны наизусть подробно объясняется во втором сборнике писем моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА, который Вы, конечно, уже получили. И из-за большого расстояния, которое мешает пробудить каждого человека отсюда, я хочу предложить Вам взять на себя работу по привлечению людей в эту группу. И они разделят между собой Мишну для изучения ее наизусть вместе с участием наших друзей из людей нашего круга в Манчестере, как они сделали это еще в прошлом году, или в отдельной группе. И пусть назначат день завершения на следующий день после праздника Шавуот 5704 года. Благодарю за то, что сообщите обо всех этих действиях.

2) Со временем здесь вышли в свет несколько изданий, и их также следует распространить среди самых широких кругов. И известно уточнение использования выражения «распространение источников наружу», именно наружу (см. беседу в Симхат-Тора 5690 года, п. 32), поэтому мы предлагаем Вам взять на себя эту задачу — найти подходящего человека, который будет заниматься распространением и продажей этих изданий (и чтобы не было как лечащий бесплатно врач, который ничего не стоит), чтобы они смогли попасть также и находящимся далеко людям. И чтобы не задерживать это, мы послали сейчас — на Ваше имя — десять экземпляров каждого вида. Прошу сообщить о получении и благодарю заранее за быстрый ответ обо всем этом.

Конечно, Вы помните о своем письме ко мне по поводу первичного сокращения («цимцум»). И вот, если человек — не важно, кто бы это ни был — задумается, что в это самое время и на этом самом месте находятся: его Ребе, Алтер Ребе, Баал-Шем-Тов, АРИЗАЛ, РАШБИ в пещере, рабби Акива во время толкования идей Небесной колесницы, первосвященник в Святой святых и т.д. и т.п. до Моше-рабейну в момент получения Торы — то в этот момент у него не будет никаких мыслей о своей личности и собственной значимости. В учении хасидизма приводится определение, что сокращение повлияло только на свет, а не на его источник, не дай Б-г. Источник этого света находится сейчас здесь в буквальном смысле, как он есть в Святой святых мира Асия, в момент Дарования Торы на горе Синай, в мире Ацилут. В мирах бесконечного света Всевышнего, как он перед первичным сокращением, когда бесконечный свет наполнял все существующее!

С благословением принятия Торы с проникновением, сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Председатель исполнительного комитета

№77

С Б-жьей помощью, шестой день недели, 8 Сивана 5703 года.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек... р. И. Кац

Мир и благословение!

Несомненно, Вы получили вовремя беседы для молодежи, которые мы отправили...

...по Вашему сделанному здесь заказу. Также мы постараемся, чтобы они попали в те места, где они востребованы.

Конечно, нет необходимости напоминать Вам насколько важно удостаивать многих людей. Поэтому мы надеемся, что также и в будущем Вы станете заниматься этим и постепенно расширите свою деятельность, привлекая других людей, чтобы они оказывали Вам помощь.

Я слышал от моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА, что Алтер Ребе как-то сказал: «Тора это божественность и духовность. А первая заповедь, которую следовало бы написать в Торе, это указание плодиться и размножаться? Только что! Тора и ее пути — и ее порядок — это мирные пути; первая заповедь в ней: еврей должен захотеть, чтобы были другие евреи». Конец цитаты.

С пожеланиями веселого праздника и принятия Торы с проникновением.

С благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

№78

С Б-жьей помощью, шестой день недели, 8 Сивана 5703 года.

Уважаемый друг, раввин, гаон и хасид, богобоязненный человек... р. Менахем-Цви Ривкин, Манчестер

Мир и благословение!

В ответ на Ваше письмо перед праздником Песах.

1) Ваша просьба о благословении была передана моему уважаемому тестю и учителю Ребе ШЛИТА и, наверняка, Вы получите его прямой ответ.

2) В написании Свитка Торы для встречи Мошиаха мы уже находимся в главе «Аазину». И поэтому каждый, кто хочет принять участие — и во время написания — должен поспешить с этим.

3) Завершение изучения Мишны наизусть назначено на первый день недели, 17 Сивана. И тогда проведите также и лотерею на следующий год — до окончания праздника Шавуот 5704 года. И, конечно, Вы с помощью своих товарищей в месте проживания проведете также и у себя распределение Мишны для изучения ее наизусть. И пусть это будет в большей мере, чем в прошлом году.

И Вам следует знать, что идея повторения Мишны наизусть относится не только к ученикам йешив и постоянно изучающим Тору людям, а для **каждого** еврейского дома. То есть, чтобы работающие люди выучили бы несколько глав наизусть и повторяли их **в пути** или в магазине, чтобы очистить атмосферу. И, конечно, Вы уже получили второй сборник писем моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА и см. там его беседы об этом.

4) В течение некоторого времени мы посылали на Ваше имя разные печатные издания, которые вышли здесь в свет в издательстве «КЕАТ» и, несомненно, они прибыли вовремя. Также мы послали еще и «Сборник благословений и молитв», как Вы просили, и мы будем очень благодарны за то, что сообщите о его получении, а также об отправке его на Святую Землю.

И также в отношении этого было бы хорошо организовать с помощью какого-то серьезного человека ассоциацию для распространения и продажи этих изданий, чтобы сообщать нам о том, сколько экземпляров каждого издания нужно посылать. И они будут заниматься также распространением и продажей.

5) Вторая брошюра сборника «а-Томим» и также сборник «Сегодня — день» были посланы, как Вы просили.

И завершу пожеланием, чтобы с помощью возникшего в глубине души во время получения Торы чувства — в чем нет изменения и как там стояли в страхе и т.д., так и здесь стоят и т.д. — и с помощью идеи праздника Шавуот, который зависит от отсчета дней Омера, который по мнению большинства законоучителей в наше время является постановлением мудрецов, ведь деятельность по очищению искр **раскроется** только в будущем после завершения всей работы (и так как это есть сейчас, то невозможно, чтобы отсчет Омера был бы по Торе, см. «Книгу средних» гл. 46, «Тора Ор» также сборник «Сегодня — день» в конце гл. «Берейшит» и еще) — мы удостоились праздника приношений, когда будет построен Храм в скором будущем.

Сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

№79

С Б-жьей помощью, третий день недели, 12 Сивана 5703 года.

Уважаемый друг, хасид и богобоязненный человек... р. А.-С. Немцов,
резник и проверяющий мясо

Мир и благословение!

Прошу прощения за то, что мой ответ на Ваше письмо задержался по некоторым причинам. Сейчас же я пишу Вам о вещах, требуемых немедленного вмешательства:

Завершение изучения Мишны наизусть назначено на первый день недели, 17 Сивана. И тогда проведите также и лотерею на следующий год — до окончания праздника Шавуот 5704 года. И я надеюсь, что Вы вместе с нашим другом, раввином, гаоном и хасидом... р. М.-Ц. и всеми хасидами общины проведете у себя распределение Мишны для изучения ее наизусть. И пусть это будет в большей мере, чем в прошлом году.

Мы уже посылали в Вашу общину различные издания на адрес раввина... М.-Ц. Мы очень просим помочь ему, а также напомнить об этом всем имеющим к этому отношение, чтобы они постарались распространять и продавать эти издания с помощью создания ассоциации молодых и энергичных людей, посвященных этой цели. Или пусть они помогут другим способом, в соответствии с условиями на месте. И да будет угодно, чтобы очень скоро исполнилось обещание о распространении источников наружу с приходом праведного Мошиаха.

Мы написали похожее письмо р. М.-Ц., которое наверняка прибыло вовремя. Пусть каждый из Вас поможет друг другу, и тогда желание Всевышнего будет осуществлено.

И завершу словами Торы в ответ на упомянутую Вами тему об обезглавливании птицы руками («мелика») и с признательностью к Вашим мудрым словам на эту тему.

Основываясь на словах наших мудрецов, что слова Торы похожи на молот, который разбивает скалу — они имеют много альтернативных интерпретаций — мы можем провести параллель с помощью учения хасидизма между идеей обезглавливанием птицы и работой человека.

Этот процесс начинается с шеи. Мы начинаем отделять голову от тела, в частности от сердца и от шеи, а уже потом переходим к трахее и пищеводу.

В нашем служении Всевышнему, разницу между лицом и шеей можно объяснить так: лицо относится к служению с помощью использования интеллекта и познания, а сердце с эмоциями следует указаниям разума в голове.

Шея намекает на качество жестоковыйности, которое нужно использовать в позитивном смысле, чтобы заставить свое поведение быть таким, как оно должно быть, вопреки желаниям сердца. Птиц и животных в нашем служении Всевышнему можно сравнить со средними и злодеями, (а рыбы это праведники... И в книге «Тания» (гл. 12, 13 и еще) дается настоящее определение среднего и злодея. Хотя средний никогда не грешил за свою жизнь и его находящееся в левой полости сердца зло не может реализовать на практике свои стремления, так как его разум управляет сердцем, но зло в нем обладает силой и оно укрепляется со временем. Поэтому должно быть служение, на которое намекает шея — сила для подчинения эмоций, не вдаваясь при этом в интеллектуальные обсуждения со злом. В частности, когда у человека иногда происходит потеря эмоциональной чувствительности и свет души и разума не светит в достаточной мере. В таких случаях нужно только «раздробить» себя и поднять голос против злого начала. И разумеется, это относится к животным (злодеям), у которых зло проникло в буквы мыслей, речи и действий — неодушевленные аспекты души, где требуется беспрекословное подчинение неодушевленных аспектов в служении. Если же перед тем, как животное было зарезано, это подчинение было потеряно, оно становится некошерным (см. «Хулин» 19б). И о чем идет речь? О месте снаружи [Храма]. Но когда приносят птицу в жертву в самом Храме, где душа теряет самоконтроль, как пламя свечи поглощенное факелом, то у нее нет больше никаких желаний и стремлений. И это идея внутреннего повержения, поэтому должно быть пробуждение снизу подобное пробуждению сверху. Работа человека должна достигнуть своего внутреннего совершенства на его уровне, (но это не относится к уровню животного [даже в Храме], а наоборот, как сказали наши учителя: «По верблюду и ноша»). Поэтому птицу обезглавливали со стороны шеи и оставалась лицевая сторона, а потом принимались за трахею и пищевод. И эта работа выполняется самим коэном, но при этом идея не в том, что он является посланником Всевышнего и подобен тому, кто его послал, а что с помощью его внутренней работы возникает единство лицом к лицу. На основании этого можно понять, почему шхита разрешена посторонним человеком, а отделять голову у птицы может только коэн. И после разрушения Храма есть нечто подобное во время молитвы и изучения Торы в синагоге и доме учения. Объяснение всего этого можно понять на основании сказанного в книге «Тания», гл. 12, что [средний ощущает непреодолимую любовь ко Всевышнему] «лишь в определенные периоды времени, как, например, при чтении «Шма» и молитвы, ибо это — время действия большой интеллектуальной силы наверху». И в гл. 13 сказано, что «все желания человека обращены к Торе Всевышнего и он думает о ней днем и ночью... как во время молитвы». И там в конце главы доказывается, что любовь ко Всевышнему средних во время молитвы похожа на любовь праведников.

С благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

№80

[15 Сивана 5703 года]

...Заранее благодарю за ответ. И желаю при зажигании лампад делать это так, чтобы пламя поднималось само по себе. Это значит, что во время изгнания происходит зажигание, а в будущем исполнится то, что пламя станет подниматься само по себе. И будет построен Храм вскоре и в наше время, да будет на это воля Всевышнего.

С благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

№81

С Б-жьей помощью, первый день недели, канун новомесячья Тамуза 5703 года.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек... р. Х.-Б.

Мир и благословение!

Я пишу сейчас для того, чтобы сообщить Вам о том, что на прошлой неделе здесь было проведено завершение изучения Мишны наизусть в соответствующей группе под эгидой организации «Стан Израиля». И после этого было также проведено распределение Мишны для ее изучения наизусть на следующий год (после праздника Шавуот 5703-4). И мы еще раз хотим поддержать всех наших друзей, а в особенности тех, кто изучает и ценит Тору — и Вас в том числе — принять участие в этом проекте, а также рассказать всем своим знакомым об очищении воздуха с помощью букв Торы

— (И можно привести намек из открытой части Торы о связи между очищением воздуха и повторением Торы наизусть, как об этом сказано в трактате «Санедрин» 109а: «Воздух башни влечет за собой забывчивость... плохой знак для Торы» и что «воздух Земли Израиля умудряет» («Бава батра» 158б) и это относится к пониманию и постижению) —

И нужно постараться, чтобы они вступили в эту группу и повторяли Мишну наизусть находясь в пути и т.д., как это объясняется подробно в беседе моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА. И с помощью участия людей, которые будут повторять наизусть Мишну в одной общине, произойдет прибавление в качестве, ведь когда много людей исполняют одну заповедь, это нельзя сравнить с тем, когда и т.д.

Прошу прощения за то, что из-за большой занятости и других причин я не ответил вовремя на Ваше письмо. И хотя сейчас также не совсем подходящее время, я в любом случае напишу несколько замечаний по содержанию Вашего письма.

1) Вам не нравится объяснение о сказанном в трактате «Софрим» (2:5), включающее две причины — увеличивать в святости и не уменьшать, как дни уходящие, хотя в трактате «Шабат» (21б) это спор между мудрецами Талмуда. И я написал, что мы находим подобное в некоторых местах в трактате «Брахот» (59а и там сказано) и поэтому скажем оба, в трактате «Бава батра» (75а), что будет как то, и как это. И Вы можете сравнить это сами, ведь в «Брахот» и «Бава батра» нужно оба аспекта, как пишут МААРША и ученики рабейну Йоны там, а в трактате «Софрим» сказано, что одного достаточно. И если из-за того, то не страшно, ведь также и в этом случае нужно сказать, что по мнению сказанного в трактате «Софрим» нужно оба.

(И хотя из Талмуда следует, что он так не считает, как здесь в трактате «Брахот» и «Бава батра», когда один спорит с другим, но в любом случае решение принимается по мнению обоих).

И врата трактования смыслов не закрыты, поэтому приведу лишь несколько: когда начинает зажигать в середине праздника Ханука, то по причине уходящих дней очевидно, что он зажигает так, как все. А по причине увеличения в святости можно было довольствоваться этим законом (см. раздел «Образ жизни» в конце п. 672), что причина увеличения в святости и т.д. **заставляет** зажигать в соответствии с прошедшими, а не с наступающими днями. Увеличение в святости отрицает это полностью, чтобы только не было уменьшения с каждым днем. И поэтому должно быть так, ведь в противном случае можно было бы возразить, почему закон о необходимости постоянного увеличения является только украшением заповеди, а не установили эту заповедь с самого начала в такой форме, чтобы было постоянное увеличение, хотя из Торы можно понять, что увеличивают и т.д.

Об увеличении в святости мы учим из Торы, а уходящие дни и т.д. это только вывод, полученный в результате логических построений.

2) Вы приводите возражение из слов р. Йоханана в трактате «Таанит» (29а): «Если бы я жил в том поколении, то я бы установил десятого числа, так как большая часть Святилища была сожжена в этот день». Но ведь р. Йоханан считает так, как сказано в трактате «Бава кама» (22а), что это было как в случае со стрелой. И объясняется в «Нимукей Йосеф», что любое действие растопки завершается во время зажигания огня. И тогда ведь также во время разрушения Храма...

...так как разожгли огонь девятого числа, то в этот момент произошло завершение действия. Тогда почему он захотел установить [день траура] десятого числа? И вот, можно подробнее обсудить вывод из «Нимукей Йосеф», но здесь нет места для этого. Но в отношении вышесказанного я не понял, в чем тут возражение, ведь в трактате «Таанит» обсуждается в какой день евреи скорбели из-за этой трагедии, но это не относится к вопросу, когда завершилось участие неевреев в этом. И к примеру, когда один человек ударил другого, а тот умер через несколько дней от последствий удара, то очевидно, что его родственники скорбят в день смерти, а не в день удара.

3) Вы пишете, что во время разрушения Храма, когда огонь охватил Святилище, то можно было вернуть стрелу в любое время. Но нужно заметить из сказанного в «Рош а-Шана» (18а), что приговор, с которым есть клятва, не может быть отменен. И так было во время разрушения Храма, так как к этому относится сказанное в Торе, что «останется вина твоя пятым предо Мною». И так написано ясно в начале «Эйха раба» п. 24: «Сразу **покаялся** и т.д.». Также если скажет, что Рав в «Рош а-Шана» (там) спорит — (и нужно разобраться, как объяснит Рав сказанное в истинной записи, где идет речь о приговоре для всей общины, см. «Йевамот» 105а) — то ведь это зависело от раскаяния (и в «Рош а-Шана» 31б, что шесть месяцев задержалась и т.д., может быть раскаются) и все в руках Небес кроме богобоязненности («Брахот» 33б). И может быть можно сказать, что Ваша идея о том, что есть посторонняя причина в том, что не вернул стрелу, но сам по себе запуск стрелы (зажигание огня) был таким образом, что его невозможно было отменить.

4) Вы возражаете из этого в отношении ханукального чуда, когда уже в первый день масло могло гореть восемь дней, так как это чудесная вещь и к ней не относятся законы природы. И тогда можно сказать, что в любую минуту или в любой день обновлялось чудо (видимо Вы это имели в виду, хотя и не написали ясно). И есть несколько ответов на это: 1) Я написал, что если скажем, что с помощью чуда произошло изменение в силе масла, которое в первый день могло гореть восемь дней, то можно хорошо понять идею школы Шама, что нужно зажигать в соответствии с наступающими днями. Ведь на первый взгляд это непонятно, в чем смысл наступающих дней, что для них нужно зажигать в первый день? И вот приходите Вы и возражаете, что не сказано так, поэтому не будет понятна идея школы Шама. 2) Все вещи, из-за которых понадобилось чудо восьми дней уже были в реальности в первый день и не обновились после этого. На следующий год раскрылось, что чудо произошло таким образом, чтобы не было прерыва в ханукальных лампадах. И все это было также и в первый день и у них не было места для вымачивания кроме кувшина с маслом. 3) Зачем нужно увеличивать чудеса без всякой причины? И к примеру, в отношении чуда с кувшином масла, которое не закончилось, ведь Тот, Кто сказал маслу гореть, может сказать уксусу гореть. И разве мы можем сказать, что каждую минуту обновлялось чудо? И еще: если захотите сказать так, то можно возразить, почему...

...горело днем, ведь это как свеча при дневном свете и т.д. И откуда известно, что атрибут благодеяния вступает в силу быстрее, чем атрибут наказания? И нужно заметить из сказанного про жену Лота, которую сравнили с камнями Алгабиш. И понятно, что это было сделано не как доказательство, а как простой намек. И можно заметить из египетских казней, одна часть из которых прекратились сами, а другая часть с помощью молитвы.

5) То, что я написал в своем предыдущем письме об объяснении Бейт-Йосефа, что они разделили масло в кувшине на восемь частей, так с этим нужно разобраться по сказанному в «Звахим» (88а), что в любом случае освящают только полные и тогда лампы не были полные. И я снова заметил, что это моя ошибка, так как масло для светильника было освящено не с помощью лампад в нем, а с помощью меры масла в половину лога, как это было в Храме, как сказано в «Менахот» (88б). И должно быть именно так, ведь и каждый день лампы не были полные, так как они вмещали больше половины лога масла, как это следует оттуда (89а), где сказано, что подсчитывали с помощью уменьшения количества. И меня удивляет, для какой цели лампы в Храме вмещали в себя больше половины лога? И можно объяснить это на основании сказанного в Иерусалимском Талмуде, как приводится в Тосафот со слов «И подсчитывали» (там), что если находили только толстый фитиль, то добавляли масло.

6) Вы заметили, что зажигание не является служением (Йома 24б), и что по мнению РАМБАМа также изначально зажигание лампад может быть выполнено с помощью чужих не из священнического рода («Законы о приходе в Храм» 9:7). Но тогда зачем светильник обновляют только во время зажигания («Менахот» 49а)? И на первый взгляд можно объяснить причину этого: вот, идея обновления состоит в начале использования этого сосуда для его целей (см. РАШИ на Тору в гл. «Шмот» 28:41). И идея светильника понятна по простому из нескольких отрывков из Торы, что нужно «возжигать лампаду постоянно», поэтому очевидно, что его обновление состоит в зажигании лампад, только Мишна открыла нам, что это должно происходить именно в межвечерье. И РАМБАМ добавил к словам Мишны: «Не сам светильник, а только семь его свечей в межвечерье и т.д.» и написал: «Только при **зажигании** семи его свечей» на основании слов Талмуда (там 50а), что главное это когда очищают лампы утром. И тогда не важно, когда устраивали лампы — и это также является служением, как сказано: «Устроит его Аарон и его сыновья», как сказано в «Йома» (24б): «Ставил ли он фитили и т.д., наливал ли он масло» — утром или вечером; только чтобы зажигание проходило в такой форме, когда устраивают лампы утром. А то, что зажигание не считается служением, это не из-за того, что свечение лампад не является важной вещью, а из-за того, что деятельность **человека** при этом не важна, так как при этом нет человеческих усилий, как сказано в Тосафот по сравнению с поднятием пламени, являющегося частью светильника, которое происходит **само по себе**. И тогда это не относится к обновлению светильника.

7) Еще Вы написали, что в соответствии со сказанным в Иерусалимском Талмуде, трактат «Шкалим» (4:2), что стол, светильник, жертвенники и завесы задерживают принесение жертвоприношений, а в свитке «Таанит» (гл. 15) сказано, что восемь дней были заняты постройкой жертвенника, которая завершилась на восьмой день. И выходит, что тогда еще не было жертвенника, поэтому подготовка светильника ничем не является. И, конечно, зажигание лампад было только простой заповедью без какого-то порядка и в ней не было законов, ведь второй сосуд освящает только когда он полный. И теперь нет больше возражения, когда люди спрашивают, зачем нужно было очищение, когда духовная нечистота не является аргументом, чтобы объявить нечистым весь народ. И таким образом понятно, что тогда зажигание светильника было заповедью, а не разновидностью храмового служения.

И непонятно, ведь мы учим о духовной нечистоте и субботе из одного места в Торе, как сказано в «Торат коаним» на гл. «Эмор» и приводится у РАМБАМа в «Законах ритуальной нечистоты, порождаемой мертвым» (24:2) и что «высшие сосуды, пока их не использовали для высших целей, имеют право использовать для обычных целей» («Тосефта» гл. 2 в «Мегила», РАМБАМ «Законы Храма» в конце гл. 1). Но из всего этого непонятно о заповеди зажигания лампад, если сказать, что нет такой обязанности по Торе, а наоборот, это чуждый огонь, зажигать который было нельзя, и когда заходят в святилище не для службы, то за это полагался наказание (РАМБАМ «Законы о приходе в Храм» 2:4).

И если это дошло до меня, я хочу сказать несколько вещей об этом:

В отношении сказанного в свитке «Таанит» нужно заметить из сказанного там в гл. 8, что 23 Мар-Хешвана была пробита ограда в храмовом комплексе и т.д., а когда победили хасмонеи и т.д., то тот самый день, когда разрушили, они сделали праздником. И там в начале гл. 9 сказано, что 3 Кислева флаги были вывезены из суда (храмового комплекса) и т.д., а когда победили хасмонеи и т.д., то тот самый день, когда аннулировали, они сделали праздником. Отсюда следует, что ещё в конце Мар-Хешвана и начале Кислева начали очищать внутренний двор. И тогда нужно разобраться, почему они ждали до 25 Кислева? И вот я нашел в последних рукописях книги хасмонеев часть 1 и 4: «Построят новый жертвенник и т.д. и обновят всю храмовую утварь, поставят светильник во двор и т.д., поместят лампы на светильник и т.д. и будет 25 числа девятого месяца, он же Кислев, и встанут утром и вознесут приношения на жертвенник и т.д. и будут праздновать обновление жертвенника восемь дней». Только я опасаюсь приводить доказательство из этих книг, хотя в некоторых местах приводятся слова Бен-Сиры, «Мудрость Шломо» и ещё. Что касается закона в этом Иерусалимском Талмуде, что стол и т.д. задерживают и т.д., то на основании вывода там речь идёт о том, что по крайней мере задерживают служение внутри.

(А то, что написано в «Кеилат Яаков» там со слов «Как ковчег», то без всякого сомнения это ошибка при печати, так как...

...во Втором Храме не было ковчега. Но это трудно для понимания, так как отсюда учат о том, что [...] и занавес не препятствовал, как сказано об этом в «Пней Моше» п. 4-5. И слова Раби: «И как стол» непонятны, ведь стол даже по мнению р. Йоханана препятствует, так как написано об этом «сторона», а нужно было написать «занавес»).

И в Тосефте гл. 6 трактата «Менахот» сказано, что стол, светильник и жертвенники препятствуют друг другу, но там не упоминается занавес. И также нет различия между служением снаружи и внутри. И может быть можно сказать о причине этого, что Тора не сказала об этом, так как с ковчегом и занавесом не производится служение, ведь разбрызгивание крови на занавесе и между шестами засчитывается, даже если не было касания — см. Тосафот со слов «И эти жертвы» 15а. И см. «Законы судного дня» 3:5.

И вот, я до сих пор не нашел у РАМБАМа этого закона.

И мне кажется, что по мнению РАМБАМа есть спор между Иерусалимским Талмудом и Тосафот. И я видел в «Звахим» (59а), что если жертвенник был перенесен, то совершают воскурения на своем месте. И если в отношении служения как такового это не помогает, то тем более это не поможет в служении других. И отсюда учат в отношении других сосудов.

С благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

№82

С Б-жьей помощью, второй день недели, 2 Тамуза 5703 года.

Уважаемый друг, богобоязненный человек... р. Й. Вайнберг

Мир и благословение!

Вы просите объяснить причину того, что Вы не получили ответа от моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА на письмо с рассказом о своих усилиях по распространению соблюдения законов субботы и т.п.

Я рассказал об этом (моему тестю) перед праздником Шавуот и ещё раз на этой неделе. Перед праздником Шавуот и непосредственно после него не было возможности получить ответы, а только на исключительно важные вопросы. Несомненно, на следующей неделе Вы получите ответ на свои вопросы от моего тестя и учителя Реле ШЛИТА.

Я хотел бы воспользоваться этой возможностью, чтобы снова подтолкнуть вас к дальнейшему написанию своих воспоминаний за 5699-5700 гг., которые Вы прекратили вскоре после начала.

[В этом контексте] необходимо разъяснение, применяются ли слова «Если вы оставите Меня на один день, я оставлю вас в течение двух дней» только в отношении изучения Торы (как может показаться из «Зоар» III 36a)? Или это имеет отношение ко всем вопросам святости (на первый взгляд, это следует из слов РАШИ в его комментарии к «Дварим» 11:12, где он цитирует высказывание по поводу фразы «Если вы забудете», которая говорит о страхе перед Небом)? Или это естественная тенденция, которая применима во всех областях, где возможно забвение, которое может быть истолковано из примеров, приведенных для иллюстрации концепции Иерусалимским Талмудом в заключении трактата «Брахот»?

С благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

№83

С Б-жьей помощью, второй день недели, 9 Тамуза 5703 год.

Уважаемый друг, раввин и хасид, богобоязненный человек... р. Э. Таршиш

Мир и благословение!

Любавичский Ребе ШЛИТА передал нам Вашу просьбу, чтобы организация «Стан Израиля» отправила посланника в Вашу общину для усиления влияния на учеников, чтобы они поехали в йешиву.

В соответствии с этим, мы хотим попросить Вас сообщить нам: 1) Не лучше ли...

...будет, чтобы посланник прибыл сейчас или ещё лучше в конце лета, перед началом зимнего времени в йешивах?

2) Будет ли достаточно для этого, если посланник прибудет только на субботу?

Нас интересует узнать о Вашей деятельности в области организации «Стан Израиля». И хотя в летние дни Вы очень заняты, тем не менее Вы сможете использовать летом минуты встреч со многими людьми, которых Вы не встречаете зимой, чтобы пробудить их в отношении различных вещей, связанных с укреплением еврейства. И ведь даже короткие слова, которые исходят из сердца, входят в сердца людей и оказывают на них большое влияние. И рано или поздно можно будет увидеть плоды своих усилий...

№84

С Б-жьей помощью, второй день недели, 16 Тамуза 5703 года.

Уважаемый раввин, гаон и хасид, богобоязненный человек... р. З. Леви

Мир и благословение!

Ваше письмо было получено и прилагаю здесь квитанцию за Ваше пожертвование в размере двух (2) долларов для организации «Стан Израиля».

Пожертвование для йешивы и «Колель ХАБАД» было передано им и конечно они отправят Вам квитанцию. Билеты участников группы по изучению Мишны наизусть уже были посланы Вашим сыновьям и конечно они придут вовремя.

Я хотел бы предложить Вам принять участие также и в других действиях организаций «Стан Израиля» и «Центра по вопросам воспитания».

Мне представляется, что Вы легко сможете действовать в этом направлении, в частности в двух аспектах: 1) Распространении напечатанных брошюр и бесед — среди тех, на кого у Вас есть...

...влияние, с помощью объяснения важности ценности побуждения к раскаянию и богобоязненности, особенно в это время, когда слышны шаги Мошиаха. И объясняется идея немедленного раскаяния и немедленного Освобождения в письмах моего тестя и учителя, Ребе ШЛИТА, напечатанных во втором сборнике писем.

2) Видеть, чтобы также и Ваши сыновья распространяли эти выступления и «беседы» — на идиш и английском — напечатанные для еврейских детей, содержание которых должно привлекать детей к Торе и еврейству.

Цена этих брошюр, выступлений и «бесед» огорчает и заинтересованный ими несомненно захочет их приобрести. И это зависит от того, найдется ли человек, который захочет и будет знать как объяснить содержание выступления или брошюры тем, кто еще не знает об этом свете, что оно благ.

И, несомненно, известно Вам учение Алтер Ребе на слова «Всевышний определяет шаги человека» и так он пишет: «Когда еврей приезжает в какое-либо место, это происходит для того, чтобы он выполнил заповедь, как из числа заповедей, определяющих взаимоотношения между человеком и Всевышним, так и из числа заповедей, которые определяют взаимоотношения между людьми. Еврей — посланник Всевышнего, посланник, в каком бы месте ни находился. Посланник обладает силой того, кто его посылает».

И мой тесть и учитель, Ребе ШЛИТА пишет в одном из писем: «Мы находим, что Всевышний больше всего любил Авраама из-за того, что он вовлек в соблюдение заповедей — как объясняется — соединил — своих сынов и дом свой, то есть все его великое служение в испытаниях не сравнимо с тем, что он заповедал другим и соединял их, устаивая их.

С благословением немедленного раскаяния и немедленного Освобождения.

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

№85

С Б-жьей помощью, второй день 16 Тамуза 5703 года
Уважаемый хасид, богобоязненный человек... р. Д., левит

Мир и благословение!

Вы подвергли сомнению то, что я сказал во время завершения изучения шести разделов Мишны наизусть, что каждый еврей, каким бы он ни был, даже полный грешник, не дай Б-г, всегда имеет надежду на то, что его поднимут из врат нечистоты, в которых он погряз, проводят его через несколько очищающих вещей, пока он сам не обретает единство с источником и прилепляется к своему корню в бесконечном свете Всевышнего. И что это произойдет или добровольно, или после того, как его заставят Свыше, при жизни или после смерти.

И Вы возразили на это, что это проблематично и что есть несколько высказываний [наших мудрецов], которые, как представляется, противоречат этому.

Поэтому я хочу процитировать здесь несколько высказываний наших учителей, которые служат основой для моих слов, а также объяснить все возражения.

Вопрос

Я слышал, что говорят, что на основании сказанного в хасидизме, каждый еврей, каким бы он ни был, даже полный грешник, не дай Б-г, всегда имеет надежду. И в конце концов либо по своему желанию, либо после того, как его заставят Свыше, при жизни, либо после смерти, его поднимут из врат нечистоты, в которых он погряз, проводят его через несколько очищающих вещей, пока он сам не объединяется и прилепляется к своему корню в бесконечном свете Всевышнего.

И на первый взгляд это очень странно и есть несколько возражений на это из сказанного в Торе нашими учителями.

Рав Давид Штокхаммер
Шойхет из Нью-Арка, Нью-Джерси

Ответ

Источник этого слуха объясняется во многих местах, среди которых:

В (эссе), начинающемся словами «Когда спросит твой сын» п. 1 — 5700 года, где написано так: «У каждого еврея есть удел в грядущем мире и это мир после воскрешения мертвых... А разница между раем и миром после воскрешения мертвых состоит в том, что о рае написано: „кто (достоин) взойти на гору Всевышнего и т.д. тот, у кого чисты руки и непорочно сердце и т.д.“ Ведь есть несколько условий, чтобы человек смог подняться в рай... и есть такие, кто удостоивается подняться только в нижний рай, но не в высший рай... И общая идея раскрытий в раю существует только для душ, а не для тел. А о мире после воскрешения мертвых сказано, что у **каждого** еврея есть удел в грядущем мире, что все придут к раскрытию воскрешения мертвых, хотя будет в то время суд, даже более строгий, чем суд для раскрытий в раю... Но общее раскрытие будет именно для душ в телах». Конец цитаты.

И основа этим словам в объяснении Алтер Ребе, начинающимся словами: «Понять идею праотцов, которые были как колесница» (в книге «Тора ор», гл. «Итро») п. 3-4 и так написано там: «Идея грядущего мира, чем являются рай и воскрешение мертвых, объясняется комментаторами и РАМБАНОм в книге „Шаар а-гмуль“, что основная награда грядущего мира это воскрешение мертвых. И достоинство воскрешения мертвых больше, чем в высшем раю. И вот, в раю сидят души праведников без тел... а во время воскрешения мертвых они встанут в своих телах... даже еврейские грешники полны заповедями, как гранат. И поэтому у всех евреев есть удел в грядущем мире, кроме тех, кого перечислили мудрецы». Конец цитаты.

И см. также в «Ликутей Тора», гл. «Шлах» в начале (первого) высказывания «Я — Г-сподь Всесильный твой» в конце п. 3 (второго) высказывания «Я — Г-сподь Всесильный твой».

И так так, на первый взгляд, несколько высказываний противоречат...

...этому, я хочу процитировать здесь несколько высказываний наших учителей, которые, на мой взгляд, послужили основой сказанному в этих хасидских объявлениях, а также пояснить и объяснить то, что вызвало возражения.

1. И вот, вначале нужно объяснить по Талмуду и законодательству, что **возможно** такое, что также и полные злодеи в конце концов удостоятся воскрешения из мертвых (но не рая, как было сказано) и это:

1) Мы учили (трактат «Санедрин» 90а), что у каждого еврея есть удел в грядущем мире и т.д. а те, у кого нет удела и т.д. — это Йеровам, Ахав и Менаше и т.д. И постановил РАМБАМ («Законы о раскаяния», гл. 3), что у каждого еврея есть удел в грядущем мире, несмотря на то, что он грешил и т.д., а вот у этих нет удела и т.д. Сказанное верно лишь в том случае, если все эти грешники умерли не раскаявшись. Но тот, кто раскаялся в своих злодеяниях и т.д. даже тот, кто **всю свою жизнь отрицал существование Б-га, но раскаялся в последнюю минуту** (см. Иерусалимский Талмуд, трактат «Пеа» 1:1), то у него есть удел в грядущем мире и т.д.

И добавляет еще: Все злодеи, грешники и отступники, если они раскаялись в грехах и т.д. или хотя бы только в сердце своем и т.д. хотя человек еще и именуется „заблудшим“, ибо он **раскаялся только в сердце своем, а не публично**, — все-таки Всевышний принимает его».

Конец цитаты.

2) Ниже этого: если кто-то не вернулся, даже скрытно, а умер злодеем, есть ли для него искупление?

Сказали наши учителя (трактат «Санедрин» 104а), что сын удостоивает отца. Это значит, что если сын — праведник, то он приводит к жизни в грядущем мире отца, который **уже скончался** и должен был быть среди тех, у кого нет удела в грядущем мире. И это даже без молитвы со стороны сына, так как с помощью молитвы также и отец удостоивает сына, как сказано во втором объяснении в Тосфот, начинающемся словами «Приходит» (трактат «Сота» 10б).

И не только это, но даже старание и молитва других, не являющихся родственниками, помогает. И как сказано в трактате «Хагига» (15б), что рабби Йоханан помог Элише Ахеру (и даже привел его в рай), несмотря на то, что он не был родственником и не был его учеником.

... — только молитва других людей не такая действенная, как молитва отца или сына, так как у молитвы есть несколько достоинств в соответствии с человеком, который молится, местом молитвы и др. И нет здесь места для более подобного объяснения. —

Еще нужно привести доказательство, что молитва других помогает даже и после смерти, из сказанного в Сифри в конце главы «Шофтим», **что у всех** вышедших из Египта, которые умерли, уже есть искупление с помощью того, что старцы раввинского суда одного города приносили телицу с проломленной шеей. И см. в конце «Сефер хасидим», где объясняется это.

И можно было разделить между тем и этим, что там идет речь о том, что раввинский суд является посланником всего города и в этом городе произошло преступление и тогда только снимают с выходцев из Египта и искупают их за грех, совершенный теми, кто их отправил.

Но это не очевидно, так как из этого Сифри учили брать обязательство давать цдаку за мертвых, как сказано в разделе «Орах хаим» (в конце п. 621), а еврейский обычай также брать обязательство за мертвых, не являющихся родственниками.

И в любом случае, это не совсем похоже на наш случай, так как там идет речь об усопших **праведниках**, когда мы предполагаем, что если бы они были живы, то они бы сами давали цдаку, но для злодеев это не поможет, как пишет Маген Авраам там.

3) Ниже этого: кто относится к тем, у кого нет удела в грядущем мире, кто не раскаялся и не молились за него, не давали за него цдаку, то у него нет удела в грядущем мире именно когда не рассчитались с ним после смерти, но если рассчитались с ним, то это спасет его и помогает ему. И как сказали наши учителя (трактат «Санедрин» 47а), что хороший знак для мертвого, когда с ним рассчитываются после смерти (и есть для него искупление при этом, РАШИ). И это помогает даже самым страшным злодеям, как сказано там (103б), что Йеояким должен был быть упомянутым с Йеровамом, Ахавом и Менаше — хотя он разозлил [Всевышнего] еще больше, чем Менаше — только было ему искупление с помощью того, что его осрамили после смерти.

И более этого мы находим в Иерусалимском Талмуде (трактат «Килаим» 9:3), что даже Йеровам и его друзья, о которых сказали, что у них нет удела в грядущем мире, но посредством того, что через много лет после их смерти их тела были сожжены, был осуществлен в их отношении атрибут строгости и вместе с заслугой земли они удостоятся воскрешения из мертвых.

— И не следует возражать, что если так, то чем отличается Йеровам и его друзья, о которых сказали в Мишне, что у них нет удела в грядущем мире, хотя они получили после этого искупление и не упомянули Йеоякима.

Ведь это не похоже одно на другое: то, что Йеояким был похоронен как осел, послужило приговором...

...для **него** за совершение греха и еще при жизни был вынесен ему приговор. Но не так в отношении Йеровама и его друзей, которым не было вынесено наказание сожжением, а только за **Землю Израиля** и через несколько лет. Но только они были похоронены там и **поэтому** также и их тела сгорели. И поэтому **до тех пор и само по себе** была применима к ним идея, что нет у них удела в грядущем мире.

2. После того, как было объяснена **возможность** этого, нужно привести аргумент, что так **и будет**, что каждый еврей, каким бы он ни был, объединится в конце концов со своим корнем и источником. И вот он:

Выше объяснялось, что раскаяние помогает всем. И вот, сказали наши учителя (РАМБАМ, «Законы о раскаянии» 7:5 и по мнению р. Йеошуа в трактате «Санедрин» 97б): «**Обещала Тора**, что в последние времена Израиль вернется ко Всевышнему) в конце изгнания своего».

И вот, человек может сказать, что как и выше, так и здесь — как и в других местах, так и здесь, Тора говорит в общем — обо всех евреях — и это не служит доказательством, что **все евреи**, и даже полные злодеи вернутся. Но объясняется это в трактате «Эрувин» (21б), как говорится там: «Хороший инжир — это полные праведники, плохой инжир — это полные злодеи и не на что надеяться, так как нет никаких шансов. И сказано в Торе: «Мандрагоры издали запах» — эти и те в будущем издадут запах.

И из того, что сказано «издадут запах» есть доказательство также и о том, что нельзя сказать, что только вынесет законодательные решения и будет у него жизнь, а не встанут и не будут судимы, и будут ни среди праведных, ни среди грешных — как говорится в Тосфот со слов (трактат «Бава мециа» 58б). — и см. трактат «Шабат» (88б) на слова «пока король на трапезе, мой нерд издавал запах своей» и как объясняет РАШИ («Песнь песней» 7:14), что мандрагоры издавали хорошие и плохие запахи... эти евреи злодеи... **все** просят перед Твоим Ликом, у дверей наших всякие плоды, есть **много заслуг за заповеди**. Конец цитаты. И это, как было сказано, что даже у евреев грешников есть удел в грядущем мире, так как они **полны заповедей как гранат**.

Еще там, в трактате «Эйрувин» (19а) объясняется, что под словами (Йешаяу в конце) «И выйдут, и увидят и т.д. и огонь их не погаснет» имеются в виду грешники народов мира. Но еврей-грешники получают наказание только в это время в аду и пришел праотец Авраам и вытащил их (то есть выносит им приговор и еще) и принимает их назад, еврей, который жил с нееврейкой и т.д. Также и об этом есть объяснение Тосфот со слов «Наружу» (трактат «Бава мециа» 58б), что имеется в виду случай, если еврей живет с нееврейкой, то он не поднимается сразу, а ожидает там 12 месяцев.

Только это доказательство следует отвергнуть на основании сказанного в Тосфот со слов «Злодеи» (в конце трактата «Хагига»), что речь не идет о евреях-грешниках в телах, но тем не менее не было возражения на Тосфот трактата «Хагига», где объясняли — в трактате «Эйрувин» — назвал Йешаяу злодеев народов мира, а не злодеев евреев...

...в телах, так как это более широкое толкование, но это трудно. И нужно немного немного разобраться в словах «Тосафот» здесь по «Тосафот» со слов «Ибо» (трактат «Рош а-Шана» (17а). И вот, логическое построение **Торы**, что каждый еврей прилепится к своему корню, это то, о чем сказано (Шмуэль II 14:14) «но думает Он о том, чтобы не был отторгнут от Него (совсем) отверженный». И приводится объяснение Алтер Ребе в его «Шулхан арухе», «Законы изучения Торы» (8:3): «Злодей совершит покаяние в этой или следующей реинкарнации, как написано: чтобы не был отторгнут от Него (совсем) отверженный». И в книге «Тания» (гл. 39 в конце): «**Наверняка** он совершит покаяние в том или другом переселении [души], ибо не будет отвергнут от Него отверженный». И см. об этом также далее.

(И нужно немного понять то, что сказано у РАМБАНа, «Шаар а-гмуль» со слов «И сейчас вернемся», который написал: «Не будет отвергнут от Него отверженный — это идет речь о тех, кто не предстанет перед судом, который им полагается и пропадут там).

* * *

3. И вот, когда мы глубоко задумаемся о причине этого, то сразу станет понятно, что должно быть так.

И вот, я хочу процитировать здесь — так как этой книги у меня нет — слова из «Эмек а-мелех» (в начале врат «Тикуней а-тшува», гл. 3 в конце), где сказано так: «А сейчас, дети, слушайте меня, я научу вас страшиться Всевышнего и любить Его, святого, а также о Его любви к нам... Почему Он должен заниматься этими грешниками, которые гневают Его в любой момент. Есть два ответа на это. Первый ответ и т.д. несмотря на то, что они полные злодеи и т.д. в них есть искры святости и т.д. и они «ветвь насаждения Моего» и т.д. и это часть Всевышнего, **которая вечна** и т.д. А души это отпечаток света Сущности и тот (может быть должно быть «а тот»), кто выдыхает воздух, делает это изнутри и т.д. И есть еще вторая причина «дело рук Моих для прославления» и т.д. Он святой и плоды Его рук **живы и существуют на веки вечные и невозможно их исчезновение и т.д.**

А второй ответ, это польза молитвы праотца Авраама, мир с ним и т.д. Всевышний показал ему ад и рабство у народов мира, чтобы с помощью этого очистились и обелились все эти потерянные и т.д., так как не прекратилась Его милость по отношению ко всем творениям». И наподобие этого написано там от имени «Мира хаоса», гл. 31.

Еще написано (врата «Любовь и страх», гл. 46 в конце): «Не будет отвергнут от Него отверженный и т.д. И так почему? Так как Он, святой, сам строил миры и уничтожал, чтобы было добро и зло в мире. Усилилось зло настолько, что наследует ад и т.д. и оттого, что он вызвал вредителей, поэтому спускает их в попасть и поднимает вверх и т.д. И они пойдут от силы к силе, пока не придут через долгое время и станут среди праведников и т.д.

И в «Мидраш Шмуэль» в начале трактата «Авот» в объяснении мишны «у каждого еврея» написал так:

Грядущий мир, упомянутый здесь, это мир после воскрешения мертвых, и не простит Всевышний душу грешника, пока она не очистится за многие дни и тогда ее скроют во владении праведников и т.д. И наподобие этому будет со всеми душами, пока они все не исправятся и т.д. А то, что сказано в Торе, что “весь Твой народ — праведники”, то есть **обязательно** все будут праведниками, так это оттого, что Он так замыслил, что не будет отторгнут от Него (совсем) отверженный». Конец цитаты.

Наподобие этого пишет Альших в гл. «Шмини».

И основа его слов, как было упомянуто, в «Ликутей ШАС» АРИЗАЛа, трактат «Авот» и так там говорится: «У каждого еврея есть удел в грядущем мире и т.д., только чтобы этот исправил бы себя за короткое время, а тот — за долгое время, но в конце концов они будут среди праведников. И поэтому Всевышний, как будто бы, тратит свое время на таких злодеев, чтобы исправить их и т.д. И почему это? Так как они “ветвь Его насаждения”, что является вечным и они отпечаток света Сущности Всевышнего, а всякий, кто выдувает, делает это из самого себя». Конец цитаты.

И см. также у РАМБАНа в «Шаар а-гмуль» (его слова будут приведены далее), где он пишет: «Душа, являющаяся высшей, **не может** исчезать и пропасть и т.д.».

4. После того, как в предыдущих пунктах было объяснено: 1) Что **возможно** такое, что каждый еврей, каким бы он ни был, удостоится воскрешения из мертвых. 2) Ибо объясняется во многих местах, что так **будет**. 3) Ибо **обязательно** будет так,

Сейчас мы объясним высказывания наших учителей, которые на первый взгляд кажутся противоречащими этому.

И здесь будут объясняться несколько из этих высказываний и из этого станут понятными остальные:

1) Сказано (трактат «Санедрин» 90а): «У каждого еврея есть удел в грядущем мире и т.д., а те, у кого нет удела и т.д.»

И хотя на основании объяснения в п. 1, что раскаяние, искупление после смерти или молитва и т.п. помогают тому, что и эти удостоятся грядущего мира,

Ведь в любом случае, эти люди относятся к такой группе, кто не совершил раскаяние, не рассчитались с ними и не молились за них, и они не встанут во время воскрешения мертвых —

— Но ведь так писал также в мидраше, что нужно понять объяснение идеи в «Авот» (как приводится в п. 1), что у каждого еврея есть удел в грядущем мире во время воскрешения мертвых, кроме тех, **кого перечислили наши мудрецы** —

И ведь это противоречит тому, что было объяснено в п. 3, что каждая душа **обязательно** является вечной...

...и невозможно, что она исчезнет, ведь она «ветвь Его насаждения и т.д.» и в конце концов она упоминается вместе с праведниками. И как нет ни одной души, которая бы не была, не дай Б-г, ветвью Его насаждения и творением Его рук и т.д., также невозможно, чтобы была даже одна душа, которая пропадет и не встанет во время воскрешения мертвых.

И с трудом можно сказать, что у такого человека, который входит в группу у которой нет удела в грядущем мире и не рассчитаются с ним и не будут молиться за него и т.д., не были и не будут — хотя в некоторых вопросах и среди них также и таких, которые подробно объясняются в Торе и Талмуде, сказали наши учителя о них, что они не были и не будут (трактат «Санедрин» 71а).

— Но на самом деле в этом нет противоречия. Ведь воскрешение из мертвых, о котором идет речь везде, будет для души и тела вместе и как это объясняется в начале этого высказывания.

А что касается тех, кого перечислили наши мудрецы, что у них нет удела в грядущем мире, то их тела исчезнут и пропадут, но душа, которая ветвь Его насаждения и т.д. воскреснет из мертвых **в другом теле** и это объясняется в книге «Врата реинкарнаций», предисловие 11 и в «Книге реинкарнаций» гл. 5 и там написано следующее: «Если искра (частной души)... согрешила одним из грехов, после которого их тела исчезнут и пропадут и не будет для него воскрешения из мертвых, то так как это тело исчезло, искра... пройдет реинкарнацию в другом теле, которое встанет во время воскрешения мертвых **вместе со всеми частями этой искры**, а первое тело пропадет и искоренится.

2) (Трактат «Таанит» 7а) Сказал рав Авуу: дождливый день важнее чем воскрешение мертвых, так как воскрешение будет для праведников, а дожди как для праведников, так и для грешников. И хотя завершает там, что спорит с этим р. Йосеф, ведь согласно мнению РАМБАМа (в комментарии на Мишну «Все евреи») это мнение рабби Элизера значит, что он считает, что закон как по этому мнению. И тогда это противоречит вышеупомянутому решению, что каждый встанет во время воскрешения мертвых. И это противоречие усиливается на основании версии в трактате «Таанит» (там): что воскрешение мертвых для **полных** праведников (так приводится в «Книге Основ» м. 4 гл. 31 и в книге «Аводат а-кодеш» часть 2, гл. 42) и в частности на основании сказанного в книге «Тания» (гл. 10 и 14), где приводится объяснение сущности полного праведника, о чем сказал РАШБИ: «Я видел людей высоты и их мало и т.д.» и это подобно будущему миру и т.д.

Но — высказывание рава Авуу в любом случае требует объяснения, чтобы не было противоречия с Мишной, что у **каждого еврея** есть удел в грядущем мире и в Мишне нет исключения, а только для тех, кто говорит, что в Торе нет воскрешения мертвых и т.д.

И на основании этого нужно понять, что праведники, как сказал рав Авуу, это такие праведники, о которых говорит Тора: «И весь твой народ — праведники», что относится к каждому еврею кроме тех, кого перечислили наши мудрецы. И как комментаторы приводят по этому поводу несколько причин, что все евреи — праведники. **И на основании** сказанного п. 3, нужно добавить объяснение об этом, ведь объясняется там уточнение, что удостоятся воскрешения мертвых, очистятся и отделятся, пока не достигнут уровня праведников и только тогда наследуют землю. Получается, что каждый, у кого будет доля в грядущем мире, достигнет уровня полного праведника (и как было сказано в книге «Тания», что полный праведник это подобие грядущего мира), как это было ранее и после этого встанут при воскрешении мертвых. Получается объяснение слов рава Авуу в соответствии с вышесказанным.

3) В благословении об идолопоклонниках и т.д. сказали наши учителя (трактат «Санедрин» 64б) «полностью искоренится **душа** и т.д.» — искоренится в этом мире и будущем мире. И у РАМБАМа («Законы о раскаянии», гл. 8 в начале) сказано: «Злодеи и т.д. будут истреблены и погибнут и т.д. истребляется за свое злодейство и гибнет как животное. Это истребление души и т.д.».

И хотя РАМБАН в «Шаар а-гмуль» (его измененные слова приводятся в комментарии на РАМБАМа там) не считает так, как он пишет: «Искоренится и т.д. это высшая душа и не может она пропасть и исчезнуть и не то, что вернется животной и присоединится к...

...четырем элементам и т.д. (только душа после смерти) продолжает по своему пониманию подниматься и прикрепляться к высшим наподобие всем остальным вещам, которые по своей природе возвращаются (к своей основе) и толщине огрубления и грубости грехов, которые разделяют между ней и ее Творцом, мешая ей и т.д. И это подобно отсечению, о котором он сказал, что она отрывается от своей основы.

Но, в любом случае, также и он пишет там: «А полные и ужасные грешники, которых судят **во всех поколениях** и т.д., как написано “ибо червь их не умрет” и т.д.» —

И он имеет в виду еретиков, предателей и вероотступников и т.д., о которых сказали наши учителя (трактат «Рош а-Шана» 17а), что они спускаются в ад и их судят там во всех поколениях и т.д. Ад прекращается, а они не прекращаются.

— См. в «Ликутей Тора» АРИЗАЛа, глава «Бо», «Сефер а-ликутим», глава «Лех леха», «Сефер а-гилгулим» глава 6 и так там сказано: «Идея отсечения души относится только к части души «нефеш» и т. д., но для частей души «руах» и «нешама» и т. д. нет отсечения (и нужно заметить по книге «Эмек а-мелех», врата «Мир хаоса», гл. 63 —

Но уже было объяснено в книге «Десять речений» (речение «Хикур дин» часть 5, глава 1), где перечисляется 6 групп в день суда и так оно в шестой группе. И заканчивает такими словами: «Ад запирается перед ними и их судят там во всех поколениях и т. д. после этого и т.д. возможно, что их проверят также с помощью высшей мудрости от Всевышнего и не будет отторгнут от Него (совсем) отверженный. И это причина того, что ад пропадает, а они не пропадают. Как там стрелы прекращаются, а это самое страшное страдание, так и тут — ад пропадает, а это самое страшное наказание. Стрелы и ад не прекращают свою работу все время, когда они находятся там, гневаясь на них и стыдя их. Но в конце концов они не пропадают (а исправляются все во время общего исправления, комментарий) и т. д. И по правде, нет ничего вечного, а только в области блага (а страдания и ад прекращаются, комментарий)». Конец цитаты.

И все вышесказанное также и в книге «Эмек а-мелех» (врата «Исправление раскаянием», глава 3), где сказано о самых больших злодеях так: «Они полностью отвергнуты и т.д. Пока не приходит слово Всевышнего с большим милосердием, и Он делает так, что не будет отторгнут от Него (совсем) отверженный. Наступает время расплаты и Всевышний поднимает его понемногу, чтобы исправить его и очистить. Сначала с помощью реинкарнации и т.д. И также тайна отсечения — неужели можно подумать, что душа полностью исчезнет и т.д. И это не так. А объяснение таково, что она отдаляется от источника жизни и совершает реинкарнацию и т.д.

И там, во вратах «Кирыят арба», глава 152 добавляет такое объяснение: «После дней Мошиаха Всевышний обновит мир и также место в аду будет очищено и освящено. И это будет кроме...

...границ рая со злодеями, еврейскими преступниками среди них и т.д. стрелы ада прекращаются и очистятся в святости рая и будет там святой хоровод с праведниками.

4) (Трактат «Псахим» 54а) Свет, который создал Всевышний во второй день недели, никогда не гаснет (и это свет ада, РАШИ) и на первый взгляд это противоречит вышесказанному.

Но уже объяснил в десяти речениях (статья «Хикур дин» 5:5) и в «Эмек а-мелех» (врата «Развлечения короля», гл. 1) и так там сказано: «А то, что сказал рабби Ицхак, что ад никогда не гаснет, то не имеется в виду, что он прекратится, а что он вечен. Все время, когда существует этот мир, он не погаснет, но когда Всевышний разрушит этот мир и уничтожит зло, и будет только суббота и отдых на вечную жизнь, то тогда исчезнет ад.

5) (Трактат «Рош а-Шана» 17а) Еврейские преступники в своих телах и т.д. после двенадцати месяцев их тело исчезнет, **их душа** сгорит, а дух развеется под ноги праведников.

И на первый взгляд следует, что не будет воскрешения для их душ также. Но объяснил РАМБАН в «Шаар а-гмуль» и так он пишет: «Их душа сгорит и станет пеплом, то есть исчезнет ее форма, как она была, как предмет, который стгорая превращается в пепел. А дух Всевышнего, дух покоя и желания развеет его под ноги праведников. То есть это уровень ниже наслаждения праведников и их отдыха.

И наподобие этого в десяти речениях («Хикур дин» 5:7) и в «Десяти речениях» (врата «Страх и любовь», гл. 46), где написано об этом высказывании наших учителей, что они станут прахом и т.д.: и это поразительное предсказание, в котором есть добро и истина о группе злодеев и т.д., которые будут все святыми и о значимости праведников, которые выше их и называются образно прахом под ногами праведников.

5. Осталось еще объяснить то, что непонятно о **возможности** исправления.

Вот, было объяснено, что для полных злодеев исправлением служит реинкарнация и см. также «Решит хохма», врата «Страх» в конце гл. 13 от имени нашего учителя РАМАКА (и также в книге «Шиур кома», п. 84), что реинкарнация очищает и наполняет то, что ад не может очистить и наполнить. И если так, то возразите на основании слов наших учителей, что только три раза (кроме первого раза, когда душа спускается вниз и как сказано в книге «Врата реинкарнаций», предисловие 4 и в книге «Реинкарнации», гл. 6) совершается реинкарнация. И так сказано в книге «Зоар хадаш» (глава «Ки тэцэ», стр. 107), что сказал рабби Шимон: «Эти злодеи если не дай Б-г не оправдаются в эти три раза (когда совершит реинкарнацию), то снова не будет ему исправления и при этом искоренится живая душа перед и т.д.».

И хотя из этой книги следует, что речь идет именно о грешниках, но для праведников возможно, что они пройдут реинкарнацию несколько раз. И как написано: «И источник творящий милость тысячам (поколений) любящих Меня» (как написано в «Тикуней Зоар», в конце исправления №32. И см. книгу «Врата» и «Книгу реинкарнаций» — там — где приводится причина этому). И по крайней мере, речь идет об ужасных злодеях после того, как они три раза прошли реинкарнацию и не исправили свои грехи и на первый взгляд исчезла надежда.

Но эта идея объясняется в нескольких источниках, среди которых ШЛО (глава «Ки тэцэ» в части «Тора ор») от имени р. Ш. Алькабец и так сказано там: «А те, кто совершил реинкарнацию, когда они не вернулись ко Всевышнему за три раза и т.д., они не будут больше совершать реинкарнацию, а только в чистых и нечистых животных от простого к сложному. И об этом сказано „дважды, трижды с (одним) человеком“, а далее — с животным. И тот, кто не понял как следует слова РАШБИ, то подумал, что РАШБИ оттолкнул их. Но когда человек задумается над его словами, то поймет, что он приблизил их». Конец цитаты.

— (И см. также об этом в «Тикуней Зоар» в конце исправления №32 и в реинкарнациях там) —

А в книге «Эмек а-мелех» (врата «Исправления раскаянием» гл. 1) написал: «Именно „с человеком“, что больше не наступит реинкарнация в виде человека, пока не будет скитаться по земле и тогда совершит реинкарнацию в виде минерала, растения, животного, человека или в виде черта и приносящего ущерб и т.д. И это ниже источника жизни, как сказано: «И истребится эта душа предо Мною и т.д.», что вынесены им другие наказания, более тяжелые чем ад (а после этого они находятся 12 месяцев в аду). И есть надежда после получения своего наказания, так как не прекратилось милосердие Всевышнего к Его творениям». Конец цитаты.

И завершу тем, что сказано в «Эмек а-мелех» (в начале врат «Малый Лик» в конце гл. 48): «Благословен Всевышний, Б-г Авраама, милосердного человека, Который не убрал Свою милость с еврейского народа и не будет отторгнут от Него (совсем) отверженный. Так как не прекратилось Его милосердие над всеми творениями, как сказано: „Он милосердно относится ко всем творениям“. Получается, что у каждого еврея есть удел в грядущем мире, как сказано: „А твой народ — они все праведники, ветвь насаждения Моего, дело рук Моих для прославления, навеки унаследуют страну“».

С благословением немедленного раскаяния и немедленного Освобождения.

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель правления

№86

С Б-жьей помощью, пятый день недели, 19 Тамуза 5703 года.

Уважаемый друг, раввин и хасид, богобоязненный человек...
р. Менахем-Зеэв Гринглас

Мир и благословение!

В ответ на Ваше письмо от 5 числа этого месяца и предыдущие открытки:

1) Я уже написал р. Й. Вайнбергу и это письмо наверняка было получено. И я напомнил ему о продолжении записи воспоминаний, которые были прекращены в самом начале, ведь наблюдается забывчивость и т.д.

2) Уже было получено 22.75 долларов от ученика йешивы Яакова Лемана, в его письме от 8-го числа — 25 шекелей. И я хочу предложить: так как Ваш долг постоянно увеличивается, отсутствие дохода от проданных изданий мешает нам выпускать в свет очень много важных вещей. Поэтому стоит постараться 1) найти спонсора, который выплатит старый долг, по крайней мере его большую часть, 2) найти спонсоров, которые возьмут на себя издание какой-нибудь брошюры, беседы, рассказов от первого или второго месяца и т.п. (понятно, что там будет напечатано имя спонсора, как мы сделали во втором сборнике писем, изданий «Воспитывай отрока» и т.д.). И конечно вместе со своими братьями-учениками йешивы найдете путь для реализации всего этого на практике.

3) Посылка с письмами для коллекции вернулась к нам по какой-то причине, но мы уже отправили ее снова. И нас удивляет то, что Вы ещё не получили ее. А когда распространите, то **прошу не забыть стереть** с заголовка слова «Доктору Клецкину».

4) В отношении перевода эссе из святого воззвания «Почему Мошиах не приходит» и его распространение, когда я сообщу об этом моему уважаемому тестю и учителю Ребе ШЛИТА и узнаю его мнение об этом, то напишу Вам.

5) Благодарю за переговоры с агентом из газеты о распространении наших изданий. И я надеюсь услышать о хороших результатах всего этого на практике.

6) Прилагаю здесь билет участника группы по изучению Мишны наизусть для р. Х.-Ш. Грината (хорошо бы сообщать всякий раз, нужно ли писать титул «раввин», или нет) и я не знаю, почему он не получил его до сих пор.

7) Записи выступления в праздник Песах я получил и прилагаю здесь запись выступления 19 Кислева 5703 года — и я не отредактировал ее — которую прошу вернуть, разумеется.

8) Из списка брошюр, которые послали через Глуштейна, уже было сообщено ему, что их нет. Если получите, то сообщите.

9) Из книг р. Й.-А.-З. Маргалиота у меня есть только книга «Кедровые столпы» (см. там на стр. За о кувшине вина, как упомянуто в беседе 19 Кислева, и на стр. 43а о Цемах-Цедеке). Других его книг я не видел. Есть ли у Вас дубликаты?

10) Мой тесть и учитель Ребе ШЛИТА поедет отдыхать, скорее всего в то место, где он был в прошлом году.

11) Рассказы за месяц Тамуз были посланы Вам перед тем, как мы получили Ваше письмо. Поэтому они были посланы так, как было написано в Вашем первом письме... от каждого. И прошу сообщить поскорее, сколько послать за месяц Менахем-Ав.

12) Также и сегодня мы получили ограниченное количество книг «Мудрость Исраэля Баал-Шем-Това». Цена — 85 центов. Без письма — 75 центов.

13) Мы послали Вам в качестве образца один малый талес и один головной убор. И вот, З. Шехтер уже начал заниматься этим согласно полученному от Вас письму. И это обрадовало меня, так как из-за многих причин стоит сделать так, чтобы переговоры об этом и вообще все дела с малым талесом проходили без нашего участия.

14) Стало ли известно что-нибудь в связи с Баренальцем?

15) Что касается святого воззвания, то об этом было сообщено в редакцию.

16) Пользуясь этой возможностью, я хочу ещё раз напомнить о существовании Ваших друзей, в особенности работающих, и хасидов в Вашей общине, которые ещё не приняли участие в написании Свитка Торы.

17) Какова ситуация с проведением субботних встреч, в школе «Бейт Ривка» и в работе летного лагеря?

18) Сборник с благословениями я отправлю Вам с Б-жьей помощью на этой неделе.

19) Вышла в свет первая и пятая части «Сифрейну», образцы которой Вы получите вместе со сборниками благословений и прилагаю здесь их описание, которое желательно напечатать в газетах в Вашей стране. И когда найдете нужным, Вы сможете также ассигновать не очень большую сумму за счёт «Центра по вопросам воспитания» для объявления в подходящее время согласно условиям в Вашей стране (либо сейчас, либо перед началом учебы).

20) Вам послали экземпляр «Слушай, Израиль» стоимостью 15 центов. И удивительно, что Вы не подтвердили ее получение. Мы также шлем Вам экземпляр «Воспитание отрока» стоимостью 30 центов.

И мы ждём ответа на все вышесказанное.

И завершая идеей из недельной главы, как сказали наши учителя («Брахот» 12б), что хотели установить главу «Балак» в качестве дополнения к молитве «Слушай, Израиль», так как в ней сказано: «Преклонил колена, лег как лев и т.д.» И в [...] использовали версию «Вот народ как лев встает и как лев поднимается». И на основании сказанного в Танхума на эти слова: «Встаньте ото сна, поднимитесь как львы, энергично молитесь „Шма“ и провозгласите Святого и т.д.»

И нужно понять уточнение, в котором есть сравнение именно со львом и отношение этого к молитве «Шма» — и см. Тосефта трактата «Швиит» п. 8б, что хватать это свойство волков. И так написано также в «Берейшит раба» гл. 99.

Но — идея молитвы «Шма» состоит в единстве Всевышнего и провозглашении Его Святости, противоположно идее о двух владениях, не дай Б-г. И когда человек задумается об истинности идеи единства (как объясняется в разделе «Врата единства и веры» и в других местах), что нет никого кроме Него и нет ничего отдельного, то из этого следует, что **всякую вещь и идею** он будет использовать для служения Творцу. И поэтому сразу он приходит к любви ко Всевышнему всем своим сердцем, двумя своими началами («Брахот» 54а), также и злым началом («Ликутей Тора» со слов «Слушай, Израиль»). И это похоже на то, что пишет РАМБАМ в «Законах об образе жизни» 3:3: «Тот, кто всю свою жизнь ведет себя таким образом — служит Б-гу всегда... даже в момент совокупления...», хотя сказали наши учителя («Йома» 69а), что если бы не было злого начала, то прекратили бы спариваться (и нужно немного разобраться из сказанного в «Тора Ор» со слов «И Мордехай вышел»). И на более тонком уровне это можно понять из учения Баал-Шем-Това на слова: «Когда увидишь...

...осла и т.д., помощи вместе с ним. И это сравнение со львом («Бава кама» 16б), который терзает и ест живую добычу, а не подбирает падаль. То есть, что и злое начало исполнит указание любить Всевышнего. И см. также трактат «Бава меция» (84а), где сказал: «Твою силу бы — это сама сила с помощью прыжка в Иордан — для Торы».

И поэтому награда за это «поднимайтесь как львы и т.д.» и это мера за меру, «как лев поднимается», так как в самом злом начале есть «И любите», поэтому есть мир в малом городе его и также на земле.

И нужно заметить из сказанного у ТАЗа, раздел «Образ жизни» в конце п. 585, где объясняется аббревиатура слова ШОФАР. И см. «Ор а-Тора» на слова «И вражду положу» п. 3, где по всей видимости имеется в виду более высокий уровень. И вышесказанное относится к объяснению в толкованиях о красной телице об идее двух начал. И поэтому не привел замечания в «Ор а-Тора» к этим толкованиям.

И см. в «Ликутей Тора» со слов «И любите» в конце п. 2-3.

С благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

М. Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

№87

С Б-жьей помощью, второй день недели,
новомесячье Менахем-Ава 5703 года.

Уважаемый друг, богобоязненный человек, общественный деятель...

р. Й.-Л. левит

Мир и благословение!

Мы с благодарностью подтверждаем получение Ваших писем со всем сопутствующим. И конечно тем временем Вы получили письмо от нашего секретаря.

Мы дали указание послать рассказы всем, о ком Вы просили, а также были посланы билеты участникам группы по изучению Мишны наизусть, которые Вы приобрели. И каждому, кто прибавляет сам, добавляют свыше.

Цена «Воспитание отрока» 30 центов.

Благодарю за обещание поговорить с директорами «Талмуд Тора» о «Сифрейну»; если они купят много экземпляров, то получат скидку 20-30%.

Прилагаем ответ от «Центра по вопросам воспитания» учебным заведениям о «Сифрейну». Может быть Вы сможете сообщить нам адрес всех «Талмуд Тора» и других учебных заведений в своем городе, чтобы мы могли отправить ответ также и им.

В соответствии с нашим разговором о важности приобрести постоянных подписчиков для всех изданий «КЕАТ» мы шлем листы со списком и они наверняка помогут Вам исполнить с Б-жьей помощью свое обещание.

Если хотите, можете дать в своей общине в библиотеку «КЕАТ» книгу, которая есть у Вас в двойном экземпляре. Заранее благодарю.

Благодарю за предложение догадки об окончании письма Ребе РАША-Ба по поводу замуравывания двери, где должно быть написано: «А после этого может замуравать». Сообщите мне, если станет известно об этом что-то ещё.

И завершаю письмо с идеей об этой субботе:

Есть две версии в Сифре о том, приняли ли участие в войне с Мидьяном также люди из колена Леви — как приводится в «Ялкупт Шимони» — на слова «От всех колен Израиля»: 1) Всех, исключая колено Леви, то есть они не вышли на войну. 2) Всех, включая колено Леви, как пишет РАШИ, который процитировал это в комментарии данного отрывка.

И нужно сказать, что в этом есть намек для служения, ведь пишет РАМБАМ (в конце «Законов о седьмом и юбилейном годах»), что колено Леви не выходит на войну, как остальные евреи. И тогда нужно понять, чем отличается эта война?

И понятно на основании толкований «Пусть снаряжаются из вас» (в «Ликутей Тора» и у Ребе РАШАБа 5659 года, а также см. «Сегодня — день» стр. 74), что война с семью народами в служении относится к семи отрицательным качествам, грубостью зла. И завоевание было, когда они обосновались на своей земле, один пашет, а другой сеет и т.д. И тогда левиты были отделены от мирских дел (РАМБАМ там) и их цель была такова, что они «учат правопорядком Твоим Якова, Учению Твоему Израиля» («Дварим» 33:10), а пахарь и сеятель не может делать это (см. «Брахот» 35б). Поэтому они сами по себе не имеют отношения ни к материальным вещам, ни к грубости зла.

Что не так в отношении Мидьяна, где не велась война для завоевания местности, а для отмщения мести Всевышнего, как пишет об этом РАМ-БАН («Бамидбар» 31:23 и т.д.). А в служении это тонкие проявления зла, поэтому и левиты должны принимать участие в этой войне.

И теперь будет также понятно ещё одно различие между войной с Мидьяном и другими войнами, так как в этой войне было по тысяче с каждого колена в равном отношении для каждого из них, что не было связано с тем, было ли у них много или мало людей.

И простой смысл на основании вышеизложенного таков, что во время завоевательной войны, когда нужно захватить землю и многочисленному дать больший удел и т.д., нужно было большое колено, чтобы отправить больше людей на войну. Также на основании объяснения этой идеи в служении понятно, что открытое зло зависит от того, насколько велика связь с материальным миром, 39 видами работ в будни, что не так в отношении тонкого проявления зла, присутствующего в служащих Всевышнему. Также см. эссе «Пусть снарядутся из вас» Ребе РАШАБа.

Но есть очень тяжелая работа по очищению тончайших аспектов зла (и видимо это происходит из-за длительного и тяжелого этого последнего изгнания, которое нельзя сравнить с вавилонским изгнанием). Поэтому должна быть война именно согласно указаниям Моше-рабейну (и его распространения в каждом поколении, в особенности в этом последнем изгнании, когда слышны шаги прихода Мошиаха, как сказано в «Тикуней Зоар» п. 69 и в «Ликутей Тора» АРИЗАЛа в гл. «Ваэтханан»). И поход на войну происходит в форме «и передадут», с помощью самопожертвования (Сифре, как приводится в «Ликутей Сихот») и с помощью этого ни один человек не погибнет на войне и все войдут на Святую Землю с помощью нашего праведного Мошиаха в скором будущем.

С благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

№85

[Другое издание этого в начале Менахем-Ава 5703 года?]

И завершаю письмо с идеей об этой субботе:

В отношении того, приняли ли участие в войне с Мидьяном также люди из колена Леви, есть две версии в Сифре...

...как приводится в «Ялкупт Шимони» — на слова «От всех колен Израиля»: 1) Всех, исключая колено Леви, то есть они не вышли на войну. 2) Всех, включая колено Леви, как пишет РАШИ, который процитировал это в комментарии данного отрывка. И нужно сказать, что колено Леви не выходит на войну, как остальные евреи. И тогда нужно понять, чем отличается эта война?

И понятно, что война с семью народами было, когда они обосновались на своей земле, один пашет, а другой сеет и т.д. И тогда левиты были отделены от мирских дел (РАМБАМ там) и их цель была такова, что они «учат правопорядком Твоим Якова, Учению Твоему Израиля» («Дварим» 33:10), а пахарь и сеятель не может делать это (см. «Брахот» 35б). Поэтому они сами по себе не имеют отношения к материальным вещам. Что не так в отношении Мидьяна, где не велась война для завоевания местности (только потом пришли сыны Реувена и т.д.), а для отомщения мести Всевышнего, как пишет об этом РАМБАН («Бамидбар» 31:23). А в служении это тонкие проявления зла, поэтому и левиты должны принимать участие в этой войне. И теперь будет также понятно ещё одно различие между войной с Мидьяном и другими войнами, так как в этой войне было по тысяче с каждого колена в равном отношении для каждого из них, что не было связано с тем, было ли у них много или мало людей. И простой смысл на основании вышеизложенного таков, что во время завоевательной войны, когда нужно захватить землю и многочисленному дать больший удел и т.д., нужно было большое колено, чтобы отправить больше людей на войну. И этого не было во время войны в качестве мести Всевышнего.

И нужно объяснить намек на служение человека Всевышнему на основании толкований «Пусть снарядутся из вас», что война с семью народами в служении относится к семи отрицательным качествам, грубостью зла. И поэтому колено левитов, «и не только колено левитов, а любой человек... но и любой человек, чье сердце подсказывает ему (служение сердцем) и познавать (работа мозга) отделяется для того, чтобы стоять перед Всевышним и служить Ему (РАМБАМ там)», не имеет отношения к этой войне. Что не так в отношении Мидьяна, где не велась война для завоевания местности, а для отомщения мести Всевышнего, как объясняется выше в эссе. Поэтому левиты и их пример в каждом еврее должны принимать участие в этой войне

Но это очень тяжелая работа по очищению тончайших аспектов зла (и это происходит из-за длительного и тяжелого этого последнего изгнания, которое нельзя сравнить с вавилонским изгнанием). Поэтому должна быть война именно согласно указаниям Моше-рабейну (и его распространения в каждом поколении, в особенности в этом последнем изгнании, когда слышны шаги прихода Мошиаха). И поход на войну происходит в форме «и передадут», с помощью самопожертвования.

И поэтому награда дается мера за меру. Как поход на войну осуществляется без...

...примешивания разума, а с помощью самопожертвования, так и победа становится выше рамок природы. Ведь ни один человек не погибнет на войне и все войдут на Святую Землю с помощью нашего праведного Мошиаха в скором будущем.

С благословением и приветом всем... сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

М. Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

№89

С Б-жьей помощью, первый день недели, 7 Менахем-Ава 5703 года.

Уважаемый хасид, богобоязненный человек... р. М. Феллер

Мир и благословение!

Благодарю за вопрос о здоровье моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА. Его здоровье сейчас стабильно. И понятно, что стоящая в эти дни жаркая погода вызывает слабость. И жаль, что до сих пор у него не было возможности поехать на дачу, чтобы отдохнуть от возложенной на него тяжелой работы.

И целитель всякой плоти несомненно поправит его здоровье, которое будет улучшаться согласно пожеланиям всех наших друзей и членов хасидского сообщества.

С благодарностью я хочу подтвердить получение чека на сумму 112.50 долларов для покрытия расходов по изданию бесед Ребе ШЛИТА на праздник Песах.

Также мы получили такую же сумму от р. Каца. Поэтому мы передаем рукописи в печать и вскоре после их издания пошлем Вам.

В дополнение к благодарности, я хотел бы добавить благословение и пожелание счастья благодаря Вашей заслуге в участии в таком важном проекте, который принесет пользу многим и позволит осветить их души светом [учения] моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА. И с помощью этого они пробудятся к Торе, служению Всевышнему и добрым поступкам.

Что касается событий этих дней месяца Менахем-Ав, то наши мудрецы объясняют причины разрушения Храма следующим образом: первый Храм был разрушен, потому что они «презирали Тору» — хотя евреи этого поколения занимались изучением Торы, они не считали это важным («Бава меция» 85б). Второй Храм был уничтожен из-за греха беспричинной ненависти («Йома» 9б).

Таким образом, мы обнаруживаем, что первый Храм, обладавший полным аспектом святости, в отличие от второго Храма, которому не хватало Ковчега и т.д. («Йома» 21б), был построен именно королем **Шломо**, которому было дано его имя, потому что «мир и спокойствие возобладает во дни его» (Хроники I 22:9). [Он установил мир] даже с теми народами, с которыми вел войну его отец Давид. Это представляет собой прямую противоположность беспричинной ненависти.

Он также обучал людей Торе и старался, чтобы они присоединились к ней, используя связанные с богобоязненностью идеи, как рассказывают наши мудрецы («Эрувин» 21б). Это представляет собой прямую противоположность «презиранию Торы».

Всегда и везде человек выполняет свою деятельность и приносит пользу многим — в частности, это относится к деятельности, которая в конечном итоге приведет к усилению Торы и еврейства — из-за того, что он обладает любовью к евреям, не думая о своих собственных личным интересах. И тем самым он приближает наше Освобождение и здание строительство Храма нашим праведым Мошиахом. [Более того], когда Мошиах приходит, он также «откроется исключительно с миром» («Ваикра раба» в конце главы 9).

С благословения сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

№90

С Б-жьей помощью, первый день недели, 7 Менахем-Ава 5703 года.

Уважаемый друг, хасид и богобоязненный человек... р. М.-З. Гринглас

Мир и благословение!

В ответ на Ваше письмо от 26 числа этого месяца:

1) Вы получите вместе с этим счет от нас и очень прошу поспешить, насколько это только возможно, исполнить свое обещание и постараться выплатить долг, так как это важно, даже если Вы сделаете это днём раньше.

2) Удивительно, что ещё не прибыла посылка с письмами для Клецкина. Наверняка есть какая-то задержка в пути.

3) Запрошенное количество рассказов на идиш от месяца Менахем-Ава мы послали Вам почтой, хотя нам ещё непонятно, по какой причине Вы отказались, чтобы мы отправили это экспрессом, ведь на первый взгляд с помощью этого выигрываем больше в отношении почтовых расходов, так как здесь ничего не платят за экспресс.

4) Мы дали указание послать Вам также и другие печатные издания, которые Вы просили.

5) Что касается малого телеса, то Вам напишет ученик Залман Шехтер.

6) Нас удивляет то, что Вы не сообщили о сделанном в области распространения писем о завершении изучения Мишны наизусть, а также об учебнике для детей младшего возраста (удивительно, что не подтвердили также получение нашего письма с «двумя письмами» моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА и объявлением об учебнике для детей младшего возраста).

7) Мы собираемся сейчас выпустить в свет с Б-жьей помощью брошюру «И источник», беседу с прошедшего праздника Песах и брошюру о Цемах-Цедеке. Часть этого уже находится в типографии.

8) Что касается остальных вопросов, то на них ответит с Б-жьей помощью в ближайшие дни сам р. М. Ш.

Конспект выступления 19 Кислева конечно уже прибыл.

С благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Аарон Зильберминц
секретарь

№91

[9 Менахем-Ава]

...В заключение о касающихся к сегодняшнему дню вещах. Наши учителя («Бава меция» 85б, Иерусалимский Талмуд, «Хагига» 1:7) говорят, что хотя разрушение первого Храма произошло из-за грехов [еврейского народа], но если бы они считали, что Тора важна, то свет Торы побудил бы их вернуться к добру и Храм не был бы уничтожен. И [они говорят] («Йома» 9б), что второй Храм был разрушен из-за беспричинной ненависти.

В нынешнюю эпоху, когда приближаются шаги Мошиаха и согласно заявлению наших учителей («Санедрин» 97б) все назначенные времена для прихода Мошиаха прошли и все зависит исключительно от нашего раскаяния и добрых дел, на каждого человека в том месте, где он живет, возложена обязанность увеличить любовь к евреям, к Торе и ее заповедям с большей интенсивностью и силой.

Обе эти цели выполняются одновременно, когда работают над укреплением Торы и еврейства среди самых широких слоев нашего народа.

Потому что нет большего [выражения] любви, чем приложить усилия, как духовные, так и физические, к спасению друга — а этот термин относится к каждому еврею, потому что «все евреи друзья» — от нисхождения к гибели из-за грехов и преступлений.

И нет более полного выражения благодарности Торе, чем объяснение всем, что это воля и премудрость Всевышнего, что она вечна всегда и везде, и что Он внёс жизнь из [этого] мира в нашей среде через Тору и ее заповеди.

Пусть Всевышний поспешит и освободит нас через нашего праведного Мошиаха.

С благословения сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

№92

С Б-жьей помощью, четвертый день недели, 10 Менахем-Ава 5703 года.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек, активный член еврейской общины... р. Я. Кац

Мир и благословение!

С благодарностью мы хотели бы подтвердить получение Вашего письма от новомесячья Менахем-Ава с чеком на 112 долларов и 50 центов, чтобы покрыть расходы на печать бесед моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА за праздник Песах 5703 года.

Мы также получили чек на аналогичную сумму от р. Шломо Палмера и отправляем тексты в типографию. Как только они будут опубликованы, мы вышлем Вам столько копий, сколько попросите.

В дополнение к благодарности, я хотел бы добавить благословение и пожелание счастья благодаря Вашей заслуге в участии в таком важном проекте, который принесет пользу многим и позволит осветить их души светом [учения] моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА. И с помощью этого они пробудятся к Торе, служению Всевышнему и добрым поступкам.

Объясняется, что в отношении двух типов людей — ученых в Торе и бизнесменов — у последних есть несколько преимуществ. Одно из них состоит в том, что помимо своего изучения Торы — ведь согласно «Шулхан Аруху» это возложенное на каждого человека обязательство — они также дают другим возможность заниматься Торой. По этой причине Звулун имеет преимущество перед Иссахаром (как пишет РАШИ в своем комментарии к «Дварим» 33:18, основанному на «Берейшит раба», глава 72).

Существует дополнительное преимущество, когда дар, который позволяет другим учиться, предоставляется без скрытого мотива.

Это подлинное выражение любви к евреям, когда человек оказывает услугу даже такому еврею, которого он никогда не видел в своей жизни (как сказано от имени Алтер Ребе, см. «Сегодня — день», стр. 28). В таком случае нет возможности задействовать скрытый мотив.

В частности, это понятие связано с коэнами, которые должны благословить народ Израиля именно с любовью. В этом случае благословение передается даже тем, кто находится вне синагоги, даже когда коэн не знает о находящемся там человеке, как сказано в «Шулхан Арухе».

Как известно, пробуждение снизу вызывает пробуждение сверху именно с помощью **безвозмездной** благотворительности — и сказали наши учителя («Ктубот» 50а), что когда человек обеспечивает других священными текстами для изучения, это считается благотворительностью — которая приближает Освобождение. А об изгнании и Освобождении сказано (Йешаяу 52:3, см. «Санедрин» 97б, который объясняет, что этот стих относится к настоящему изгнанию): «**Даром** проданы были вы и **не за деньги** избавлены будете».

Напротив, мы должны призвать беспричинную доброту Всевышнего привести Освобождение, как пишет Алтер Ребе («Святые послания» п. 20), что это атрибут Яакова и ему недостаточно обещания, которое было предоставлено.

И тогда наш Б-г, которого наши мудрецы («Санедрин» 39а) образно называют коэном, благословит миром весь народ — а термин «мир» включает в себя королевскую власть Давида (как указано в «Бамидбар раба» глава 11) — вскоре и в наши дни с помощью Мошиаха, потомка Давида.

С благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

№93

С Б-жьей помощью, пятый день недели, 11 Менахем-Ава 5703 года.
Уважаемый филантроп, богобоязненный человек...

Мир и благословение!

Мы удивлены тем, что долгое время ничего не слышали от Вас. Мы были бы рады, если бы Вы написали и рассказали нам о событиях, влияющих на Вашу личную жизнь, и прогрессивное распространение еврейства в вашем городе, как мы обсуждали во время Вашего визита.

Мы отправили Вам членский билет для общества изучения Мишны наизусть. Конечно, Вы уже получили его.

Мы удивлены тем, что Вы не заказали сборники «Сегодня — день» и «Воспитывай отрока», которые были недавно опубликованы и были с большим удовольствием встречены в хасидских кругах. Мы предполагаем, что причина, по которой Вы их не заказывали, заключается в том, что Вы не были проинформированы об их публикации. Поэтому мы отправляем пять экземпляров обоих сборников для Вас и Ваших друзей. Если Вы считаете, что это слишком большое количество, Вы можете отправить нам лишние экземпляры за наш счет.

В этом месяце, который характеризуется разрушением — пусть он в наши дни быстро превратится в радость и веселье — мы все должны помнить причину разрушения (во времена первого Храма), потому что люди презирали Тору («Бава меция» 85б) и во время второго Храма из-за **беспричинной ненависти** («Йома» 9б).

Это воспоминание должно вызывать твердое желание сделать все возможное, выражая **безусловную любовь к евреям** без каких-либо скрытых мотивов. (См. «Сегодня — день» за 15 Кислева, где приводятся высказывания Алтер Ребе — автора книги «Тания» и «Шулхана Аруха» — по этому вопросу. В частности, это относится к деятельности, которая усиливают любовь к Торе, показывая, что это мудрость Б-га, вдохновляющая людей на страх перед небом.

С благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Председатель исполнительного комитета

№94

[перед 18 Менахем-Ава 5703 года]

БОЖЕСТВЕННОЕ ПРОВИДЕНИЕ

ОБЪЯСНЯЮТСЯ ПРИ ЭТОМ РАЗЛИЧНЫЕ ТЕОРИИ О ПРОВИДЕНИИ ТВОРЦА ЕВРЕЙСКИМИ МУДРЕЦАМИ ДО БААЛ-ШЕМ-ТОВА И ТЕОРИЯ БААЛ-ШЕМ-ТОВА

1 Теория Баал-Шем-Това:

Божественное Провидение во всех аспектах жизнедеятельности человека, а **также неживой природы, растительного и животного миров**. И эта теория приводится в книгах по хасидизму, **которые находятся у меня**: новое издание книги «Врата раскаяния» гл. 9, со слов «Всевышнему и сказал» 5678 года, со слов «Приклони, Б-же мой» 5694 года. «Ликутей Дибурим» 19 Кислева 5694 года п. 3-4.

Добавляется ко всему этому в трактате со слов «О том говорят» 5696 года и там сказано так: «Идея Божественного Провидения, которую проясняет наш учитель Баал-Шем-Тов, заключается в том, что не только все детали движения различных творений подчиняются Провидению Творца, а это Провидение является жизненной силой творений и тем, что поддерживает их существование. И еще, любое движение любого творения имеет общее отношение к общей цели всего творения... одно движение травинки дополняет высшее намерение, которое было во время творения».

Замечание 1. То, что говорится о Божественном Провидении в начале второй главы «Врата единства и веры» и «Святых посланиях» п. 25, это **общее** Провидение, в отношении которого есть еретики, которые не верят в него и также в **ее возможность** — хотя они согласны, что все творение возникло по слову Всевышнего из ничего, как следует из ответа там — и объясняется их теория в другом месте, что творение произошло в виде постепенного спуска, причины и следствия, когда каждое следствие вызывает изменение в своей причине. И поэтому невозможно, чтобы Он облекся также в низменные миры и управлял ими («Ликутей Тора» со слов «Шестьдесят цариц», второй текст, п. 2), что является принижением для Него и создает иллюзию Его множественности («Тора ор» со слов «Низойду же» 51 в начале). И поэтому по их мнению.

...обязательно должно быть так, что «оставил Всевышний землю», а Он только Б-г богов. И именно по этой причине они также отрицают идею возможности чудес. И ответ им — что напротив, необходимо сказать, что созидаящая сила **всегда** находится вместе с созданным ей объектом и тогда она присутствует также и в нижних мирах.

Замечание 2. «Отслеживаются» одним глазом деяния боящихся Его, двумя глазами, одним глазом больше чем надзор двумя различаются по **форме** провидения, но не по ее деталям (по мнению Баал-Шем-Това, но не так по мнению бывших до него). И, более того, все это является высшим появлением Провидения, по крайней мере это облеченное в законы природы чудо — и, поэтому, также надзор одним глазом — это именно говорится о боящихся Его. — Уровень, когда индивидуум предоставлен законам природы, ниже, чем надзор одним глазом и это, как будто, как «Просили...» в «Берейшит раба», гл. 42. И как объясняется все это в книге «Ор а-Тора» со слов «Как говорится (по) сей день». И мы вынуждены объяснить это также в отношении отрывка, начинающегося словами «Приклони, Б-же мой» в «а-Крия вэ а-кдуша» Адар 5702 года и в других местах.

2 МНЕНИЕ ЕВРЕЙСКИХ МУДРЕЦОВ ДО БААЛ-ШЕМ-ТОВА

Божественное Провидение в отношении каждого человека и **общее провидение по отношению к виду** животных и растений.

И так написано в книге «Путеводитель заблудших», часть 3 (гл. 17) после того, как привел несколько мнений по поводу Провидения:

«А пятая религия и это наша религия, имеется в виду наша Тора... что надзор Всевышнего относится только к индивидууму человеческого рода... Но остальные живые существа и тем более растения... управляются общим видовым Провидением, а не над каждой особью... (гл. 18) И тогда не будет Божественного Провидения для всех людей в одинаковой форме... разумных, послушников... их суть низменная и они упорядочены по порядку остальных живых существ и сравниваются с животными».

И в книге «Страж верующих» (ученика р. М. З.) в конце пишет: «Нет ничего происходящего случайно, без намерения и Божественного планирования, как сказано „И ходить буду и Я с вами непостоянно“, ведь даже уровень случайности относится ко Всевышнему, так как все — от Него с помощью Божественного Провидения. И однако детали Провидения... как я нашел в книгах каббалистов, особенно в книге „Эйлима“, различные виды творений в нашем мире, которые не получают награды, делятся на три вида — животные, растения и минералы... и надзор над ними осуществляется с помощью небесных менеджеров-управленцев, которые назначены над каждым из этих видов... оказывая влияние на весь вид в общем... Однако, Божественное Провидение в том смысле, будет ли жить этот бык или умрет... не управляется этим небесным менеджером. И все животные, а тем более растения и минералы не управляются в отношении этих подробностей, так как управление над ними осуществляется только в отношении всего вида. И нет необходимости...»

...чтобы было наблюдение за каждой отдельной особью, лишь групповая детерминированность имеет место и поэтому все, происходящее на уровне отдельной особи, является чистой случайностью, не от Б-га, кроме тех вещей, что включены в план жизни определенного человека... и в случае с ловлей рыбы — не на рыбу был приговор, чтобы умереть ей либо жить... а только касательно человека, его пропитания и заработка... и подобно этому, видно Божье Провидение (относительно человека самого, но не принадлежащего ему имущества — прим. пер.), если у человека бык стал тучным... если у него разбился кувшин...» (конец цитаты). И вот пример на эту тему, по поводу рыбы, написано в «Святых посланиях» в конце главы 25 и вот он: «И хотя человек, имеющий на то свободу выбора, проклинает его... получит наказание за свой дурной выбор, однако ущерб (того, на которого навлечено проклятие) — был предначертан ему с Небес так или иначе, а у Всевышнего есть исполнителей Его воли множество». И у РАМБАМа, в конце главы 6 «Законов о раскаянии» — то же самое в точности.

А то, что он приводил из книги Эйлима, так ведь есть в «Большой Эйлиме» РаМаКа, там он пишет (1 глава «Эйн коль тамар») цитирую: «Нечего и брать в голову верующему человеку, что возможно действие малое или великое, которое было бы случайным, упаси Г-сподь, а все — по Высшему Замыслу, и не по надзору обновляемых (в ходе Творения) сил, будь то ангелы или престолы или сферы, не дай Б-г, а все — от тайного промысла Эйн Софа, и т.д.» И далее он разъясняет детали этого промысла в «Шомер Эмуним».

И вот, чтобы уладить противоречия между одной цитатой (из РАМАКа), согласно которой нет ничего случайного, и другой, согласно которой все, что в особях животных, не находится под специальным наблюдением, ответим на это сказанным в книге «Шомер Эмуним», что также случайное приписывается Ему, Благословенному, как нижняя ступень Его Провидения. И пусть прочтет в «Законах о раскаянии» Рамбама, гл. 5, закон 4: «Знай, что все Он сделает согласно Своей воле, несмотря на то, что наши деяния — в нашей власти, Как? А так, что захотел Он сделать (природу вещей) таковой, что ветер и огонь вздымаются кверху... так и захотел Он, чтобы человек делал по-своему и чтобы его поступки были в его власти». И более подробно об этом в главе 8 в «Восьми главах». И в трактате «Нида» (16б) сказано: «И это (то есть поступки) не во власти небес, ибо **не хочет Святой нарушать** траекторию звезд».

И даже если прислушаться к тем, кто утверждает, что нет в уровнях Да-ЦаХ (неживая материя, флора и фауна — прим. пер.) детального Провидения, но все равно знает Он все мельчайшие частности деталей, и как сказано в «Основах веры» (44:7): «Обязательный принцип — Его знание объемлет все, что находится и действует в мире, и ничто не ускользнет от Него, ни малая вещь, ни великая, но не намеревается Он дать этим уровням (неживой материи, растениям и животным) награду или наказание за их поведение, но Он наблюдает за частностями их бытия и за тем, чтобы не смешивались они с другим видом»...

...И нечего возражать, как, мол, возможно такое, ведь эти части природы не напрямую связаны с имущественным владением человека, — а все они и сотворены ради человека, как подробно разъяснил Рамбам в предисловии к комментарию на Мишну.

И просто и понятно, по-моему, также и по взглядам Баал-Шем-Това на Божественное управление то, о чем сказали мудрецы благословенной памяти (Брахот 6б): «Весь мир сотворен для этого повеления», то есть все в целом — вся природа и все происшествия в ней. И разве можно сказать, что какому-то конкретному человеку важно, как именно упал лист с дерева заморского? И нет у Рамбама намерения трактовать слова Бен Зомы, приведенные в предисловии «Благословен создавший всех этих прислуживать Мне», ибо было важно р. Бен-Зома подчеркнуть в частности всех поднимающихся для празднования. И см. в «Ликутей Тора» в конце толкования на фразу «И я поставил багряный камень», и там он упоминает первостепенное и второстепенное в сотворении животного мира.

3.

И вот, в подходе еврейских мудрецов до Баал-Шем-Това поясним следующее:

1. Божье Провидение — кого оно касается, в категории людей — также ли грешных, неевреев, глупцов или же только евреев и праведников?

По изложенному в «Путеводителе заблудших» (третий раздел, гл. 51) нет этого наблюдения в том, что касается глупцов и грешных, так как Наблюдение Божье соответствует тому, насколько человек держит концентрацию в уме. И согласно этому же выучили мы, что для глупцов нет специального снятия Божьего наблюдения, или специального умысла наказать или выделить, а их просто предоставляют стихийному течению событий.

И вроде бы та же концепция выражена и РАМБАНОМ (комментарий на «Берейшит» 18 и 19): «Провидение Его в низком мире — в том, чтобы держать правопорядок, и также люди подвержены случайности и произволу в этих общих рамках, пока не придет час взыскания, однако же хасидов Своих он держит под наблюдением, желая знать все детали».

И см. в «Дерех Хаим» во «Вратах раскаяния» в конце 9 там написано: «Назван Всевышний (у РАМБАМА) купцом, поскольку глаза его раскрыты на все пути человеческие и т.д. И то же в „Создавший вместе сердца людей“ и т.д. относительно поступков грешников, как написано: „Утаится ли человек?“ Хотя — ведь входит в него дух глупости, становится человек как животное по-простому... однако за праведниками Б-г наблюдает по-доброму, а за злодеями — пользуясь категорией Суда». До сих пор цитата.

И надо подумать, как устранить противоречия между этим и написанным в труде «Путеводитель заблудших».

А в книге «Кеилат Яаков» раздел «Провидение» приводит (это) мнение РАМБАНА и Бэхайе, что Провидение...

...разделяется на два вида: 1) Наблюдать за поступками. И это относится к каждому, включая народы мира. 2) Защищать от случаев, но это только для праведников. И мнение в книге «Эйлима» (там, гл. 36) и «Шомрей эмуним», является ли снятие Провидения со злодея наказанием, имеющим особую цель, либо естественной вещью, требует объяснения. Ведь в начале он пишет: «Каждый из них (людей) подвержен управлению Всевышнего в общем и частном» и завершает: «И десятое Провидение является сокрытием лика Всевышнего, так как из-за греха Всевышний предоставляет его силам природы и с ним происходит... и это аллегория с бьющим из земли родником... кто не хочет подняться вверх к корню родника, будет пить мутную воду (которая в конце)».

2) В растительном и животном мире нет вообще Провидения или же есть небесный «менеджер-звезда», отвечающий за этот вид, который смотрят за ними также во всех деталях.

И вот, в «Путеводитель заблудших», «Эйлима», «Шомрей эмуним» и т.д. сказано **ясно**, что детали в неживой природе, растительном и животном мире происходят совершенно случайно и нет силы в теле и т.д., как было сказано. Но в «Кеилат Яаков» (как приведено выше) возражает по мнению РАМБАНа из Иерусалимского Талмуда (трактат «Швиит» 9:1, и сказано также в «Берейшит раба», гл. 79 и в других местах), что говорит РАШБИ: «Даже птица в небесах не ловится, а тем более душа народов».

Замечание. На первый взгляд совсем непонятно, что стало новым для РАШБИ посредством гласа птицы, ведь многие тексты свидетельствуют о Провидении для людей. И можно сказать, что смысл этого в том, что ведь также и в опасном месте это справедливо и не обязательно будет схвачен. И это видно из примера с птицей, которая также была в опасном месте, где ее могли поймать. И есть правило, чтобы не стоял человек в опасном месте (трактат «Шабат» 32а) и возможно, выбор не всегда дан: ведь невозможно было оставаться все время указа в пещере и также его плоть покрылась ржавчиной. И поэтому это не похоже также на терны и сети (трактат «Ктубот» 32а). — (И нельзя сказать — как написано в «Хидушей РАДАЛ» — что хотя если захотите сказать, что даже Провидение у животных отличается тем, что прибыль в охоте зависит от этого: 1) если так, то не имеет смысла сказать, что провозгласят небесный приговор об **этой конкретной** птице, что она будет поймана, как сказано в книгах «Эйлима» и «Шомрей эмуним»; 2) если так, то РАШБИ мог сказать бы, что можно выучить из случая с птицей на народы мира, только обильный заработок для существования народов мира) — И объясняет так, что тут решает «менеджер-звезда», которой наблюдает за всеми деталями.

И я не нашел на данный момент подобного мнения.

3) У каббалистов нет проблемы с этим воззрением, ведь согласно теории реинкарнации воплощаются в объекты неживой природы, растительного и животного мира. И отсюда понятно, что в таких объектах неживой природы, растительного и животного мира **есть** Провидение.

4. Есть ли среди еврейских историков и мудрецов — перед Баал-Шем-Товом — те, кто поддерживали теорию Божественного Провидения также в неживой природе, растениях и животных.

Вот, в книге «Воспитание», заповедь 169 написано так: «Есть группы людей, которые думают, что Божественное Провидение распространяется на все явления в мире. Когда падает какой-то листик с дерева, то это определено Свыше, что он упадет... и это мнение очень далеко от разума. А есть нечестивые люди, которые думают, что Всевышний не использует Свое Провидение... и это мнение еретиков. А настоящие религиозные люди верят в то, что Провидение Всевышнего распространяется на всех живых существ... и так мы получили по традиции от наших великих мудрецов и т.д.»

Отсюда понятно, что из настоящих религиозных людей, то есть евреев, нет в наше время тех, кто следует мнению первой группы.

И из слов «Шомрей эмуним» (приведенных выше), где объясняется идея Провидения «на основании того, что он нашел также в книгах каббалистов», следует, что также в книгах по каббале нет этого.

* * *

И понятно, что мнения тех, кто не занимался этим вопросом, кто не знал, что уместно исследовать это с доказательствами во всех направлениях, и следуя за простым смыслом текста, постоянно говоря, что есть частное Провидение в неживой природе, растениях и животных, эти мнения не вошли в список теорий, хотя благодаря последующему выяснению, когда раскрылось учение Баал-Шем-Това, стало понятным, что они имели в виду истинные вещи.

Пример этому: то, что написано у РАМБАМа («Законы о непреднамеренных ошибках» 13:5): «О чем идет речь? Когда тот, кто знал, что **ошиблись**, был мудрец или ученик, который достиг уровня, на котором он может давать указания. Но если это был невежда (и понятно, что речь идет о невежде в этом законе и из этого не следует, является ли он мудрецом в других законах) — то он освобожден, так как **его знания о запрещенных вещах** не являются несомненными. Таким образом, он включен в число тех, кто **преступил случайно из-за их решения**».

И очень легко можно разделить между этим и тем, что сказано в «Книге средних», гл. 42, где написано: «И вот, чтобы умудриться и т.д. но все евреи верующие и т.д.». И наподобие этого в «Святых посланиях», п. 25: «Также и это простая вера и т.д.».

И вот, в книге «Путеводитель заблудших» (часть 3, гл. 17) объяснил четвертое мнение — по указанному там порядку — о Провидении, что оно распространяется на все находящееся — также в неживой природе, растениях и животных — и это склоняет в пользу данного метода, что будет награда в грядущем мире также для животных. И это из-за того, что у них были страдания и смерть...

...в этом мире, «ибо все пути Его правосудны». И завершает так: «Однако, эта идея награды живым существам, кроме людей, совершенно не была озвучена в нашей религии ранее и также мудрецы Талмуда совершенно не упоминали об этом, но несколько последних законодателей из числа гаонов, когда слышали из уст секты метафизиков прямо (об этой теории о воздаянии награды животным) об этом, то поверили в это (РАМБАМ отвергает это мнение). И нужно разобраться, совпадает ли это с теорией Баал-Шем-Това, так как в соответствии с этой теорией обязательно должно быть некое воздаяние и животным за их дела, а в соответствии со сказанным в хасидизме, понятие награды и прочее относится только к людям, обладающим свободой выбора.

Хотя есть различие между наградой и воздаянием в книге «Путеводитель заблудших», что это только оплата за перенесенные ими страдания и сказано, что это похоже на то, о чем сказано в «Ликутей Тора» о пользе и исправлении лошади — тогда гаоны должны были бы сказать об этой идее в отношении растений, неживой природы, а не только о животных. Что если было сорвано растение или пропало преждевременно что-то из неживой природы (и известно, что преждевременно это когда испортилось без пользы), то это страдания для души растения или неживой природы. И еще, в «Ликутей Тора» идет речь о подъеме искры святости, а не об идее воздаяния награды за страдания. И хотя с помощью сказанного в «Ликутей Тора» можно объяснить данную проблему по данной теории, почему есть страдания и смерть у конкретного живого существа, но тем не менее, это другая идея, а не награда. И нужно разобраться в этом.

5. Является ли идея создания миров каждое мгновение — и как объяснил Баал-Шем-Тов о словах «Навеки слово Твое стоит» — доказательством того, что есть Божье Провидение во всех творениях?

Приходится признать (см. выше), что полагающие, что в неживой природе, у растений и животных нет Провидения, также не согласны с тем, что мир обновляется каждое мгновение. И вот — хотя те, кто считал идею сокращения («цимцум») в буквальном смысле, на первый взгляд понятно, что они спорят с тем, что обновление происходит каждое мгновение и действующая сила должна всегда быть направлена на свой объект — но можно привести несколько доказательств, что те, кто говорит, что в неживой природе, у растений и животных нет Провидения (и автор книги «Шомрей эмуним» в том числе, они считают, что идея сокращения не была в буквальном смысле), могут следовать теории, согласно которой обновление происходит каждое мгновение. И совсем не обязательно утверждать, что все эти великие мудрецы спорят с теорией Баал-Шем-Това по поводу идеи о концепции «навечно слово Твое утверждено в Небесах», хотя они и не объяснили это досконально в своих книгах. И вот доказательства:

1) Также считающие, что нет Божьего Провидения в неживой природе, у растениях и животных полагают, что знание Всевышнего относится к...

...любому частному событию в неживой природе, у растений и животных, как было сказано в «Шем а-икарим». Тогда также и о созидательной силе они скажут такое, ведь в чем различие?

2) Новшество идеи «Твое слово стоит» заключается в том, что каждое мгновение происходит обновление. Но **по всем мнениям** — в первое мгновение — как во время рождения ребенка — внедрение души — происходит с помощью слова Всевышнего. А по мнению РАМБАМА и т.д. рождение детеныша животного и т.д. происходит не по Божьему Провидению, а случайно.

3) Как нет противоречия между свободой выбора человека и идей «слово Твое стоит», и говорят (как было сказано у РАМБАМА в «Законах о раскаянии»), что Творец пожелал дать это во владения человеку. Также сказано, что жизненная сила, относящаяся к неживой природе, растениям и животным дана правящей силе и звезде, которые назначены над этим конкретным видом неживой природы, растений и животных.

— (И очевидно, что здесь не имеется в виду сказать, что у них есть свобода выбора. См. «Тания» в начале гл. 39, «Ликутей Тора» в объяснении «И совершит ими проведение», п. 3, «Слава королей» 5660 года) — или это облекается в законы природы или также было передано случайности — (и как было сказано в книге «Шомрей эмуним») — так как согласно концепции «слово Твое стоит», все это равнозначно.

4) На основании сказанного в хасидизме, на первый взгляд понятно, что идея сотворения каждое мгновение и концепция Провидения Б-га подразумевает причинно-следственную связь, систему награды и наказания, знание после совершенного действия о требовании награды. А поддержание жизненности в любой миг, это только Творение из ничего, которое только Он может совершать и т.д., поддержание имеющегося в наличии, облекающий свет, который «работает» в рамках света наполняющего, с учетом сосудов и т.д. И см. книгу «Долька граната» со слов «Низойду же», п. 9, где объясняется разница между идеями создания мира и Провидения.

И вот, в конце продолжения Рош а-Шана 5663 года написано, что Провидение над творением — это его жизненность. И отмечает «Книгу средних» гл. 48 (хотя там упомянуто только знание. И нужно заметить, как сказано в книге «Тора ор» в отрывке «Низойду же», откуда также ясно, что Провидение и сотворение связаны друг с другом). И как есть общая и частная жизненность, облекающий и наполняющий свет, также есть общее Провидение, в отношении которого все творения одинаковы, и персональное Провидение, в отношении которого евреи выше народов мира и т.д. (см. также отрывок со слов «Если так, то скажут» 5696 года, как приводится в цитате оттуда в начале этих записей). И нужно внимательно изучить это и сравнить между высказываниями.

№95

С Б-жьей помощью, второй день недели, 29 Менахем-Ава 5703 года.

Молодые богобоязненные люди, погруженные в изучение Торы и хасидизма, ученики йешивы, Бруклин, Нью-Йорк

Мир и благословение!

Вы пишете о смысле слов в «Книге средних» в конце гл. 1, где сказано, что души народов мира относятся к трем нечистым оболочкам, в которых нет никакого добра. И спрашиваете, есть ли у народов мира хотя бы немного добра, ведь на первый взгляд это обязательно должно быть, так как им было заповедано соблюдать семь заповедей потомков Ноя. Также ведь есть праведные народов мира, у которых есть удел в грядущем мире (в соответствии с мнением р. Йеошуа и так объяснил РАМБАМ в «Законах о свидетелях» в конце гл. 11 и в «Законах о королях» в конце гл. 8) или в них совершенно нет добра, как сказано в «Книге средних»?

И вот, если речь идет о методике углубленного анализа, то можно сделать вывод так или иначе. К примеру: 1) Если скажем, что у них есть немного добра, которое оказывает на них влияние, то в чем различие между тремя нечистыми оболочками и нейтральной оболочкой? И почему [сказано] «все добро и т.д. творят они лишь ради себя»? И в частности, так как в трактате «Санедрин» 57б сказано, что «дочери — для благотворительности», откуда следует, что народам мира было заповедано совершать благотворительность. Тогда как о них [оболочках] сказано: «совершенно дурные и нечистые, в которых совсем нет добра»? 2) Если предположить, что в них совсем нет добра, то как они могут существовать в момент совершения добрых дел ради самих себя? Ведь при этом осуществляется доброе действие с плохим намерением, так как может быть у них доброе действие, если в них совершенно нет добра?

Но это уже было объяснено в рукописях по хасидизму, таких как: «Сокращения к книге „Тания“» Цемах-Цедека (напечатано в конце книги «Путем заповедей Твоих», часть 1) гл. 6, где он написал так: «Три нечистых оболочки, в которых совершенно нет добра» (имеется в виду их суть, но внутри их есть скрытая божественная сила, искра из десяти сфер мира Асия, в котором есть десять сфер мира Йецира, в котором и т.д.). И более подробно он написал так: «Что касается написанного о том, что в трех нечистых оболочках совершенно нет добра, то не имеется в виду, что в них совершенно нет никакой искры, ведь невозможно ничто не может существовать без какой-либо позитивной искры (и хотя их существование — от облекающего аспекта, но тем не менее в них обязательно должна быть какая-нибудь искра и т.д.). Только эта искра отдалилась и потемнела до такой степени, что она стала как зло и т.д. То есть, в них нет совершенно никакого ощущения божественности и т.д.». Конец цитаты. И также сказано в эссе...

...«Ханукальная свеча» 5670 года и в эссе «И выросли отроки» в начале п. 5 написано: «Ведь добро становится злом наподобие того, как „кусочек мяса становится падалью“».

И см. «Книгу средних» гл. 24 и в «Святых посланиях» п. 25 и см. также брошюру «И источник» статью №4, где автор объяснил слова из «Книги средних» п. 24, процитировал слова оттуда «хотя он не видит» и добавил слова «то есть без ощущения». И см. также книгу «Тора Ор» со слов «Смотри, запах сына моего», что есть жизненная сила во внешней форме — которая не ощутима — и во внутренней форме, которая поглощается ими, а идея этого поглощения объясняется в эссе «Начал Элияу» 5702 г.

И можно продолжать объяснять все это, но так как есть спешка с получением ответа, я не хотел задержать письмо.

С пожеланиями большого успеха в изучении и исполнении.

И с благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению.

Председатель исполнительного комитета

В эссе «Все сыновья» п. 3 сказано, что в будущем также и идолопоклонники очистятся, так как в это время исполнится сказанное: «И дух нечистоты смету Я с лица земли».

№96

С Б-жьей помощью, пятый день недели, 9 Элула, 5703 года.

Уважаемый наш друг, богобоязненный человек... р. М.-3. Гринглас

Мир и благословение!

В ответ на Ваше письмо — вкратце, так как я очень занят изданием брошюры...

...«И источник», беседы за праздник Песах и еще некоторых вещей (что также послужило причиной задержки моего письма до сих пор):

1. Несомненно Вы получили наше предыдущее письмо о приезде сюда, чтобы посоветоваться о работе в Вашей стране в области образования на основе Торы и активности для укрепления соблюдения заповедей и изучения Торы.

2. По одной причине задержалось появление (брошюры) «а-Крия вэ а-Кдуша» в прошедшие месяцы и мы надеемся, что она выйдет в свет (за месяцы Тамуз, Менахем-Ав и Элул) через неделю.

3. Все печатные издания, которые Вы просили, были посланы Вам и несомненно уже прибыли и бланки Клячкину и удивительно, что они задержались до сих пор.

4. Получили от Вас 48 брошюр 20 Тамуза, 25 брошюр 1 Элула и 30 брошюр через раввина Фредмески до сих пор.

5. Совет (по написанию) Свитков Торы послал уже две недели назад несколько квитанций и писем и несомненно они прибыли к тем, кто принял участие с Вами, а если нет — прошу сообщить мне отсутствующие имена и я проверю это.

6. Как я слышал — и можно проверить это у р. Ш.Л. — тфиллин раввина Д. Шифрина совсем не качественные и если он все равно их хочет, сообщите мне и я проверю, где они, и дам команду выполнить его просьбу.

7. Были посланы книги том 1 и 5 раввину Карлебаху по его просьбе.

8. Посредством кого можно повлиять, чтобы наши учебные книги проникли в круг Вашего еврейского конгресса?

9. Может быть стоит (приложить усилия), чтобы Ваша газета напечатала рецензию о сборнике «Наши книги» вообще и о его выходе из печати в частности? И так как старания отсюда не могут оказать воздействие, нужно постараться сделать так, чтобы несколько читателей газеты написали об этом письма в редакцию и т.п.

10. Мы сейчас готовим к печати календарь — на английском языке — как и в прошлом году, а также книгу о Храме со схемами строения Храма, работы в нем и т.д. — также...

...на английском языке — и если найдете спонсоров, то сможете печатать их имена. И если будет подходящее время, то выпустите также и календарь таким же образом, посредством «Маханэ Исраэль» на идиш.

Касательно вопроса о том, что в именах «גח», «גח», «גח» десятки стоят раньше чем единицы, что не так в имени «גח». Уже много лет назад я видел в одной книге — как мне кажется от р. Шимшона из Острополя — объяснение этому, что «АВ», «САГ», «МА» имеют числовое значение малой гематрии 9. И также «БАН», ведь простая «нун» = 700 (см. РАШИ на трактат Сукка 52б в начале, также известно о буквах «алеф»-«йуд»-«куф» «бет»-«хаф»-«рейш» — упоминается в книге «Ликутей Тора» в начале гл. «Браха» и см. также в конце гл. «Балак». И объясняется в книге «Эц Хаим» врата «Пиркей а-Целем» гл. 6 «Тикун а-Яреах» гл. 5) и малое число — 7, а «БАН» имеющий малое число 7. И я не помню, объясняется ли там важность того, что это именно число 9. И возможно это оттого, что девять это «суть подсчета, выше которого нет ничего» (как сказано в «Эц а-Хаим»), ведь десять это один десяток, превращающийся в единицу и т.д. См. в предисловии книги «Шефа таль» (и как мне кажется, в той стране учили по ней много), где много объясняется о числе 9, по отношению к тому, что малое число имени «МА» это 9. И вот, по простому можно сказать, что как обычно в знаках, был сделан такой выбор, чтобы это можно было легко запомнить, то есть чтобы у слова был какой-то смысл. А в случае с «БАН» это не так, так как здесь нет смысла (и тогда нужно понять об имени «МА», ведь должно было быть «БАМ»)

И более глубоко: в сути имени «גח» есть связь со словом «камень» (גח -ח) (...гл. 87. И кстати, что просто имя... «по причине известной Создателю» объяснил в книге «Ликутей Тора» со слов «И сделаю окна твои из рубинов» п.3. И есть также намек в книге «Тора Ор»... «под ногой») — о четырех сыновьях в Пасхальной Агаде («При Эц Хаим»... гл. 6 — и упоминается в сидуре МААРИДа из Ляд), о десяти детях как сказал Элькана («Ликутей Тора» АРИ 301а) и др. И см. в беседе на праздник Песах... где сын спрашивает «что».

И см. в комментариях на «Зоар» гл. «Баалотха» о разнице между простой и двойной буквами «нун» и в «Ликутей Тора» со слов «После Всевышнего пойдете» и нужно понять, имеет ли это отношение к данному случаю.

Продолжение ответов на вопросы будет в следующий раз. С благословением немедленного раскаяния и немедленного освобождения.

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель правления «Махане Исраэль»

В книге «Нифлаот хадашот» — р. Ш. из Острополя в начале задает...

...этот вопрос от имени возражающих каббалистов. И объясняет, что там слово «сын» является намеком, а когда написана конечная буква «нун», то численное значение слова «сын» (י"ב) соответствует слову «суббота» (שבת).

Наподобие того, что сказано внутри: в конце книги «Святых пословиц» (Люблин, 5649 г.) от имени р. Шимшона из Острополя.

После долгого времени я нашел: в комментарии «Йоэль Моше» «Хакира вэ-дриша» часть 1, п. 19 от имени «р. Л. из Львова»: причина того, что буква «тэт» является святой, так как всегда в этом числе нет изменения. Два раза по «тэт» будет малое число девять и т.д.

И в «Ликутим якарим» Немотина 38а: «Спросил р. Абале из Вильно Цемах-Цедека о том, что написано в мидраше, как спросили ученики учителя: „Сколько имен есть у Всевышнего?“ Ответил им: „Всевышний хочет сердце“. Сказали ему: „Почему все не по порядку, а одно по порядку?“ Ответил им: „Так как имя Всевышнего — истина“. И объяснил Цемах-Цедек наподобие этого, что Имена АВ, САГ, МА и БАН имеют гиматрию слов „Всевышний хочет сердце“ (רַחֲמָנָא לְבָא בְעִי), а слово „истина“ имеет численное значение девять».

Последующее дополнение: В некоторых рукописях по хасидизму, которые я видел, через какое-то время нашел об этом.

№97

С Б-жьей помощью, четвертый день недели, 22 Элула 5703 года.

Уважаемый учитель и раввин, р. Яков Розенгейм, председатель всемирного движения «Союз Израиля»

Мир и благословение!

В ответ на Ваше письмо мне от 26 августа, я хочу сообщить Вам, что «Центр по вопросам воспитания» согласился с большим желанием с Вашей просьбой и написал в центр «Дом Яакова» в Иерусалиме об учебной литературе, а также послал им образцы тех частей «Сифрейну», которые уже были изданы.

Эти книги «Центр по вопросам воспитания» отправит также и вам.

Прошу прощения за то, что наш ответ задержался из-за хлопот по устройству в школах в начале учебы.

С благословением хорошей записи и подписи, сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению.

№98

[22 Элула 5703 года]

...И завершу актуальными вещами: сказали наши благословенной памяти мудрецы, что аббревиатурой слов «Посылка яств человеку ближнему своему и подарки бедным» [является месяц] Элул, так как в это время стараются увеличить в благотворительности. И пишет РАМБАМ («Законы о раскаянии» 3:4): «Поэтому у евреев принято усердствовать в совершении добрых дел, в раздаче милостыни и т.д. в дни от Рош а-Шана до Йом-Кипур более, чем во все остальные дни года». И если речь идет о благотворительности, которая приводит к жизни в этом мире, то тем более это справедливо в отношении благотворительности, которая приводит к жизни в грядущем мире, как это следует из Мишны («Бава меция» 33а).

И нужно сказать об еще одном достоинстве благотворительности в духовном смысле по сравнению с благотворительностью, которая приводит к жизни в этом мире, ведь последняя иногда может быть препятствием когда есть нечто недостойное. И как сказали наши учителя («Бава батра» 9б) о препятствии в отношении недостойных людей, чтобы не получили за них награду. И тем более в том случае, когда используют деньги от благотворительности для того, чтобы отдалить маленьких детей от религии, что не так в отношении благотворительности для жизни в грядущем мире, когда нет этого опасения. А тем более, когда речь идет о воспитании маленьких детей и укреплении взрослых в области Торы и заповедей, когда нет также места для опасения обучения недостойного ученика («Хулин» 133а. И в частности, так как можно сказать, что этот запрет актуален в том случае, если было возможно сделать это по-другому. И как сказано в «Шулхан Арухе» Алтер Ребе в «Законах изучения Торы» гл. 4 и «Заключительный трактат» п. 1).

И да будет угодно, чтобы с помощью того, чтобы за счет настоящей благотворительности, ориентированной на Б-га, мы удостоились записи и подписи вместе со всеми евреями на добрый и сладкий год.

№99

[Элул 5703 года]

В продолжение к посланию «а-Крия вэ а-кдуша» за Менахем-Ав... отдел «Ответы читателям»:

Хаим-Аарон-Довбер П.

На наш ответ в послании а-Крия вэ а-кдуша» за Менахем-Ав, как сказали мудрецы «с трудом разрешили произносить слова Торы в субботу», приводится в приложениях к книгам «Тора Ор» и «Ликутей Тора» — хотим знать, сказано ли это также в более ранних книгах.

И вот, на подобные вопросы нужно привести высказывание мудрецов «будь осторожен с огнем (мудрецов), чтобы не обжечься».

Ведь достаточно полагаться на слова Алтер Ребе и его сына, Мителер Ребе, когда они приводят цитату из слов мудрецов, так как несомненно мудрецы это сказали, хотя мы не знаем на данный момент источника.

Но так как мы оправдываем задающих вопрос и что он совсем не сомневается в этом, а только хочет уточнить источник этих слов, и как говорят «откуда эти слова, которые сказали мудрецы и т.д. — так сказано в Торе и т.д.»

Вот нужно сказать, что слова эти приводятся в книге «Страх» рабейну Йона из Герунди — ближе к концу. И в мидрашах, которые у нас под руками, нет этого высказывания, но известно, что многие мидраши, которые были у первых учителей, утеряны и их нет у нас.

Раввин Й.-Й. А.

1. [То же самое относительно высказывания мудрецов «И буду Я обитать в них. Не сказано „в нем“, а „в них“ — в каждом еврее», которое находится в работах Ребе ШЛИТА].

См. предыдущий ответ.

Это высказывание приводится несколько раз в хасидизме. И находится также в книге «Решит хохма» врата «Любовь» глава 6 и в ШЛО, «Шаар а-отиёт», буква «ламед» и в многих других.

И понятно, что приведенные в книгах слова «сказали мудрецы» могут принадлежать нашим учителям после периода Талмуда и мидрашей и не обязательно, чтобы это было именно из Талмуда или мидраша.

№100

[5702-3 год]

Мудрецы рассказывают («Шмот раба» глава 28), что когда Всевышний захотел дать Тору евреям, то Он сказал Моше: «Передай сначала женщинам — они спешат исполнять заповеди — чтобы они были лидерами в Торе».

И поэтому — посредством правильного воспитания, которое было тогда — мы видим в том поколении после дарования Торы, как собрали золото, чтобы сделать тельца, а женщины не захотели принимать в этом участия ни в коем случае. Но через короткое время после этого, когда давали пожертвование на строительство Скинии, женщины были **первыми**, кто принес золото для этого.

Родители! Отцы и матери!

Король Соломон — самый мудрый из всех людей, сказал (Мишлей 14:1): «Мудрая жена устраивает дом свой, а глупая разрушает его своими руками».

Каждая девушка и девочка в будущем, когда вырастет, построит еврейский дом. И от нее зависит существование этого дома или, не дай Б-г, его разрушение.

Но **подготовка** ее для исполнения этой важнейшей работы лежит на вас, родители. На плечах родителей лежит ответственность за будущее дочери и ее построенного в будущем дома.

И помочь вам дать своей дочери соответствующее воспитание, чтобы она смогла найти свою прямую дорогу в счастливой жизни в материальном и духовном...

...чтобы предложить вашей дочери, внучке и т.д. все необходимые знания для исполнения ее задачи,

чтобы установить ее на прочный фундамент «Я верю» каждого еврея,

чтобы на ней была печать еврейской дочери, связанной с религией, Торой и еврейскими традициями,

для всего этого посредством «Центра по вопросам воспитания» были основаны школы «Бейт Ривка — Бейт Сара».

Родители! Смотрите, чтобы ваша дочь посещала школу «Бейт Ривка» или «Бейт Сара» в районе вашего проживания.

Мужчины и женщины! Помогите «Центру по вопросам воспитания» в его работе по основанию и расширению сети школ и тогда мы уверены, что с Божьей помощью будут ученицы этой школы строителями молодого поколения, здорового в материальном и духовном смысле, поколения, которым будут гордиться евреи.

С уважением и благословением.

Глава исполнительного комитета.

№101

Канун Рош а-Шана 5704 года

Мир и благословение!

Мы посылаем Вам маленькую брошюру — содержание выступления моего тестя и учителя...

...Любавичского Ребе ШЛИТА — слова поддержки, ободрения и уверенности. И в них первая часть молитвы «Шма» и несколько псалмов, которые избрал Ребе ШЛИТА предлагать читать в определенное время, как это объясняется в самой брошюре. И мы уверены, что будете часто читать их и оттуда получать силу веры, твердость сердца, любовь к ближним и приближение к религии, Торе и заповедям.

Мы хотим перепечатать также несколько вещей из того, что сказал Ребе ШЛИТА на большом собрании, в присутствии рава:

«Большая заповедь и святая обязанность возложены на каждого распространить и сообщить всем евреям, находящимся в армии — на море, на земле или в небе такими словами:

Наши мудрецы сказали, что у того, кто накладывает тфиллин, продлевается жизнь.

Наши братья-солдаты! Уделите внимание тому, чтобы обязательно накладывать тфиллин каждый будний день.

Солдат, который ни в коем случае не имеет возможности наложить тфиллин утром, пусть сделает это днем, только чтобы это было перед заходом солнца.

И это средство для того, чтобы Всевышний возвратил вас в целости домой».

Соблюдайте заповеди, в особенности эту и предупредите всех своих друзей об этом.

И в преддверии нового года мы желаем Вам доброго и сладкого года, когда в будущем... вернетесь домой...

.. живы и здоровы, отличившись и как евреи, и как американцы. И все вместе, включая всех евреев, мы вскоре и в наши дни удостоимся полного Освобождения с помощью нашего праведного Мошиаха.

На добрый год да будете записаны, и запись эта да будет скреплена печатью!

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета (организации «Стан Израиля»)

№102

С Б-жьей помощью, дни между Рош а-Шана и Йом-Кипуром,
5704 года.

Уважаемые молодые ученики йешивы, богобоязненные люди, хасиды и деятели, ученики йешивы «Томхей Тмимим» в Монреале, да пребудет с Вами Б-г

Мир и благословение!

В ответ на Ваше благословение на новый год — вот «веление благословить получил я» и отвечу благословением, чтобы были записаны на добрый год в материальном и духовном смысле в открытой форме, и чтобы запись была скреплена печатью.

Эти дни — между началом года и «Рош а-Шана», то есть Йом-Кипуром, который также называется Рош а-Шана (Тосафот «Недарим» 23б). И из этого можно выучить несколько вещей, в частности, разницу между началом года в Рош а-Шана и началом года в Йом-Кипур, которая заключается в том, что первый относится к внешнему аспекту, а второй — к внутреннему, к душе («Ликутей Тора» в начале отрывка «И будет в тот день: вострубят»).

И вот, согласно простому смыслу, идея этих дней заключается в раскаянии и возвращении ко Всевышнему, как сказали об этом наши учителя в трактате «Рош а-Шана» 18а: «Ищите Всевышнего и т.д. — это десять дней между Рош а-Шана и Йом-Кипуром.

Тогда понятно, что все они являются подготовкой к Йом-Кипуру, так как тогда происходит полное и истинное раскаяние, когда «пред Г-сподом чисты будете» и тогда сам этот день искупает. См. также в конце отрывка «Просвет сделай в ковчеге» 5702 г., что «Рош а-Шана это корень и источник страха и т.д., а Йом-Кипур — источник раскаяния».

Наподобие этого также с внутренней точки зрения должно быть так, что все десять дней раскаяния — кроме частного содержания каждого из них — являются подготовкой к Йом-Кипуру. И это значит, что с помощью этого мы переходим от внешнего аспекта к внутреннему, а это общая идея раскаяния, которое связано с внутренними аспектами души. И это даже относится к нижнему уровню раскаяния, а тем более к высшему. И см. «Ликутей Тора» в конце (второго) отрывка «Вернитесь», где написано так: «В десять дней раскаяния до Йом-Кипура, когда пред Г-сподом чисты будете, мы достигаем внутреннего аспекта Всевышнего и т.д. Лица Твоего, Г-споди, искать буду». И во (втором) отрывке «Когда выйдешь» п. 3 объясняет, что с помощью «Лица Твоего, Г-споди, искать буду» происходит «Ищите лица Моего», то есть сущностная идея внутреннего аспекта сердца (а не отблеск этого).

И можно сказать, что в Рош а-Шана, десять дней раскаяния и Йом-Кипур включены все аспекты сотворения человека: Рош а-Шана устанавливается в день его сотворения, когда человек был создан на месте своего **искупления**. Но это было еще в потенциале, а не на практике — и в служении каждого это то, что во время спуска души заклинаят его и дают силу, что означает снабжение или «укомплектовку» всем необходимым свыше. И цель этого состоит в том, чтобы прийти к тому, о чем сказано: «И дух возвратится к Б-гу, Который дал его», а это аспект Йом-Кипура и дня раскаяния и торжества (все это приводится и хорошо объясняется в первом отрывке «Слушайте» в «Ликутей Тора», см. там в начале гл. 2). И нужно заметить, что основная идея того, что Йом-Кипур называют «Рош а-Шана», проявляется в юбилейный год («Эрхин» 12а и комментаторы ТАНАХа к Йехезкелю 40:1). И это достигается с помощью служения из глубин сердца, внутреннего аспекта сердца, десяти глубин нашей души. И Всевышний возвратит нас вскоре к полному раскаянию перед Ним — (см. «Ликутей Тора», в конце объяснения «И не придет»: «И это во время заключительной молитвы в Йом-Кипур и т.д.» и объяснения на гл. «Когда выйдешь», что эта молитва относится к свадьбе (внутреннему аспекту), а не к помолвке (внешнему аспекту) — и сразу удостоимся (как пишет РАМБАМ в «Законах о раскаянии» 7:5 и Алтер Ребе в «Послании о раскаянии», гл. 11) полного Освобождения с помощью нашего праведного Мошиаха.

С благословением хорошей записи и подписи.

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета (организации «Стан Израиля»)

№103

[5 Тишрея 5704 года]

С благодарностью мы подтверждаем получение посланного нам алфавита. И вот, в числе других вещей, в отношении которых изданный в «Центре по вопросам воспитания» алфавит отличается от посланного Вами, есть между ними основное различие — огласовки в нашем алфавите отмечены их названиями: «комац», «патах» и т.д., чего нет в другом алфавите. И кроме того, что ребенок никогда не выучит отсюда настоящие названия огласовок, они еще называются там не как есть, а как будто они связаны с буквами. И каждый поймет сам, насколько это влияет на воспитание на самом высоком уровне святости.

И см. в предисловии к «Тикуней Зоар» и в «Тикуне» №70 несколько объяснений о буквах и огласовках. И в «Зоар хадаш» («Тикуним» 99г изд. в Варшаве) сказано, что это аббревиатуры имен ангелов. См. «Тора Ор» в конце высказывания «Привязывает к виноградной лозе», что во фразе «к ветви — сына ослицы своей» слово «ветви» («срека») относится к огласовке «шурук» и в «Ликутей Тора» объяснение «И не оставь» в конце п. 7 об огласовке «холам». И об этом сказано еще в других местах.

Нам интересно знать, какова ситуация в отношении распространения брошюры «И источник», и прошу сообщить нам об этом, а также о сборнике «Сегодня — день» .

С благословением хорошей записи и подписи, сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению.

№104

Шестой день месяца Тишрея 5704 года.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек... шойхет и проверяющий

Мир и благословение!

Время от времени мы переписываемся с солдатами-евреями и шлём...

...им различные брошюры, чтобы укрепить их сердца вообще и пробудить их к еврейству в частности.

Сейчас вышел в свет трактат для солдат, основанный на словах моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА о вере и уповании. И он был послан (разумеется бесплатно) вместе с содержащим благословение письмом всем еврейским солдатам, чьи адреса были нам известны. И если сообщите адрес своего сына и зятя, которые работают в армии, то мы пошлем также и им эти брошюры, а также внесем их имена в список, чтобы иметь возможность также переписываться с ними в будущем, как было сказано выше.

Мы шлем Вам отдельной посылкой несколько брошюр, которые выпустило издательство «КЕАТ».

Ведь нам стало известно с большим удивлением, что до сих пор у Вас нет книг, которые мы выпустили в свет в разные времена (и если кедров так...).

Эти дни — между началом года и «Рош а-Шана», то есть Йом-Кипуром, который также называется Рош а-Шана, как сказано в Тосафот «Недарим» 23б (и см. «Сефер хасидим» п. 258 и в «Ликутей Тора» со слов «И будет в тот день, когда вострубит» и в конце отрывка «Оживит Он нас в два дня»), что из этого можно выучить несколько вещей. И вот одно из них:

Все живое — евреи названы живыми — пусть имеют в виду, что указания Всевышнего установить и праздновать Рош а-Шана не в первый день Творения мироздания, когда были созданы небо, земля и все их воинства («Берейшит раба» гл. 1 и см. Тосафот со слов «И время» в трактате «Хагига» 12б), и не в седьмой день творения, который Всевышний решил освятить среди всех дней — но Всевышний дал указание установить Рош а-Шана именно в день сотворения человека, который сразу же после своего появления провозгласил перед всеми сотворенными созданиями: «Г-сподь — Владыка, величием облекся и т.д. Придите, поклонимся и склонимся, преклоним колена пред Г-сподом, Создателем нашим», как рассказывают об этом наши учителя («Пиркей де-рабби Элиэзер» гл. 11, «Зоар» I 221б).

Каждый из нас, и Вы в том числе, кого Всевышний наделил возможностью оказывать влияние на группу друзей и знакомых, должен провозгласить на словах и с помощью своих действий:

Накануне праздничного дня, когда Всевышний стал Владыкой над всей землей, приходите и готовьтесь к этому великому и страшному дню с помощью раскаяния, Торы и добрых дел.

Вы должны были стоять в первых рядах тех, кто занимается — с полным вовлечением и активностью, телесно, душевно, финансово — работой по укреплению еврейства и соблюдению Торы и заповедей среди самых...

...широких кругов еврейского народа (некоторые способы этой деятельности объясняются в программе организаций «Стан Израиля» и «Центр по вопросам воспитания», которая напечатана в сборнике «Сегодня — день».

И Всевышний удостоит нас, чтобы с помощью шхиты, когда мы станем теми, кто ликвидирует свое злое начало («Санедрин» 43б), вскоре наступит день, когда Всевышний зарежет злое начало, как обещали это наши учителя («Сота» 52б).

С благословением хорошей записи и подписи, сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению.

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

№105

С Б-жьей помощью, 13 Тишрея, 5704 года.

Уважаемый хасид, богобоязненный человек, общественный деятель...
р. Ш. Феллер

Мир и благословение!

Сегодня завершилось издание беседы к празднику Песах 5703 года и я прилагаю здесь одну брошюру. Также я дал указание послать Вам немедленно несколько экземпляров отдельной посылкой и прошу сообщить, сколько еще экземпляров послать Вам.

Издание задержалось до сих пор по нескольким причинам, среди которых то, что мой уважаемый тесть и учитель Ребе ШЛИТА добавил к этому выступлению еще много вещей, что увеличило его качественно и количественно по сравнению с тем, как мы предполагали об этом раньше. И еще была причина, что мы хотели напечатать это выступление самым совершенным образом, а также с указателем, источниками и т.д.

Благословляя о завершении работы, я хочу еще раз выразить свою благодарность от имени всех тех, кто будет читать и изучать это выступление, ведь благодаря Вам и уважаемому богобоязненному человеку... господину Кацу появилась возможность выпустить в свет эту брошюру.

В праздник Суккот, когда наступает первый день отсчета между Всевышним и еврейским народом после искупления в Йом-Кипур — как рассказывают наши учителя в мидраше («Ваикра раба» гл. 30) — нам было заповедано: «И возьмите себе в первый день плод дерева великолепного (этрог), ветви пальмовые (лулав), отростки дерева густолиственного (адас), и ив речных (арава)». И объяснили наши учителя в мидраше там, что это имеются в виду евреи: этрог — это люди, у кого есть Тора и добрые действия; лулав — это люди, у кого есть Тора, но нет добрых действий; адас — это люди, у кого есть добрые действия, но нет Торы; арава — это те, у кого нет ни Торы, ни добрых действий. И сказал Всевышний: «Свяжите их все вместе как одно целое и в тот момент возвеличите Меня».

И это то, что есть в **беседе**, но чего нет в **трактате**, когда не только этрог и лулав становятся великолепными, но также и адас и даже арава (согласно тому, как объясняли наши учителя эти аспекты у людей, см. выше). Ведь если найдется человек, который будет стараться в этом отношении, он может довести их [людей, подобных этим растениям] до уровня великолепия, полного раскрытия потенциала личности с помощью целенаправленной (по каждому уровню — различной) беседы, пока они не станут все как одно целое — см. «Критут» (6б): «Каждый пост в единстве основал оплот... начиная отсюда, основал свой свод на земле и т.д.» — выполнять волю Всевышнего с чистым сердцем.

И счастлив человек, которого зовут Шломо в честь того, что он сделает мир между всеми этими четырьмя видами людей в еврейском народе, как было сказано выше. И когда все будут как один, им дадут — как мы просим в благословении «Пошли мир» — благословение, милосердие и жизнь.

С пожеланиями веселого праздника и сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению.

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

Вы, несомненно, вовремя получили Мое письмо от 7 Менахем-Ава.

№106

С Б-жьей помощью, 13 Тишрея, 5704 года.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек... р. Й. Кац

Мир и благословение!

В ответ на Ваше письмо с пожеланиями на новый год (которое прибыло только накануне Йом-Кипура днем, поэтому мой ответ на него задержался).

Вот, благословляющий будет сам благословляем во всех отношениях, в духовном и материальном смысле, в открытой форме.

Письмо от 10 Менахем-Ава Вы, несомненно, получили вовремя.

Из-за нескольких причин завершение издания бесед на праздник Песах 5703 г. задержалось до сих пор. И одна из причин в том, что мой уважаемый тесть и учитель Ребе ШЛИТА добавил к этой беседе еще материал, поэтому она увеличилась качественно и количественно по сравнению с тем, как мы предполагали заранее. И еще одна причина, что мы хотели издать брошюру самым лучшим образом.

Сегодня, наконец, ее принесли из переплетной мастерской и я дал указание послать Вам несколько экземпляров специальной посылкой (кроме вложенного в нее). И прошу сообщить мне, сколько еще экземпляров нужно Вам послать.

Пользуясь случаем, я хочу еще раз поблагодарить Вас от имени всех тех, кто будет читать и изучать эту беседу, ведь благодаря Вам вместе с выдающимся раввином, богобоязненным человеком... р. Ш. Палмером появилось возможность напечатать эту брошюру.

Сказали наши учителя («Авот» 1:12): «Будь учеником Аарона... люби людей и приближай их к Торе». И Алтер Ребе объяснил в книге «Тания» (гл. 32), что даже людей, далеких от Торы Всевышнего и от служения Ему, называемых потому просто «сотворенными», нужно привлекать крепкими узами любви, и все это в надежде, что удастся приблизить их к Торе и к служению Всевышнему.

И это то, что есть в «беседе», но нет в «эссе» — кроме того, что с помощью этого пробудится образованный и знающий книгу человек, так даже и простого человека, «сотворенного», можно приблизить к Торе и к служению Всевышнему с помощью нескольких идей, о который идет речь в беседе.

И на практике это приближение в частности является аспектом работы Аарона, который находится в каждом еврее, в особенности в его потомках — коэнах.

Завершаю с праздничным благословением, сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению.

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

№107

С Б-жьей помощью, 13 Тишрея, 5704 года.

Уважаемый раввин, гаон и хасид, богобоязненный человек...

р. Моше-Лейб Родштейн

Мир и благословение!

В ответ на Ваше письмо с пожеланиями на новый год, которое прибыло только сейчас, «веление благословить получил я» и отвечаю Вам и всей семье благословением доброй записи и подписи в отношении всех благ в открытой форме.

Я дал указание послать через Вас для «Чикагского курьера» один экземпляр и уведомление о «сообщении» для солдат. И, конечно, сообщите мне о результатах этого.

Когда мы получили пожертвования от господина Пальмера и Каца для издания беседы, я написал каждому из них и привел какое-то высказывание наших учителей с коротким объяснением. И также сейчас я пишу им вместе с отправкой беседы, которая сейчас выходит в свет.

Так как господин Пальмер и Кац не подтвердили получение этих писем, я буду благодарен Вам за то, что при подходящей возможности Вы узнаете об этом и сообщите мне.

И перед наступающим праздником Суккот, о котором сказали наши учителя («Сукка» 27б), что **все евреи** достойны сидеть в одном шалаше, да будет угодно, чтобы мы удостоились как можно быстрее в наше время исполнения обещания (Йехезкель 37:22): «И сделаю их народом единым... И слуга Мой Давид — король над ними, и пастырь один будет у всех них».

С благословением веселого праздника, сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению.

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

№108

С Б-жьей помощью, третий день недели, когда читают главу Торы «Лех леха» 5704 года.

Уважаемый богобоязненный молодой человек, общественный деятель... р. Цви Шустерман

Мир и благословение!

В ответ на приглашение на Вашу свадьбу в добрый и успешный час, которое было получено с большой задержкой.

Я шлю свое благословение и пожелание счастья, чтобы построили еврейский дом на основах Торы и заповедей и наполненный ими.

И можно сказать о слове «свадьба», так как жених спускается на ступень («Йевамот» 63а): вот, объясняется в некоторых местах (среди которых письмо моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА, процитированное в сборнике «Сегодня — день», стр. 78), что спуск сверху и перемещения в этом мире до старости — это значит «идя дорогою своей».

И вот, в пути должно быть два аспекта: 1) движение и 2) знание куда идти.

Физически мы перемещаемся с помощью тела, а вектором и указателем движения служит душа — и это пример наших учителей о душе и теле («Санедрин» 91а и там [об аллегории, что провинились два ущербных — слепой и хромой — и ищут оправдания, говоря, что каждый виноват лишь отчасти]), что душа исправляет слепого, а тело исправляет хромого. И именно с помощью их объединения — которое называется «мужчина и женщина», и их связи, что связано с аспектом этого мира, который называется «кольцом», а это идея свадьбы, как следует из книги «Зоар» — становится движущимся. И цель: страх с любовью (крылья) и Тора с заповедями.

И вот, на первый взгляд можно возразить, ведь наоборот — как сказали наши учителя — путь уменьшает три вещи и вот они: 1) Уменьшение имени — идея этого состоит в уменьшении в занятиях заповедями, как пишет РАШИ и «Торат коаним» в Мидраше. 2) Уменьшение денег — идея этого в служении это уменьшение любви и страха, которые называются золото и серебро, так как даже будучи полным праведником и т.д. он не достигнет уровня близости [со Всевышним] и т.д. перед спуском — как сказано в «Книге средних» гл. 37 — и 3) Уменьшение занятий [исполнения заповеди] «плодитесь и размножайтесь» — идея этого в служении это уменьшение занятий по изучению Торы, как на это намекают слова наших учителей («Бхорот» 44б), чтобы не было у тебя бесплодного среди учеников, так как в пути — то есть в мире — ведь есть преграды при исполнении Торы и заповедей. И на это дает ответ Мидраш (там), что Всевышний благословил Авраама (это душа, как сказано в книге «Зоар» в гл. «Хаей Сару» там) и наоборот, именно с помощью «Иди...» он получит благословение... на большое богатство, имя и детей.

И в общем — это то, что [злое] начало человека преобладает над ним каждый день и если бы не помощь Всевышнего, он не смог бы выстоять («Сукка» 52б). И благословение в том, что ему оказывают помощь. И ведь **именно** тогда с помощью спуска души в тело человек достигнет любви всем своим достоянием (деньги) и также все заповеди (имя) были даны именно **в материальном смысле**. И в Торе сказали наши учителя: «Счастлив тот, кто пришел сюда, и Талмуд (плодитесь и размножайтесь), который он изучал **именно в этом мире** в его руках».

И вот, из трех этих вещей, которые являются целью перемещения по дороге жизни, основное высшее единство достигается с помощью Торы и заповедей, так как любовь и страх являются крыльями, как объясняется в «Книге средних» в конце гл. 50.

И в самой Торе и заповедях — заповеди еще относятся к идее помолвки, а именно Тора — к свадьбе, что является целью сотворения этого мира, из которого мы выходим, так как «не (для) пустоты сотворил Он ее, а Он образовал ее, чтобы населить». И вот, когда к простому перемещению прибавляется идея изгнания, как когда ушли в Вавилон и т.д. в Эдом — тогда нужно предварить всему идею выхода из изгнания — это идея раскаяния — и как спуск происходит не постепенно, таким должно быть и...

...поднятие в форме прыжка, а вовсе не постепенно (и понятна идея этого в служении [Всевышнему]). И об этом сказано: «Беги, друг мой, и будь подобен газели».

— И как это подробно объясняется в дополнении к книге «Тора Ор» со слов «Нужно понять, почему в будущем...» —

С благословением и пожеланием счастья, сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

№109

[Канун святой субботы, когда читают главу Торы «Лех леха» 5704 года]

...Я спросил... моего уважаемого тестя и учителя, Ребе ШЛИТА... и вот, что он мне ответил:

«Когда бьют ветвями ивы — то при этом смягчается аспект строгости и суда, а когда это происходит с избытком, то большинство блага спускается вниз в открытом и явном виде».

...Замечания об этом возможным образом...

1) Аспекты суда подслащаются именно с помощью обильного блага — это можно понять из сказанного в «Ликутей Тора» гл. «Насо» со слов: «Сокрушены будут враги Всевышнего» п. 1.

2) Как пишет в «Святых посланиях» — Алтер Ребе — п. 10 и в «Ликутей Тора» гл. «Беаалотха» в первом отрывке (пп. 3 и 6 и в объяснении п. 1), что можно понять разницу между просто благом и обильным благом в служении человека. И в «Ликутей Тора» там объясняется, что обильное благо относится к Аарону коэну.

3) На основании того, что сказано в «Ликутей Тора» гл. «Корах» со слов «И вот, расцвел посох Аарона», понятно 1) что с помощью обильного блага оно привлекается вниз в буквальном смысле в открытой форме и 2) что эта мысль привлекает «Аарона и коэнов из его потомков, которые возносят руки и благословляют народ во время благословения коэнами».

№110

Четвертый день недели, 12 Хешвана 5704 года

Уважаемый друг, богобоязненный человек...

Мир и благословение!

Наша беседа во время получения Вами прощального благословения укрепляет мою надежду на то, что вернувшись в город своего проживания, с новыми силами, происходящими из духовной жизни в месяц Тишрей вообще и во время нашей радости в частности, когда Вы насладились словами моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА, Вы уже приступите к своей святой работе, которая началась в добрый и успешный час нового учебного времени.

И хотя понятно, насколько Вы заняты самим учебным заведением, которое находится под нашей эгидой, тем не менее я уверен на основании того, что мы обсуждали во время Вашего визита сюда, что Вы выделите часть своего времени и внимания на общую работу. И в частности, на ознакомление с идеей «наших книг» тех кругов, у которых есть отношение и влияние на процесс воспитания, распространение «рассказов» в статье или газетном обзоре и т.п. И, конечно, не нужно давать указаний по форме этой пропаганды и распространении. И будем надеяться, что сообщите в своих письмах хорошие новости об этом.

Без того, чтобы мы больше не откладывали издание «календаря», мы передаем его в типографию еще до нахождения спонсора. И если Вы сможете сделать еще что-то в отношении этого, то у Вас будет большая заслуга в оказании большого влияния этого календаря на настроение молодежи, как это показал нам опыт в прошлом году.

Отрывки из высказываний наших учителей и идеи, которые я внес в календарь в этом году, отличаются от тех, которые были в прошлом календаре (кроме законов и обычаев праздников и т.п., которые, разумеется, присутствуют в этом календаре) и его внешняя форма такая же, как и в прошлом году.

Сказали наши учителя о нашей главе Торы («Берейшит раба» в конце гл. 53): «Если бросить палку в воздух, она упадет к своему корню». Это значит (так объяснил р. Зеэв-Вольф «Мидраш раба» гл. 20, п. 23, а остальные комментарии требуют объяснения), что она падает на толстую сторону, которая возле корня. И отсюда учили две вещи: 1) хотя это и сухая палка...

...и уже долгое время она отделена от своего корня, но в любом случае в ней можно пробудить ее источник и корень; 2) что внизу нужно получить помощь для этого, которая заключается в том, чтобы побеспокоить ее, поднять ее с земли и бросить в воздух. И каждый делает это согласно своим возможностям, в особенности те, кого Всевышний наделил педагогическим чувством для того, чтобы заниматься этим и оказывать помощь.

С приветом всем, с благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

№111

С Б-жьей помощью, третий день недели, 18 Мар-Хешвана 5704 года
Уважаемый раввин, гаон и хасид, р. Эфраим-Элиэзер
Мир и благословение!

В ответ на Ваше письмо от кануна субботы «Вайера». Вашу просьбу упомянуть Вас и передать записку для искупления души (ПАН) моему уважаемому тестю и учителю Ребе ШЛИТА я исполнил. И я пишу об этом согласно высказыванию наших учителей (Мехильта на «Шмот» 19:8), которые указали, что хотя отправитель знает, тем не менее сообщают о посланничестве.

И нужно заметить, что в переводе Йонатана (там) добавлены два стиха — 8 и 9 — слова «в его тени». И нужно сказать, что при этом есть намерение объяснить затруднение в Мехильте — разве Моше должен был ответить? — и не так, как считают, что это для того, чтобы научить нас и т.д.

И в данном случае можно сказать, что нет между ними спора, так как здесь знание отправителя будет только через какое-то время.

С благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

№112

С Б-жьей помощью, третий день недели, 18 Мар-Хешвана 5704 года

Уважаемый раввин-гаон и хасид, богобоязненный человек... р. Х.-Б.

Мир и благословение!

Ваше письмо прибыло ко мне с опозданием, а после этого я был занят изданием беседы к празднику Песах моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА и брошюры «И источник из дома Б-га». И также сейчас у меня нет достаточно времени для подробного письма, так как я готовлю к печати беседу от 18 Элула этого года и еще брошюру с хасидскими трактатами — и все это в дополнение к моей обычной работе в организациях «Стан Израиля» и «Центр по вопросам воспитания».

Несмотря на это, я пишу эти строки из уважения к Торе, и прилагаю здесь по Вашей просьбе копию моего письма к Вам с прошлого лета — и так как я взял его из архива, то **я прошу вернуть его**, за что благодарю заранее.

И все это об идее величии учебы, но что станем делать в день, когда с нами будут говорить о величии действия? И уже написал Алтер Ребе (в книге «Тания», раздел «Святые послания» п. 9): «В наше время, в период, предшествующий приходу Мошиаха, основной вид службы Всевышнему состоит в оказании помощи нуждающимся, как сказали наши учителя, благословенна их память: „Лишь тогда будет послано избавление народу Израиля, когда евреи будут помогать нуждающимся“. А их слова о том, что изучение Торы так же важно, как совершение добрых дел, относятся к тому времени, когда они жили: изучение Торы было тогда основной формой служения Всевышнему; потому-то и появились в ту пору великие мудрецы. Но не так в период, предшествующий приходу Мошиаха и т.д.».

И известно высказывание наших учителей («Учение школы Элияу» гл. 27) на слова: «Не в том ли (он), чтобы разделить ты с голодным хлеб твой... Когда увидишь нагого, одень его...», что это когда человек дает своему другу талит и тфиллин, с помощью чего дарует ему жизнь в грядущем мире.

И это работа пропаганды по приближению евреев к Торе и заповедям.

И уже обещали нам наши учителя в «Мидраш раба» на эту главу (в конце гл. 53): «Если бросить палку в воздух, она упадет к своему корню» — это значит (так объяснил р. Зеэв-Вольф «Мидраш раба» гл. 20, п. 23, а остальные комментарии требуют объяснения)...

...что она падает толстым своим краем — стороной, которая возле корня. И отсюда учили две вещи: 1) хотя это и сухая палка и уже долгое время она отделена от своего корня, но в любом случае в ней можно пробудить ее источник и корень; 2) что внизу нужно получить помощь для этого, которая заключается в том, чтобы помешать ее отдыху, поднять ее с земли и бросить в воздух. И тогда она **возвращается к своему корню**.

С благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

\№113

[18 Мар-Хешвана 5704 года]

Я начал готовить к изданию беседу на 18 Элула; также я должен отредактировать списки, упорядочить их, добавить различные источники и примечания, а кроме этого еще найти источник финансирования — и никто не помогает при этом — (сразу после этого есть еще и другие брошюры, которые готовятся к печати и для них требуется совершить все упомянутые выше действия)...

Календарь на английском языке я уже закончил на прошлой неделе и передал его в типографию. Учебная программа, как я надеюсь, выйдет в свет в эти дни, и тогда я отправлю ее Вам, как Вы просили.

№114

День 10 Кислева 5704 года.

Мой друг, раввин, гаон и хасид, богобоязненный человек, занимающийся распространением Торы... р. Ш.

Мир и благословение!

В ответ на Ваше письмо с вопросом по поводу сказанного в брошюре «И источник» — Ребе РАШАБа — начиная с конца п. 17 — о противоречии в словах наших учителей, которые сказали («Бейца» 16а), что заработок человека устанавливается ему от Рош а-Шана до Йом-Кипура, а в трактате «Рош а-Шана» (16а) сказали, что человека судят в Йом-Кипур. И Вы пишете, что Вас спросил об этом один человек, обладающий большими познаниями в Торе:

1) Так ведь р. Йоси, который говорит, что человека судят в Йом-Кипур, только один, а мудрецы не согласны с ним и они считают, что человека судят в Рош а-Шана.

2) В книге «Время провозглашения святости» р. Йосефа Миамига (том 2, п. 10 и далее) приходит к выводу, что на самом деле по мнению р. Йоси нет различия между Рош а-Шана и остальными днями года **в отношении суда**, а Рош а-Шана установлен только для напоминания и пробуждения людей, чтобы они вернулись ко Всевышнему в любой день без разницы между ними.

3) Что касается удивления, почему в брошюре «И источника» не упоминается, что в книге «Время провозглашения святости» есть попытка объяснить это противоречие, то мне кажется так:

1) Также если скажете, что закон не следует мнению р. Йоси, и поэтому, **по нашему мнению**, это не проблема в том, что человека судят в Йом-Кипур, ведь в любом случае для **р. Йоси** вопрос остается: в чем смысл суда в Рош а-Шана, если судят в каждый день?

И меня поражает человек, который задал этот вопрос, ведь в том самом месте объясняется в брошюре «И источник» так: «Нужно понять высказывание наших учителей, что человека судят каждый день. И как согласовать это с данным высказыванием, что заработок человека устанавливается ему от Рош а-Шана и т.д. Ведь также и р. Йоси, который сказал, что человека судят каждый день, согласен с тем, что суд происходит в Рош а-Шана и т.д.» И для более подобного объяснения см. «Ликутей Тора» в конце гл. «Корах»...

...где написал так: «И хотя сказали, что человека судят каждый день, это мнение р. Йоси и р. Натана, а мудрецы не согласны с ними. В любом случае, мы вынуждены сказать, что также и по мнению р. Йоси и р. Натана основной суд происходит от Рош а-Шана до Йом-Кипура. А из слов, что заработок человека устанавливается ему от Рош а-Шана до Йом-Кипура следует, что это мнение всех и нет тут спора. Но несмотря на это он считает, что человека судят также и каждый день». Кроме этого: то, что кажется очевидным возразившему, что закон следует не мнению р. Йоси, а мнению мудрецов, что закон следует мнению мудрецов — то в этом надо хорошенько разобраться, ведь все как раз наоборот — закон следует мнению р. Йоси. И это: 1) Согласно известному правилу в Талмуде, что если мудрецы Талмуда спорят о полученном в результате логических построений выводе одного мудреца Мишны, то отсюда следует, что закон по его мнению, а ведь рав Хисда обсуждает и комментирует слова р. Йоси. И нельзя возразить так, что несколько мудрецов Талмуда обсуждают слова в Мишне, так как сказанное там не имеет отношения к мнению мудрецов, а о форме закона вверху. И также их объяснение соответствует мнению р. Йоси. 2) Все те, кто считает, что приговор одному человеку не отменяется, что не по мнению р. Ицхака, то и в этом случае они считают по мнению р. Йоси, так как мы молимся за больных и страдающих — и очень затруднительно объяснить, что все не молились за больных и страдающих. Тем более, так как в Талмуде сказано по-простому: «В соответствии с этим мнением мы молимся сегодня», откуда следует, что все делали это. И Раба не сказал, если хотите, я скажу, что мы молимся за больных и страдающих также и по мнению мудрецов.

Замечание: Нельзя привести доказательство, что закон соответствует мнению р. Йоси из правила, что закон следует мнению р. Йоси против его товарищей. И также если сказать, что это именно против его «товарища», а не «товарищей», то здесь так как у каждого из его товарищей есть свое, особое мнение, они считаются как индивидуумы. И это не похоже на спор в Барайте и по общему мнению в Мишне — по мнению мудрецов — ведь закон по общему мнению (трактат «Йевамот» 43б).

2) Что касается сделанного вывода, что по мнению р. Йоси (а тем более и р. Натана): «Человека судят в Йом-Кипур, как в Рош а-Шана без всякой разницы и т.д., не потому, что это Судный день, который отличается от остальных дней года. А то, что не говорим... о творениях в этот день вспоминают. имеется в виду то, что в этот день вспомнят о них, а также и в другие дни», где он пишет там подробно об этом, то нужно хорошенько разобраться даже с этим подходом, что закон не следует мнению р. Йоси и р. Натана, ведь как можно сказать, что р. Йоси и р. Натан считали так? И как возразил в «Ликутей Тора». И в частности, после подобного объяснения в книге «Зоар» о Рош а-Шана, что это день большого суда и т.д. И как мог р. Йоси, который был один из друзей РАШБИ, спорить с этим?

И еще в большей степени непонятно по сказанному в «Зоар», где пишется подобно о записи в Ошана Раба...

...и о запахе. И также р. Йоси есть среди выступающих, так так же автор книги «Время провозглашения святости» мог поддержать такое явное противоречие?

3) Почему не упомянул в брошюре «И источник», что в книге «Время провозглашения святости» обсуждается это противоречие? Так вот, в этой брошюре он объясняет эту идею согласно основам, приведенным в записях АРИЗАЛа, и учению хасидизма, и у него не принято приводить всякий раз источники, когда он обсуждает эту тему. А когда он привел книгу «Десять речений», то это для поддержки мнения в отношении обсуждения о Рош а-Шана, что р. Йоси и мудрецы не спорят — один сказал так и другой сказал так. А еще вызывало Ваше возражение сказанное в предисловии к брошюре «И источник» (25б), что когда было опубликовано святое послание о 19 Кислеве, что это новый год хасидизма ХАБАД, то сказали так: «ХАБАД, слава Б-гу, живет. И даст Б-г, чтобы ХАГАТ стал живым». И Вам непонятно, как можно было сказать о ХАГАТ, святых сферах, такие слова.

И вот, несомненно, также и для возражающего очевидно, что имеются в виду хасиды ХАБАДа — порядок работы которых состоит в постижении знаний, обдумывании и т.д. (и с помощью этого они приходят к любви и страху), чтобы прибавилось для них укрепление и жизненные силы с помощью публикации этого послания. И это значит, что «ХАБАД, слава Б-гу, живет». А фраза о ХАГАТ относится к польским хасидам, порядок работы которых состоит в вере в праведников (и что эти праведники повлияют на них для достижения) любви и страха. И, видимо, Ваше возражение было только о самом использовании этого слова. Но на самом деле мы уже находили подобное, ведь сказали наши учителя, что раз во фразе «И сделайте их» слово «их» написано без буквы «вав», то Всевышний засчитывает им, как будто они сделали Его. **И это буквально похоже на то, что написано в предисловии в отношении сфер.** И также есть в открытой части Торы в трактате «Брахот» (32а): «Жив Я и т.д.», когда Всевышний сказал Моше, что тот оживил Его своими словами. И уже подробно писали об этом в книгах (и приводили несколько высказываний наших учителей об этом), где объясняли идею работы для большой цели (в предисловии к книге «Время провозглашения святости» и в начале раздела о служении, в предисловии к толкованию «Большие врата» в книге «Две Скрижали Завета» и еще).

И эта идея — вкратце — объясняется в хасидизме согласно предисловию р. Н. Шапиро к книге «Плод Древа Жизни», где пишет так (относительно нашего случая), что есть в сферах сущностный аспект — и не должен человек убавлять или прибавлять в своем уровне и работе, от высшей короны и до конца всех ступеней. И в отношении этого нет у них никакого удела в нижних, улучшал ли или ухудшал, когда **постоянный** закон не действует. Однако, с помощью работы нижних добавят свет вверх и очень сильно очистятся. И это добавление будет гораздо большим, чем оно было раньше и т.д. Пока не подумает, что собрано для них сообразно этому добавлению (см. «Ликутей Тора» на «Песнь песней» со слов «Нужно понять идею причины того, что пробуждение свыше»).

И вот, объясняется в некоторых местах, что есть заповеди, которые зависят от головы короля, а некоторые — от его тела и часть от его руки и т.д. («Зоар» II 85б, «Тикуней Зоар», раздел 70, 130а и еще) и когда использует разум в душе для интеллектуального постижения и понимания Торы, это зависит от разума вверху. И как дается также намек в открытой части Торы, когда сказали наши учителя («Учение школы Элияу» часть 1, гл. 18): «Когда мудрец сидит и занимается Торой, повторяя ее, то Всевышний сидит напротив его и читает и повторяет вместе с ним». И также происходит, когда он пробуждает любовь и страх в своей душе или совершает какое-то доброе дело и т.д., зависящее от высших эмоциональных качеств (ХАГАТ), добавляя при этом свет, как было сказано выше.

И это слова хасидов, о которых идет речь в предисловии, ведь если они не пророки и дети пророков, что с помощью интеллектуальных усилий и понимания Торы, в особенности ее внутренней части, аспекты ХАБАДа живут внизу в изучающем его человеке. И с помощью этого он привлекает из бесконечного света Всевышнего, облекающего все миры, свет и жизненную силу в высшие интеллектуальные качества (ХАБАД) и с помощью эмоциональных качеств в нашей душе он также привлекает вверху в ХАГАТ дополнительный свет. И, кстати, так как дошла до меня книга «Время провозглашения святости», я хочу сделать замечание о странной вещи, которую я видел в этих главах. В гл. 11, где подобно пишет о выводе, что в четвертый день недели были подвешены светила и они стояли возле входа на небосвод (как трава), и только после сотворения человека в шестой день недели они начали исполнять свою функцию, вращаться и двигаться, и поэтому тогда было установлено новомесячье Тишрей, а не в четвертый день недели.

И вот, прошу прощения и т.д., но это очень странно: 1. Этот закон не требует задержки («это не требует приправы»), ведь благословение на солнце, когда мы видим солнце в его периоде и луну в ее величии, это в четвертый день недели, а не в шестой. И из слов р. Йеошуа нам известно также мнение р. Акивы, который сказал, что мир был создан в месяц Тишрей. 2. Так как светила были созданы в первый день недели — и как также написано в книге «Время провозглашения святости» — и начали вращаться и освещать землю — по его мнению — только в шестой день недель недели. И тогда почему луна жаловалась в четвертый день недели, когда они были помещены на небо? Ведь судите сами, как бы там ни было — либо у нее возникла жалоба сразу после ее создания, либо когда они начали функционировать и светить (и нельзя объяснить это так, что сначала она якобы просила не помещать ее на том же небосводе — ведь если в такой форме ей было бы все равно, то почему понадобилось уменьшать луну?) 3. В переводе Йонатана сказано, что солнце и луна были одинаковы по своему достоинству только на один час без 672 частей... Но также в отношении этого есть приведенное выше возражение: судите сами — нужно ведь было рассчитать либо с времени их сотворения, либо с времени, когда они начали светить, но не с того времени...

...когда они были помещены на небосвод. 4. Написано в барайте Шмуэля, что 286 египетских мудрецов сказали о творении светил, что солнце было создано под созвездием Льва в 15 частях, а луна под созвездием Рака в 15 частях и т.д. Отсюда следует, что месяц луны (до ее появления, когда солнце и луна находятся в одном месте под созвездиями) и т.д. два дня с четвертью (в течение этого времени луна проходит 30 градусов от созвездия Рака до Льва. См. «Законы освящения месяца» РАМБАМа, гл. 14) — откуда следует, что сразу после создания светил они начали двигаться на практике (что не так в «Тосафот» со слов «К периодам» — трактат «Рош а-Шана» 8а — что это только для расчета, но не обязательно нужно сказать, что было их движение на практике. И как новолуние в первый месяц после творения, что это новолуние мира Хаоса, а не в том смысле, что это было на практике). И хотя по мнению подписавшегося выше 15 Ава были созданы светила, я не нашел на данный момент ничего подобного в другом месте в высказываниях наших учителей, но зачем нужно умножать спор и говорить, что также и в отношении движения созвездий есть несогласие.

Заключительное мнение автора книги я не смог понять, но мы удостоились того, что мнение АРИЗАЛа объясняется в книге «Древо жизни», врата «Уменьшение луны» гл. 2 так: «И тогда — в четвертый день — увеличились все три аспекта... до того, пока они не стали цельной структурой (до греха Адама) и из тайного смысла мы узнаем о простом смысле, так как они соответствуют друг другу. См. «Уменьшение луны» согласно хасидизму, см. «Ор а-Тора» — Цемах-Цедека — гл. «Берейшит» и там объясняется это.

С благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

Последующее дополнение:

В отношении объяснения высказывания наших учителей в это барайте см. мое письмо к р. Д. Шапиро из Иерусалима.

№115

С Б-жьей помощью, 10 Кислева, 5704 года.

Уважаемый богобоязненный человек, общественный деятель...

р. Э. Файгельшток

Мир и благословение!

Мы были рады услышать о том, что Вы занимаетесь на своем новом месте жительства укреплением Торы и еврейства. Разумеется, Вы уже более или менее слышали о работе организаций «Стан Израиля» и «Центра по вопросам воспитания» вообще, а в частности также о книгах и материалах для чтения, которые выпустило наше издательство «КЕАТ».

Уже перед прошлым праздником Песах мы отправили Вам образцы наших различных брошюр, но удивительно, что Вы еще не подтвердили их получение.

Мы прилагаем здесь список наших изданий, чтобы Вы смогли выбрать самое необходимое для себя и сообщить нам требуемое количество, что и будет послано с Б-жьей помощью.

Организации, которые занимаются еврейским воспитанием и желают распространять наши материалы, могут получить скидку 10% и не должны будут оплачивать пересылку — которая очень дорога — в их страну — или скидку 25% и пересылку за их счет.

И завершу о заповеди этого месяца — ханукальных светильников: в отношении светильников мы находим три заповеди: светильники в Храме, субботние свечи и ханукальные светильники. И вот несколько различий между ними: светильники в Храме светят в здании Храма, но они прекратились после разрушения Храма. Заповедь зажигания субботней свечи актуальна и сегодня, но она освещает еврейский дом. Добавляют к этому ханукальный светильник: кроме того, что он существует всегда (см. РАМБАН на Тору в начале гл. «Беаалотха»), он также светит снаружи, на общественной территории (и намек понятен). При этом должно быть **распространение** информации о чуде, что в конце концов Всевышний отдал нечистых в руки чистых и злоумышленников в руки тех, кто изучает Тору.

И вынесено законодательное постановление о человеке, который живет в высоком месте (и намек в служении человека Творцу —

...Я видел сынов восхождения и они малочисленны — «Сукка» 45б — так как их служение находится на очень высоком уровне) и у него нет проема наружу (он не имеет отношения к бизнесу и вообще к мирским делам), тем не менее также и он должен освещать все вокруг с помощью ханукальных свечей, которые он ставит хотя бы на окно.

С надеждой на дальнейшую переписку, с благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

№116

С Б-жьей помощью, четвертый день недели, 11 Кислева 5704 года.

Уважаемый раввин, гаон и хасид, богобоязненный человек...

Мир и благословение!

Было получено Ваше письмо вместе с одним долларом и жалобой на то, что Вас донимают тем, что шлют книги и т.д.

И вот, при этом не было совсем никакого намерения донимать. И известно высказывание наших учителей (трактат «Хулин» 7б): «Евреи святые. Есть те, кто хотят [приносить пользу другим], но у них нет средств, а есть такие, у кого есть средства, но они не хотят». И как четко написано в письме о книге, что каждый может вернуть ее, если по какой-то причине (см. «Сота» 44а: «Поэтому Тора связала с ним и т.д.») он не желает ее.

Я возвращаю доллар, на сказанного в «Хулин» там. Не нужно возвращать нам брошюру «И источник» и пусть она останется у Вас — она была послана **многим** людям без нанесения какого-либо денежного ущерба — и я уверен, что если Вы прочтете ее, то найдете там много желательного для себя и т.д. И эта книга не нуждается в моем одобрении.

И вот, больше всего в Вашем письме меня поразило упоминание по поводу отправки книг «Шулхан Аруха», раздела «Нагрудник судный» п. 97. И, видимо, Вы имели в виду п. 2, где сказано, что запрещено преследовать должника для возврата долга в том случае, если известно, что у него нет денег. И даже...

...попадаться ему на глаза запрещено, так как он стыдится при виде кредитора и у него нет возможности вернуть долг. И так как Вы затронули законодательную сторону, и на мой скромный взгляд Ваши слова странные, я посчитал нужным написать об этом немного подробнее. И Ваши слова вызывают удивление по нескольким причинам:

1) Написано — «не веди себя с ним как взыскатель долгов» — и в «Шул-хан Арухе» сказано, что это только в том случае, когда он **знает**, что у того нет, как пишут об этом в Талмуде и законоучителя.

А если кредитор сомневается, есть ли у должника деньги, можно ли при этом сказать: «Я думал, что нужно устрожить?» Об этом уже сказано в «Минхат хинух» (заповедь №67), что из слов «Шулхан Аруха» следует, что в этом нет никакого запрета. И см. там о логичных причинах возможности этого, а тем более в нашем случае.

2) Еще больше удивительно упоминание Вами закона о запрете преследовать и т.д., ведь этот закон имеет отношение только к должнику и кредитору.

И разница проста: как со стороны преследователя — «должник — раб заимодавца» и об этом сказано «Ты посадил человека». И можно присоединить также и здесь, что человек не смеет показываться на глаза кредитору по версии РАШИ, так как он сделал ему одолжение, ведь это относится к преследованию и позору. Как со стороны самой идеи — когда он обязан заплатить ему — чего нет в нашем случае, когда все это не имеет отношения, как это понятно. И не только это, но и даже в случае благотворительности, когда есть заповедь — хотя нет при этом обязанности, как обязанность возвращать долг, ведь там даже если у него нет возможности, тем не менее на него возложена обязанность также и в это время. Но это не так в случае благотворительности, так как если у человека нет заработка, он не имеет обязанности — см. Тур и «Шулхан Арух», раздел «Наставляющий мудрости» в начале п. 246 и п. 251 и нет здесь места для более подробного объяснения — но в случае благотворительности, когда нет такого, что «должник — раб заимодавца и т.д.», к ней не относится закон о запрете преследования. И как сказано в «Бава батра» (8б), что были вынуждены прочесть «И накажу Я всех притеснителей его». И это по решению мудрецов, а не по указанию Торы. И также этот запрет в отношении благотворительности действителен только в том случае, когда требуют, как пишет РАМБАМ в «Законах о подарках бедным» 7:11 и это процитировано в «Шулхан Арухе», раздел «Наставляющий мудрости» 248:7, а в отношении кредитора ему запрещено даже показаться на глаза.

И на основании этого понятно **по простому** сказанное в Иерусалимском Талмуде трактат «Орайот» (3:4) о случае с р. Элизором, р. Йеошуа и р. Акивой и т.д., когда он увидел учителей и не рассчитывал на них, поднялся к себе домой и т.д., ведь на первый взгляд это затруднительно, ведь они не должны были попадаться ему на глаза, так как там сказано в конце, что молились за него, откуда следует, что они знали о том, что он обеднел.

И можно опровергнуть это тем, что возможно они не знали о том, что у него **совсем** нет средств, и в частности по версии «Берейшит раба» 4:8, где сказано, что он **попросил** их помолиться за его. Но из слов законодателей ясно, что это относится только к его заимодавцам, а также к тем, кто его знает. И тем более, когда сообщают сразу, что это у него, чтобы не покупать.

3) В некоторых местах в Талмуде и законодателях доказано, что одним из путей продажи товара было доставление товара домой («Бава батра» 22а и еще). И при этом никто ничего не говорил против, а тем более когда это было с помощью записки продавца, а не на словах, когда было легче ответить устно. **И нет совершенно места для сомнений.**

С благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

№117

С Б-жьей помощью, второй день недели, 16 Кислева 5704 года.

Уважаемый друг, богобоязненный человек... р. М.-3.

Мир и благословение!

1) Все печатные издания, которые Вы просили, были посланы Вам и, конечно, сообщите об их получении.

2) Из того, что выйдет в свет (по моим прикидкам) в ближайшем будущем, по порядку их появления: истории о Кислеве, английский календарь, беседа 18 Элула — все это уже находится в типографии. Еще брошюра бесед и трактатов моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА — я надеюсь, что смогу послать в печать на следующей неделе. А после этого стоят на повестке дня: «Сегодня — день» и «Наши книги», которые еще не были напечатаны. Брошюра «Древо жизни» по некоторым причинам не будет выпущена в ближайшем будущем.

3) До нас дошли еще экземпляры книги «Мудрость Исроэля Баал-Шем-Това». И сообщите, послать ли Вам несколько.

4) По какой причине забыли об идее записывать воспоминания?..

6) Было получено от Вас со временем за последний счет 150, из которых 100 на «Стан», а остальное будет разделено по Вашему указанию.

7) Меня поразило слух об охлаждении и осторожности (ведь согласно мнению РАШИ — «Авода зара» 20б — понятно, что задачей известного мастера является старание в том, что если в руки человека попала заповедь без всяких усилий с его стороны, то по крайней мере он не должен «потерпеть неудачу» принимая участие в исполнении этой заповеди и помогая при этом) — друзей из Вашей компании в отношении посланничества (см. сборник р. А. Страшеллера — 13г — где объясняется согласно хасидизму важность этого, насколько это влияет на каждого, кто хочет быть связанным [с Ребе]. Также в открытой части Торы известны высказывания об этом) — посланничества нашего друга, раввина и хасида и т.д. во время его посещения Вашей местности.

И, видимо, этот мастер уже привел различные оправдания и извинения из области святости, что все наоборот и т.д. И как объясняется вкратце эти вещи также на более высоком уровне в письме моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА (как цитируется в сборнике «Сегодня — день» стр. 64). И результаты в работе понятны на основании сказанного в брошюре «И источник» 16:2...

9) Прилагаю здесь конспект выступления в Симхат Тора — так как это в большой степени относится к практике, а когда вернете мне это, я pošлю первую часть, то есть конспект выступления в Рош а-Шана, праздник Суккот и Шмини Ацерет. И, разумеется, не станете задерживаться с возвратом, если эти записи будут напечатаны Вами. Эти записи перед редактированием, поэтому нужна особая осторожность при их публикации.

10) Прошу одолжить из находящихся у Вас наших денег «КЕАТ» 18 шекелей и подписаться от моего имени — это не относится к «Центру по вопросам воспитания» или «Стану Израиля», а лично от меня — раввину и хасиду и т.д. р. Й. Вайнбергу в день его свадьбы, а я отправлю долг сюда. И идея этого подарка объясняется в «Ликутей Тора» в конце гл. «Насо».

И да будет угодно, чтобы с помощью этого тройного месяца — который отличается от тройного летного месяца, так как в летние дни служение осуществляется путем...

...любви и страха, служение праведников, а в зимние дни она осуществляется путем отраженного света, служение раскаявшихся, служение дней изгнания, в особенности, когда слышны шаги Мошиаха, как это объясняется в конце эссе «В день Шмини Ацерет» 5689 года — мы немедленно удостоились раскрытия того, что «на третий день поднимет Он нас» с помощью нашего праведного Мошиаха, что произойдет благодаря распространению источников хасидизма наружу.

См. в беседе на Симхат Тора 5690 г, пункт 32 и далее, что это раскрытие света хасидизма, в особенности после ареста в Петербурге, когда он (Алтер Ребе) вышел на свободу в третий день недели, день, о котором было дважды сказано, что он благ — благ для небес и благ для **творений** («Кидушин» 40а), что это подчеркивается именно в слове «наружу».

И нужно заметить из «Книги средних» (гл. 32), что поэтому они называются творениями т.д. — и это с помощью человека по имени Шне-Ор («два света»), а свет назван добром и благом, сам влияющий двойным светом, который соответствует числовому значению слов «и полюби и т.д. всем достойным своим» (см. беседу 20 Кислева 5693 г., пункт 17), а сосудом для этого является любовь к ближнему.

С благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

№118

С Б-жьей помощью, шестой день недели, 20 Кислева, 5704 года.

Уважаемый молодой богобоязненный человек... р. Меир Гринберг
Мир и благословение!

В ответ на Ваше приглашение на свадьбу в добрый и успешный час, я хочу дать свое благословение и пожелание счастья, чтобы построили еврейский дом на основе Торы и заповедей.

И нужно сказать — что во время спуска души в тело она сама совершенно не нуждается в исправлении, а ее спуск нужен был для того, чтобы исправить тело, биологическое «я» и связанный с ним набор качеств и ситуаций для исправления в мире, то есть «удел» на земле, (как сказано в «Книге средних», гл. 37). И Тора — от слова «указание» («ораа») — указывает путь, как прийти к этому, что достигается с помощью исполнения заповедей, которые возвышают жизненную душу и т.д. И вот, когда человек в своей работе уже достиг того, что очистил свое место в мире, то об этом сказали наши благословенной памяти учителя (трактат «Йевамот» 63а): «Если человек приносит пшеницу, то разве ее (зерна) он ест и т.д.?» и ему требуется «помощник напротив него» — а это жена. И это также последовательный порядок для каждого, как сказано в Мишне (трактат «Авот» в конце гл. 5): «В пять лет к Писанию и т.д. к Мишне и т.д. к Талмуду», а только после этого сказано: «В восемнадцать лет к женитьбе», так как при этом он начинает гнаться (что является «тяжелой работой», как сказано в «Шулхан Арухе» Алтер Ребе выше) за исправлением этого мира, что происходит в возрасте двадцати лет. Ведь тогда уже есть «укрась себя», так как он уже достиг полного совершенства, как это понятно из сказанного в «Ликутей Тора» со слов «В двадцать — начинать добывать пропитание».

Он уже завершил изучение Талмуда, которое длится пять лет, как сказано об этом в «Законах изучения Торы» Алтер Ребе в начале гл. 3. И то, что сказано там: «Два или три года», так каждый случай требуется объяснить по-своему. И в соответствии с двумя объяснениями о восемнадцатилетнем — либо речь идет о полных восемнадцати годах («Госафот» со слова «Сын», трактат «Ктубот» 50а), либо об их начале (РАМБАМ, «Законы брака» 15:2 и см. также «Тур» и «Шулхан Арух», раздел «Эвен а-эзер» 1:3 и комментаторов). И так как еще перед этим сказали наши благословенной памяти учителя, что «в тринадцать лет — к заповедям», можно объяснить это как начало работы, которая относится только к телу и жизненной душе, без всякого отношения к его месту в мире, так как «понемногу будет прогонять и т.д.»

Но так как это не основная идея заповедей, то она не называется «заповедью, исполненной наилучшим образом». И это объяснит уточнение в «Шулхан Арухе»: «Если делает это раньше и женится в тринадцать лет, то это это **заповедь, исполненная наилучшим образом**». А по мнению РАШИ, это также возможно и годом раньше, ведь и тогда он уже становится быть мужчиной и его обеты обязательны по Торе. И вот, как физически благодаря женитьбе раскрывается впоследствии сила порождения, являющаяся примером аспекта бесконечной силы [Всевышнего] (см. «Ликутей Тора» в конце объяснения «Их шестьдесят цариц» и еще), так и в служении человека целью является раскрытие бесконечности, что возможно с помощью заповедей, и достоинства Торы, которая соответствует аспекту волос («Ликутей Тора» там, в конце п. 62-62).

И еврейские души и их служение продолжают это также в Торе, с помощью ее соединения...

...с источником. В особенности это относится к избранным людям, постижение Торы которыми было таким, как выше всех сокращений, как объясняется это о рабби Меире, с которым всегда соглашались и т.д., как объясняется в «Ликутей Тора» в конце гл. «Тазрия».

С благословением и пожеланием счастья, сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению.

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

№119

С Б-жьей помощью, третий день недели, 24 Кислева, 5714 года.

Уважаемый молодой и богобоязненный человек... р. Йосеф Вайнберг

Мир и благословение!

В связи со вступлением в брак с Вашей супругой, я хочу дать Вам свое благословение, чтобы было вечное здание на основе Торы и заповедей.

И да будет угодно, чтобы — согласно порядку перехода со ступени на ступень — после спуска души и ее облечения в тело

— Так как душа и тело это как муж и жена по отношению друг к другу (как сказано в книге «Зоар» I в начале главы «Жизнь Сары» и на странице 1816 там). И их поведение должно быть согласно высказыванию наших благословенной памяти учителей («Антология Шимона», гл. «Шофтим», намек №42): «Кошерная женщина исполняет волю своего мужа» — что тело ведет себя по воле души —

И через какое-то время после ее работы в мире, человеку требуется помощник и напарник (и иногда — от слова «против» это и противник) — это его жена в буквальном смысле (трактат «Йевамот» 83а) и также в отношении этого, если муж и жена удостоились, то между ними будет почивать Шхина (трактат «Сота» 17а).

И тогда, с помощью своей работы, он приобретает свой удел в мире, очищает его и освещает...

...и этот удел его похож на женщину по сравнению с работающим на нем, кто называется мужчина и господин — см. «Антологию Шимона» п. 743, где приводится аналогия с человеком, который пошел жениться и т.д.

И работающий человек приобретает самую лучшую долю — в духовном смысле, которая привлекается с помощью жены также и в материальности в буквальном смысле, когда благословение почиет на доме. И как сказали наши благословенной памяти мудрецы (трактат «Йевамот» 82б), что объясняется в «Ликутей Тора» в конце главы «И это благословение».

Но также и форма работы мужчины должна быть примером и пробуждением снизу, с привлечением в самый низ — и это работа благотворительности, как подробно объяснил это Алтер Ребе в «Святых посланиях» и в других местах, что речь идет как о благотворительности в буквальном смысле, так и в духовном, обращая внимание на того, у кого нет ничего в Торе и заповедях. Поэтому это относится только к действию отдельно, без понимания, любви и страха (см. «Святые послания» п. 8-9 и еще). И также, в дополнение к этому, ведь после того, как согрешил и нанес ущерб и т.д., тот человек опустился еще ниже, чем наш материальный мир — а Вы пробуждаете его к Торе и заповедям, а также привлекаете для него жизнь в самый низ, поднимая его в самый верх. И как известно объяснение на слова «когда ты увидишь нагого и укроешь его» (беседа на Пурим 5691 г. на основе «Тана девей Элияу раба», п. 26).

Чем похожи оба примера? Тем, что как эти две женщины кошерные и они исполняют волю своих мужей, то также и эта женщина — доля которой в мире была создана только для нее — исполняют волю своего мужа. И как сказано: «Если по путям Моим ходить будете т.д. И тогда Я дам дожди в срок и т.д. И будете жить безбедно на вашей земле».

С благословением и пожеланием счастья, сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

№120

Четвертый день недели, 2 Тевета 5704 года.

Уважаемый гаон, раввин и хасид, богобоязненный человек... р. Ш. Шапиро

Мир и благословение!

Конечно, Вы слышали о деятельности организаций «Стан Израиля» и «Центр...

...по вопросам воспитания», которые основал мой уважаемый тесть и учитель ШЛИТА, основные идеи деятельности которых понятны из приложенных здесь документов. И мы шлем Вам отдельной бандеролью образцы новых брошюр для молодежи, которые издал наш центр.

И как мы слышали о Вас, конечно Вы сможете с Б-жьей помощью сделать многое для работы организаций «Стан Израиля» и «Центра по вопросам воспитания» в своем городе вообще и среди самых близких людей, на кого Вы влияете, в частности. При этом Вы будете тем, кто удостаивается сам и удостаивает многих.

Стоит особенно принять во внимание идею распространения книг по воспитанию, основанному на чистоте святости, среди самых широких кругов молодежи, находящихся на данный момент очень далеко от кошерного воспитания.

Буду рад, если вступите с нами в переписку и понятно само собой, что мы готовы помогать Вам с Б-жьей помощью в этой работе насколько это только возможно.

Эти дни праздника Ханука, когда есть обязанность распространять чудеса именно на общественной территории (во дворе), именно когда зашло солнце, с помощью зажигания свечей, конечно должны пробудить в нас дополнительные силы и энергию на пропаганду для работы.

На общественной территории — в развратном и проходном месте, где у каждого есть свое мнение, даже если оно противоречит Торе.

Когда зашло солнце — время, когда неевреи и евреи, уподоблявшие себя эллинам, говорят: «Где их Б-г?», как сказано: «Ибо солнце и щит — Г-сподь Б-г». Пока не зажгут свечу — душу человека — в каждом из евреев и даже в грешнике и т.д., ведь даже если он согрешил, он зовется евреем, прибавляя с каждым днем, так как есть правило увеличивать в святости, а не уменьшать.

С благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

№121

Четвертый день, 2 Тевета 5704 года.

Уважаемый и богобоязненный человек... р. Шмуэль-Дов Ганелис

Мир и благословение!

Наш друг р. Довбер Хаскин передал нам Ваше пожертвование в количестве пятидесяти долларов в «Фонд мира», целью которого является издание книг Ребе РАШАБа.

И от имени издательства «КЕАТ», а также от имени всех, кто удостоился учиться и освещать свои души светом этих книг, я хочу сказать Вам:

Благодарю Вас и пусть заслуга многих поможет Вам навеки для получения благословения во всем и чтобы также в будущем Вы принимали участие в распространении наружу учения наших святых глав ХАБАДа среди самых широких кругов евреев.

В эти дни праздника Ханука, идея которых состоит в распространении чудес в большей степени, чем в Пурим, что должно быть именно на пороге своего дома снаружи и именно когда зашло солнце, понятно, что для этого должно быть свет и радость с самого высокого места — как это подробно объясняется в хасидизме в толкованиях на Хануку.

И пример в жизни человека — это работа во время изгнания, которое сравнивается с ночью, так как в это время божественность находится в утаении, и не виден свет (и светило, и его утаенная форма — это в любом случае Г-сподь Б-г). И цель изгнания не состоит в наказании, а в очищении для того, чтобы быть достойными принять раскрытия Мошиаха. И как сказано в книге «Тора — свет» со слов «Голос моего любимого» п. 5: «И вот, цель спуска и изгнания состоит в большом подъеме, когда будет светить свет Всевышнего в раскрытой форме в дни Мошиаха». И так написано в еще нескольких толкованиях, что во время изгнания нужно готовить сосуды для этих раскрытий. И поэтому на вопрос Баал-Шем-Това «Когда ты придешь, господин (Мошиах)?» был ответ «Когда твои источники распространятся наружу» — что свет учения хасидизма является сосудом для раскрытия Мошиаха, а в завершенном сосуде раскрывается свет.

И условие такое, что эти источники должны распространиться также и наружу, также и для тех, кто не чувствует себя под властью Всевышнего (и как пример — ханукальные свечи, которые следует зажечь именно снаружи) — см. беседу в Симхат Тора 5690 г., особенно в п. 32-33 и 53.

С благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

№122

С Б-жьей помощью, четвертый день 2 Тевета, 5704 года.

Уважаемый друг и хасид, богобоязненный человек... р. Х. Волин

Мир и благословение!

В ответ на Ваше письмо от 11 Мар-Хешвана:

1) Обращая внимание на то, что мы стараемся сделать дешевле, насколько это в наших возможностях, стоимость книг нашего издательства вообще, и что мы не включаем стоимость пересылки, которая сейчас стоит очень дорого, Вы поймете, что не в наших возможностях, несмотря на наше понимание всех причин, дать скидку большую, чем 20%.

2) Вашу просьбу по поводу брошюры «Святого воззвания» мы передали в издательство.

3) Часть книг, которые Вы просили, были уже посланы и вскоре мы восполним их с Б-жьей помощью до запрошенного числа. По техническим причинам мы иногда шлем бандероли, но все они относятся к нашему офису, а те, которые мы послали на имя Глиценштейна, Оренштейна, Парижа, конечно возьмете у них.

4. Так как выпуск сборника «Сегодня — день» за этот год задержался, была выпущена маленькая брошюра с указанием уроков, которые изучают ежедневно. Вам было послано сто экземпляров.

5. Удивительно, что до сих пор не был получен ответ на письма раввина-гаона и хасида... шойхета р. Ш.-Й.-Л. Э. и шойхета р. Х.-А. Наэ.

И завершу актуальными вещами в связи с праздником Ханука, форма обязанности которого состоит в распространении чуда. И Ханука прибавляет к Пуриму то, что чудеса произошли в ночное время и принародно, на общественной территории — и понятен смысл этого на основании объяснения в хасидизме в толкованиях о Хануке — что это имеет в виду время изгнания, являющееся подготовкой к раскрытиям Мошиаха и времени Освобождения.

И вот, известен ответ Мошиаха на вопрос Баал-Шем-Това: «Когда придет господин?», что это произойдет тогда, когда «твои источники распространятся наружу», именно наружу — и объясняется подробно в беседе на Симхат Тора 5690 года — что поэтому отблеск должен быть более высокого уровня. «И Г-сподь (с прибавлением буквы «и») озаряет тьму мою» (как сказано в этих объяснениях).

И поэтому также и в работе, сказали наши учителя, что также живущий высоко человек («и я видел сынов Восхождения, и вот — малочисленны они!», чей уровень объясняется в книге «Тания» в конце гл. 10) и нет у него входа (и вообще связи) с общественной территорией, но тем не менее также и он обязан выполнять эту работу и должен освещать общественную территорию через окно.

И нужно уточнить слово «**окно**», что выше отблеска с помощью перегородки и даже с помощью отверстия, см. «Ликутей Тора» в начале отрывка, начинающегося словами: «Понять идею второго дня праздника в изгнании».

С благословением немедленного изгнания и немедленного освобождения.

Рав Менахем Шнеерсон

председатель правления

№123

[дни праздника Ханука 5704 года]

Мы посылаем Вам книгу «Ежедневный сборник — Pocket Encyclopedia» — который, как мы уверены, очень сильно заинтересует Вас и Вы будете часто заглядывать в нее и найдете в ней много интересного.

Этот сборник напечатан для удобства в карманном формате, чтобы всегда быть в Вашем распоряжении, когда он потребуется.

Также мы оставили там особое место для записей коротких важных вещей, будучи уверенными в том, что этот сборник будет сопровождать Вас и станет Вашим хорошим товарищем не только в то время, когда Вы сидите дома, но и когда находитесь в пути.

И благодарю за то, если сообщите нам о получении книги, о впечатлении, которое она произвела на Вас — и, если есть замечания по сборнику, мы их обсудим с требуемым вниманием в отношении сборника, который выйдет на будущий год.

Я использую эту возможность для того, чтобы пробудить Вас еще раз — хотя я надеюсь, что и без этого данная идея всегда находится перед Вашими глазами — чтобы во всех местах, где Вы бываете, Всевышний — Б-г воинств — находится вместе с Вами и наблюдает постоянно за Вами и смотрит за всеми Вашими действиями — (и как объясняется подробно в беседе Любавичского Ребе ШЛИТА) — и поэтому нет места для страха и будьте крепки духом и уверены в победе над врагом.

Прибавьте силы для связи с религией и верой и постарайтесь со всей твердостью соблюдать Тору и заповеди со всеми возможностями и способностями, так как «Вот, Всевышний стоит над ним».

Что касается сказанного («Дварим» 23:10-15): «Когда выйдешь станом своим на врага и оберегись ото всех...

...плохих вещей — ибо Г-сподь, Б-г твой, идет в среде стана твоего, чтобы спасти тебя и низлагать врагов твоих пред тобою; и будет стан твой свят».

С пожеланием скорейшего возвращения домой в целости, после полной победы и с пожеланием полного Освобождения всем евреям.

№124

[Зима 5704 года]

Мир и благословение!

Несомненно Вы получили вовремя всю печатную продукцию, которую мы послали Вам и мы уверены, что это принесет большую пользу, в частности для укрепления духа Торы и еврейства среди солдат, а также для поддержания их духа и укрепления уверенности вообще.

И само собой понятно, что мы готовы в любое время помочь Вам во всем вышесказанном по мере наших возможностей и несомненно сообщите нам при возможности.

Святая работа возложена на Вас быть духовным руководителем и указывающим путь всем военнослужащим, находящимся в сфере Вашего влияния: поддерживать их дух, чтобы они обладали уверенностью в полной победе и чтобы не утрастились врага, а также пробуждать их, чтобы они были твердыми в своей вере и религии, чтобы старались со всеми силами соблюдать Тору и заповеди со всеми способностями и возможностями. Ведь Всевышний, Б-г воинств, находится в вашей среде и постоянно направляет вас и смотрит на все ваши действия и поэтому — и «будет ваш стан святым».

Как рассказывается в Торе Моисея («Дварим» 23:10-15): «Когда выступишь станом против врагов твоих, то берегись всего дурного. — Ибо Г-сподь, Б-г твой, идет в среде стана твоего, чтобы спасти тебя и низлагать врагов твоих пред тобою; и будет стан твой свят».

И еще там (20:2-4): «И будет: когда близитесь к битве, приступит священнослужитель и говорить будет народу. И скажет он им: Слушай, Израиль! Близки вы сегодня к битве против ваших врагов, — пусть не робеет ваше сердце, не страшитесь и в смятение не приходите, и не трепещите пред ними. Ибо Г-сподь, Б-г ваш, Он идет с вами, чтобы вести битву за вас с врагами вашими, спасти вас».

Я сильно надеюсь, что Вы задействуете все силы и возможности в работе. И тогда, без сомнения...

...Вы увидите большие результаты Вашей работы, ведь еврейское сердце всегда бодрствует, когда будете пробуждать к религии и вере и напоминать о соблюдении заповедей, как это сказано в Торе.

И из глубины сердца мы желаем Вам больших успехов для выполнения этой задачи.

С благословением полной победы в ближайшем будущем и полного Освобождения всем евреям посредством праведного Мошиаха.

№125

С Б-жьей помощью, четвертый день 16 Тевета 5704 года

Уважаемый раввин...

Мир и благословение!

Ваша открытка была получена вовремя, но только сейчас я достал — после поисков и требований книгу «Благословение Авраама» — р. Авраама Эбиша — которую Вы упоминаете в письме и поэтому мой ответ задержался и прошу прощения за это.

И по Вашей просьбе я копирую слова внука автора книги в ответ на Ваш вопрос:

Чем отличается заповедь зажигания ханукальных свечей, в которой мы видим ее исполнение самым тщательным образом, от других заповедей.

И вот что он пишет об этом (то, что обведено дугой — это мое):

Следует объяснить, чем эта заповедь (зажигания ханукальных свечей) отличается от заповедей, которые надо исполнять тщательным и самым тщательным исполнением... и еще, если у кого-то есть много домочадцев, то при исполнении тщательным образом нужно зажечь светильник каждому из них, хотя это может ударить по карману, а при исполнении самым тщательным образом он зажигает для всех.

(И по мнению Тосфот — «Шабат» 21б — и это обычай сефардов. И нужно немного понять, почему избрал...

...поведение против простого обычая в этих странах, так как был глава раввинского суда в Сороцке. И может быть он считает, что это простой обычай — и наподобие того, как объяснил «Лехем Мишне», что это обычай сефардов — а не потому, что он считает по мнению РАМБАМа в комментарии темы о субботе. И может быть заставили сказать так, ведь в некоторых ашкеназских местах считают по мнению «Тосафот» против РАМБАМа. И как свидетельствовали об этом комментаторы «Шулхан Аруха», но из поверхностного понимания слов РАМА там этого не следует). И представляется возможным объяснить и т.д., что указ был о субботе и т.д. и без всякого сомнения в еврейском народе было несколько уровней, некоторые из которых ревностно относились только ко Всевышнему... и немногие из них искали славы в этом мире. И в соответствии с горячностью их сердец такой была их победа... И тогда даже при раскрытии чуда в потенциале было разделение на практике, когда группа чистых, способных исполнить заповеди, зажигают несколько свечей (для выполнения заповеди самым лучшим образом). И на самом деле заповедь поощряется в большей степени, когда все стоят в одном ряду (нужно немного разобраться в смысле этого), но группа праведников не обращала внимания на то, чтобы сделать много заповедей, так как тяжело... сделать много заповедей... и вместе с этим у них нашлась внутренняя боязнь... кто праведник... делает мало более лучшим образом (видимо это закон для свечи каждому). И в этом есть различие данной заповеди при ее выполнении самым лучшим образом (нужно немного разобраться в смысле этого). Конец цитаты.

И нужно разобраться: 1) Согласно этому, группа чистых, которых было меньше чем праведников, соответствовала выполнению заповедей самым лучшим образом, а праведники соответствовали их исполнению просто лучшим образом, но ведь разве не все наоборот? 2) Очевидно, что также во время Исхода из Египта в еврейском народе было несколько уровней — как следует из того, что возле Тростникового моря они разделились на четыре группы, как сказано в Иерусалимском Талмуде, а также во время Дарования Горы и ещё. Тогда чем отличается чудо Хануки? 3) Нужно заметить на более тонком уровне, что это объяснение не соответствует возражению, ведь вопрос чем отличается заповедь зажигания ханукальных свечей от других заповедей не относится к тому, что в ханукальном светильнике есть три способа исполнения заповеди (одна свеча у главы семьи, по свече для каждого и увеличение количества свечей каждый день), а в остальных заповедях есть только два способа (к примеру: этрог размером с яйцо и этрог большего размера — см. «Бава кама» 9б). Ведь по некоторым причинам это вообще не вопрос: 1) В этом нет **качественной** разницы при исполнении заповеди, а есть только **количественная**. 2) Также и в других заповедях есть более двух способов, как в этроге есть этрог размером с яйцо, больше его на треть и ещё больше. И мы находим более похожий на ханукальные свечи пример — масло для дневного жертвоприношения: «Первое — это первое и нет выше этого... Ниже этого — второе от первого и т.д.» и там перечисляются пять способов.

И вот, ещё больше похоже на ханукальные свечи — в законе о четырёх видах растений, в которых по мнению РАМБАНа должно быть — самым наилучшим образом — три целые миртовые ветви, а если их нет, то по крайней мере три обломанные, а при отсутствии их засчитано будет и с одной неполной. (См. комментаторов РАМБАМа в «Законах о лулаве» 7:7, как сказал Шмуэль — «Сукка» 34б — по мнению р. Тарфона и не сказали р. Тарфон и р. Акива вместе, откуда следует, что есть возможность исполнить заповедь самым лучшим способом с помощью трёх обломанных ветвей по сравнению с одной обломанной) — и нужно заметить также из **Мишны** о достоинстве благотворительности (РАМБАМ в «Законах о дарах для бедных» гл. 10) и ещё.

И вопрос об отличии ханукальных свечей от других заповедей является вопросом о качестве. Во всех заповедях мы находим только их исполнение обычным и самым лучшим образом — и как в отношении этрога — как было сказано выше — когда размер больше на треть или больше трети считается **одним** видом самого лучшего исполнения заповеди. И наподобие этого в отношении масла для дневного жертвоприношения, которое должно быть самым избранным, которое только есть у нас, как сказано «Весь тук Всевышнему», что все способы включены в него. Но не так в отношении ханукальных свечей, где мы находим новый способ — лучший из лучших — в дополнение к самому лучшему способу. И к примеру: если бы наши учителя сказали о ханукальных свечах так: «Для исполнения заповеди самым лучшим способом берут по свече на каждого, выше этого — по мнению школы Шамаа каждый последующий день постепенно уменьшая и т.д.», то не было бы возражения — хотя все, что написано в книге «Благословение Авраама», останется на своем месте, почему есть зажигающие только одну свечу, а есть добавляющие.

И то, что по моему скромному мнению в ответе на вопрос, почему именно в ханукальном чуде мы находим пример исполнения заповедей лучшим из лучших способом, сначала следует объяснить — вкратце, так как здесь нет места для пространных рассуждений — идею исполнения заповеди самым лучшим образом и идею чудес вообще. И тогда **автоматически** станет понятно, почему именно во время ханукального чуда сказали наши учителя, что есть не только исполнение заповеди самым лучшим способом, но и ещё лучшим из лучших. И вот, сказали наши учителя, что глава «Слушай, Израиль» предшествует главе «И вот, когда будете» для того, чтобы сначала принять на себя власть Небес, а после этого принять власть исполнения заповедей. И награда за это такой, как сказано «Если по Моим порядкам ходить будете и т.д. и дам Я вам дожди в срок и т.д.» — полностью естественное поведение — на благо. И вот — как это ясно видно — если человек будет делать это со стороны полного подчинения и только из-за страха перед господином, то он сделает только самое необходимое, так как для него предпочтительнее распушенность.

В дополнение к этому, тот, кто очистил себя и согнул злое начало — как пишет РАМБАМ (там)...

...не только будет исполнять заповедь, но и сделает это лучшим и тщательным образом в той области, где у него нет полной обязанности.

Напротив этого есть его заслуга в исполнении заповеди. Ведь Всевышний всегда платит меру за меру («Санедрин» 90а). Ему дают не только дожди вовремя, которые приходят со стороны его поведения (хорошего, но по крайней мере) естественного, то есть материальность со стороны естественного поведения, но и ещё с ним ведут со снисхождением, даже если по закону и естественной обязанности у него возникнут проблемы, он спасется от них с помощью надприродного чуда.

И это то, что сказали наши учителя («Брахот» 20б): «Сказал (Всевышний): разве Я не буду лицеприятствовать евреям, которым Я написал в Торе и т.д. и они так тщательны и т.д.».

И ещё сказано там (20а), что для прежних поколений совершались чудеса, так как они жертвовали собой именно ради освящения Имени Всевышнего.

И вот, кроме того, что здесь имеется в виду не самопожертвование, за которым следует смерть, а пренебрежение славой и достатком своими, даже если **не обязан** делать это, как завершает служением р. Ада сына Аавы — ведь там идёт речь о том, что его молитва будет принята за чудесное поведение **всего общества**. Вот, чудеса Исхода из Египта, Пурима, облаков славы и т.д. — наступили главным образом для спасения евреев от наступающего бедствия — или которое уже наступило. И поэтому также и в отношении связанных с этими чудесами заповедей есть просто заповедь, а есть и заповедь, выполненная более лучшим способом.

И также в общем по отношению ко всем заповедям — ведь их основа и корень это слова «Я — Всесильный Б-г твой, который вывел тебя из земли египетской», ведь сказали наши учителя (как приводит РАШИ на это место): «То, что Я вывел вас, (исход сам по себе) стоит того, чтобы вы Мне покорялись» — поэтому сказали им, чтобы украшали себя перед Ним заповедями.

В дополнение ко всему вышесказанному в отношении ханукального чуда, кроме того, что было подобное этому, то есть победа и чудо в войне, когда передал сильных в руки слабых и т.д., есть ещё чудо масла — которое не произошло для спасения от беды, а — это знак большего расположения — **чудо, чтобы евреи могли исполнять заповедь** — поэтому также в исполнении заповеди есть большее расположение, когда она исполняется лучшим из лучших способом.

И в этом станет более понятным в отношении самого праздника Ханука — идея исполнения заповеди лучшим из лучших способом связана с зажиганием ханукальных свечей, которое относится к чуду масла. Но это не относится к обязанности прославлять и благодарить, так как одно влияет на другое.

И то, что именно в праздник Ханука произошло это чудо, понятно согласно объяснению (см. Левуш и ТАЗ в разделе «Образ жизни» п. 670), что греки не замыслили наложить руку и евреи находились на своей земле с построенным Храмом. И греческий указ был направлен только на то, чтобы заставить евреев забыть Тору Всевышнего и отвратить их и т.д., как сказали наши учителя («Берейшит раба» гл. 2): «Они написали и т.д., что нет у вас удела в Б-ге евреев».

И война была результатом этого. И отсюда можно также урегулировать слова РАМБАМа в начале законов о Хануке: «И наложили руку на их деньги и т.д.» — чтобы не было противоречия со словами Левуша и т.д.

И поэтому именно тогда произошло такое чудо, от которого получает наслаждение душа.

И вот, как было сказано выше, это ответ на вопрос по простому смыслу. И для совершенства идеи я хочу процитировать также то, что я нашел об этом в хасидизме:

1) В книге «Кдушат Леви» (сборники в конце п. 4): «Наслаждение от всех вещей называется тонкое из тонких, поэтому приношение в Йом-Кипур было тонким из тонких, так как Йом-Кипур соответствует миру наслаждения и т.д. И духовность всякой вещи очень тонкая, а наслаждение от духовных вещей тонкое из тонких. И поэтому так как в споре школы Шамая и школы Гилеля в отношении того, нужно ли постепенно увеличивать или уменьшать, где речь идёт о том, какое **наслаждение** больше — наслаждение (при соблюдении) самих заповедей (это наслаждение увеличивается с каждым днём) или наслаждение, так как им раскрылось, что они могут исполнять заповеди (уменьшая с каждым днём) и т.д. И поэтому это лучший из лучших способ, как тонкое из тонких, который соответствует миру наслаждения». Конец цитаты.

И нужно немного разобраться, ведь в этом случае также и в Йом-Кипур должна была быть идея исполнения лучшим из лучших способом в буквальном смысле.

2) В молитвеннике с комментариями МААРИДа из Ляд (внука Цемах-Цедека) часть 2, врата «Ханука» (1776) сказано так: «И исполнение лучшим способом — см. в конце отрывка „Черная я“, в гл. „И уважай и т.д.“, также „Восьмой царь Адар, исправление и т.д.“. А исполнение лучшим из лучших способом это как пятнистые, которые выше мира Хаоса и Порядка». Конец цитаты.

И об отношении этого именно к празднику Ханука можно объяснить согласно сказанному в хасидизме в толкованиях на Хануку («Тора Ор» и «Шаарей Ора» в конце отрывка «Ибо ты моя свеча» и ещё), что в то время греки ворвались в здание Храма и осквернили все масла на уровне мудрости святости и произошло чудо с помощью проблеска из места выше порядка мироздания — см. там объяснение.

И на первый взгляд эти два объяснения едины — только в комментарии МААРИДа речь идёт...

...о корне отблеска Хануки и названиях миров со стороны их взаимопроникновения — а в книге «Кдушат Леви» речь идёт об их заимствованных из сил души названиях и об отблеске Хануки после ее воссоединения со своим высшим источником.

Ведь объяснение Мителер Ребе в «Шаарей Ора» (там п. 17), что найденный кувшин масла соответствует аспекту сокрытия сущностного наслаждения перед тем, как оно раскрывается в мудрости и т.д. И все возбуждение эмоций в желании и наслаждении и т.д. включено в одно (как пример не сущностного самостоятельного наслаждения и т.д.) — а ведь объясняется в разных местах идея Акудим («Тора Ор» в конце гл. «Ноах» и более подробное объяснение в «Торат Хаим» там и ещё в других местах), что это пример душевных сил, как они ещё взаимосвязаны в душе без всякого разделения.

И все ещё нужно разобраться с этим.

С благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

№126

С Б-жьей помощью, 24 Тевета, 5704 года.

В ответ на Ваше письмо от 20 Тевета.

1) Что касается Вашего замечания по трактату «Бава кама» (9б), что есть мнение, что трата имущества на заповедь, вплоть до трети, есть пример лучшего исполнения, а больше трети это пример лучшего из лучших исполнения, поэтому для этого установлена особая награда и это когда возвращает Всевышний.

Вот, по моему скромному мнению, это не так. И как я писал также и в своем предыдущем письме, ведь Талмуд не разделил между самым тщательным исполнением заповедей, что есть тщательное исполнение и ещё более тщательное, как пример в ханукальных свечах, то у нас нет основания и необходимости разделять их на группы. И в частности, так как это треть и больше трети — что обязывает **одного** (как сказано: «Это мой Б-г и т.д.» — украсить перед Ним). И как не сказано о масле дневного приношения, что оно должно быть красивым и избранным, что есть лучший способ и лучший из лучших и т.д. до пяти раз, что соответствует пяти уровням масла («Менахот» 86б) — и также в остальных заповедях, о которых я писал в предыдущем письме. И как сказано в «Менахот», что со стороны обязанности принести из избранного **сразу** возникает обязанность принести масло, выше которого нет, если оно только у него есть. Также и в трактате «Бава кама» сказали, что если он хочет исполнить указание украшать заповедь, то он **сразу** обязан — по мнению живущих на Земле Израиля...

...по мнению р. Зейры — более красиво, так как это заповедь и в том случае, если это больше трети — (что не так в отношении ханукальных свечей, ведь если он хочет сделать это лучше, то его не обязывают сделать именно лучшим из лучших способом, так как это другой вид исполняющих заповеди). Ведь из простого понимания сказанного в «Бава кама» следует, что в Земле Израиля принято мнение р. Зейры и тратят треть и более денег, когда расплачиваются с ним при жизни или нет, но не в отношении обязанности. И так следует также из слов РАШБА, как приводится в сборнике «Шита мекубецет». И нужно разобраться, ведь из комментария р. Хии отчасти следует, что идут на траты, когда есть обязательная к выполнению заповедь.

А то, что в комментарии р. Хии в «Бава кама» приводится Барайта о ханукальных свечах, то нет необходимости говорить, что по его мнению в «Бава кама» речь идёт об исполненной лучшим из лучших способом заповеди (и как невозможно сказать так согласно второму комментарию р. Хии, который объясняет это как «ему возвращает Всевышний», если Всевышний пошлет ему много денег). А в его намерение входит привести похожие примеры из Талмуда о тщательном исполнении заповеди.

И на данный момент я не знаю в Вавилонском Талмуде ещё места, где бы приводились слова о более **тщательном** исполнении заповедей, кроме этого (хотя согласно комментарию РАШИ это одно и то же, как «украшать перед Ним» в «Шабат» 133б).

2) Что касается сомнения о том, получают ли награду за добрые дела в этом мире и т.д., или именно в случае более тщательного исполнения — см. «Кидушин» (40а), где доказывается первое мнение.

3) Что касается мнения о получении награды в этом мире в связи с тем, что ему возвращает Всевышний (и видимо приняли это мнение согласно Тосафот со слова «Пример» — «Бава кама» там), **то мы вынуждены** сказать нет, поскольку не соблюдены следующие условия:

1) Получение награды в этом мире не обязательно должно быть в отношении того же самого. К примеру: если при исполнении заповеди уважения к родителям человеку был нанесен денежный ущерб, то мы не находим обещания, что Всевышний восполнит этот недостаток, ведь получение награды за уважение к родителям это «чтобы было тебе хорошо» в общем смысле. И пример Дамы сына Нетины («Кидушин» 31а), когда на следующий год он получил потраченные деньги, не является доказательством того, что это происходит **всегда**, ведь написанное о том, что будет вообще хорошо. Но не так в случае более тщательного исполнения заповеди с тем, когда ему возвращает Всевышний, то есть когда ему возвращают потраченные средства (как в случае расходов на субботу, праздник и изучение Торы для сыновей в трактате «Бейца» 16а), как это следует из слов Талмуда.

2) Отсюда и далее понятие «возвращает Всевышний» используется для того, чтобы указать на возврат в этом мире **такой же** суммы, какая была потрачена, восполнение недостатка.

...что не так относительно пожинания плодов в Мишне «Пеа», когда речь идет об оказании добрых дел — найдете жизнь, благотворительность и уважение и наподобие этому в остальных заповедях, то есть результат настолько велик, что это не сравнимо с расходами.

И если сказано, что это за пожинание плодов и пример Всевышнего, то нужно не принять смысл «Тосафот» со слов «пример» (трактат «Бава Кама» 9б), что речь не идет о том, что Всевышний ест... то есть относится в буквальном смысле к Мишне трактат «Пеа».

Только это имеется в виду, что восполнение того, что было потрачено — это только плоды, но заслуга сохраняется для будущего мира или это отрицает второе объяснение приведенное рабейну Хананелем как пример Всевышнего, то есть если он богатый и не имеется в виду в награде за заповедь. И в «Тосафот» используется слова Мишны наподобие того, как видим, что Мишна использует слова Торы (трактат «Пеа» 2:2), как приведено в книге правил Талмуда.

И нужно заметить, что посредством этого объяснения в словах «Тосафот» будут объяснены две проблемы:

1. В трактате «Кидушин» (40а) сказано, что плоды это заповеди, что они благи для творений, а в более тщательном выполнении заповедей как этрог и т.п., только благо для Небес.

2. «Вот добрые дела, плоды которых человек пожинает» именно он, а в других вещах нет, как сказано в трактате «Шабат» (127а) и «Кидушин» там. И не тратят для более тщательного выполнения заповедей больше трети.

№127

С Б-жьей помощью, вторник 29 Тевета 5704 года

Молодые люди...

Мир и благословение!

В ответ на Ваше письмо от 18 Тевета:

1. Относительно «Талмуд Тора» стоит поторопить учителя посетить «Центр по вопросам воспитания», так как она еще не была там. Также прошу сообщить нам адрес «Талмуд Тора» и учителя.

2. Короткие высказывания и идеи по необходимым вопросам сможете найти в сборнике «а-Йом йом», в беседе по празднику Песах 5703 года и др.

3. О молитве минха в канун субботы это правильно — по указанию моего тестя и учителя, Ребе ШЛИТА — чтобы молились вместе с людьми большую минху, а не малую минху в одиночестве.

4. Что заметили о произнесении «псукей де зимра», то есть известный закон (трактат «Брахот» 32а), что всегда человек должен прежде всего поблагодарить Всевышнего, а лишь затем молиться, это учим от Моше... И поэтому установили произносить «псукей де зимра» перед молитвой с радостью исполнения заповеди. И это установление приведено **во всех книгах гаонов, комментаторов Талмуда и законоучителей**. И тот, кто пренебрегает чтением «псукей де зимра», пренебрегает установлением, принятым гаонами столпами Торы во всех поколениях, людьми, на мнение которых опирается каждый еврейский дом. И среди них: рав Амрам гаон, рав Саадия гаон, рав Натрунай гаон, рав Моше гаон, РИФ, рабейну Йона, РАШИ, РАМБАМ, РАШБА, РАМБАН, СМАГ, СМАК, ТУР, РАМО, БАХ, Левуш, ТАЗ, Маген Авраам и многие другие.

И хотя постфактум разрешили из за молитвы в общине пропустить в «псукей де зимра» (именно в случаях приведенных в «Шулхан Арух»), это не тема для вопроса, так как приведено объяснение этого, что «псукей де зимра» были установлены для молитвы, которая должна быть желанной и принятой. И посредством молитвы с общиной, эта молитва несомненно принимается (и нужно сказать пункт в этом, что община в своей молитве уже сказали «псукей де зимра» и этот человек включает себя в общину). И так как он в положении постфактум, когда невозможно выполнить две вещи (и это то же самое, когда невозможно ему сказать даже «благословен тот» и «да будет восхваляемо»), то он пропускает и молится с общиной.

И уже постановили поздние законоучителя, чтобы после молитвы произнес все, что пропустил кроме благословений, то есть «благословен тот» и «да будет восхваляемо».

Но изначально каждый человек обязан поторопиться, чтобы не пропустить ничего и это просто.

И тот, кто поступает противоположно этому и пренебрегает постановлением мудрецов и обычаем всех евреев, о нем сказано в Мишне и Талмуде и т.д. и нет необходимости продолжать.

С благословением на немедленное раскаяние — немедленное освобождение.

Раввин Менахем Шнеерсон
председатель правления

№128

[Тевет 5704 года]

С того времени, когда стало известно, что восемнадцатый день месяца Элул является днем рождения Баал-Шем-Това и Алтер Ребе — принято в некоторых местах и в особенности в синагогах ХАБАДа, проводить в этот день хасидские застолья, рассказывать истории о праведниках, укрепляться в следованию путям хасидизма вообще и в отношении любви к ближнему в частности, а также принимать решения об установлении постоянного времени для изучения Торы — как открытой, так и тайной ее части.

С особым пробуждением мы празднуем этот день рождения в доме нашего учителя и Ребе произносит слова пробуждения в отношении Торы и служения (молитвы), а иногда — также и хасидский трактат...

№129

С Б-жьей помощью, 9 Швата, 5704 года.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек... р. Э. Карасик

Мир и благословение!

В ответ на Ваше письмо от 10 Кислева:

1) Жаль, что не стало известно вовремя о том, что не было возможности раздавать печатную продукцию, но сейчас, как я надеюсь, Вы постараетесь в этом отношении, чтобы все осуществлялось по Вашим указаниям, а также исправите все касательно прошлого, насколько это возможно, ведь только недостаток средств препятствует выпуску некоторых вещей.

2) «Центр по вопросам воспитания» старается сделать так, чтобы в каждой стране и в каждой школе, где изучают...

...святой язык, делали это на самом высоком уровне святости. И для этой цели он издает соответствующие книги для учебы и чтения. Но это не является указанием об каком-либо отношении «Центра» — положительном или отрицательном — к этим школам.

3) Мы рады услышать правильные замечания, чтобы принять их во внимание во время следующих изданий. В любом случае, нас интересует знать обо всей критике, которая стала Вам известна, чтобы сообщили о том, что Вы слышали, и от каких людей поступает критика: от тех, кто пишет положительно, от тех, кто ищет способы навести поклеп на ХАБАД и хасидов и т.д.

4) Так как очень важно, чтобы был поскорее создан и начал работу комитет по печатным изданиям — как хасидизма, так и по вопросам воспитания и «Стана Израиля» — ведь мы не знаем, кто достоин этого, чтобы работа производилась энергично, и вместе с этим не помешает другим делам, которыми они занимаются сейчас. Мы прилагаем здесь общее письмо и, разумеется, Вы соберетесь все вместе и выберете самых подходящих для этого людей. И после того, как сообщите нам о них, мы сможем с Б-жьей помощью начать переписываться прямо с ними.

5) Если по какой-то причине создание этого комитета задержится, прошу сообщить, сколько экземпляров послать им на данный момент от каждого вида печатной продукции.

6) Сейчас в издательстве закончились брошюры с беседами и хасидскими трактатами из Чикаго 5702 г., а также 18 Элула 5703 г., «Сифрейну» части 2 и 4. Можно напечатать: Цемах-Цедек на Мишну (фотография первого издания), сборник «Сегодня — день» 5704 г. Готовим к печати книгу писем моего уважаемого тестя и учителя, Ребе ШЛИТА.

7) Прошу сообщить о том, является ли изданная книга «Тания» фотографией или набранной заново, сколько экземпляров было напечатано, есть ли у Вас матрицы и т.д.

Жду ответа на все вышесказанное, с благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению.

М. Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

Благодарю за то, что передадите приложенное письмо раввину и хасиду р. И. Розенблюму.

№130

С Б-жьей помощью, 9 Швата, 5704 года.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек, благородный и почтенный... р. Х.-И.

Мир и благословение!

Время от времени я слышу от моего уважаемого тестя и учителя — Ребе ШЛИТА о том, что происходит с Вами и Вашей семьей, но, как мне кажется, Вы пишете об этом очень мало. И главное — чтобы во всех деталях было только благо и добро.

Прошел примерно год после того, как я послал на Ваше имя 150 шекелей (и это включено в отправку 500 от моего уважаемого тестя и учителя, Ребе ШЛИТА, как объяснялось в свое время в телеграмме) и Вас просили в телеграмме об отправке посылок моим родителям, да пребудут они в здравии. Также я писал Вам после этого еще раз об этом с вопросом, пришли ли какие-то сведения от них, что они получили посылки и вообще о том, что происходит с ними. Но я до сих пор не удостоился получить ответ от Вас, хотя из Вашего письма моей теще, ребецн, видно, что Вы отправили посылки. И я повторяю еще раз и еще раз свою просьбу — сообщить — хотя бы вкратце — о посылках, и главное, есть ли какие-то сообщения о том, что происходит с ними.

И буду ждать в любом случае Вашего ответа как можно быстрее.

Подписываюсь с большой благодарностью заранее и с благословением немедленного раскаяния — немедленного Освобождения.

С приветом всем домашним.

№131

С Б-жьей помощью, третий день недели, 14 Швата, 5704 года.

Уважаемый наш друг, богобоязненный человек... р. Менахем-Зеэв Гринглас

Мир и благословение!

В ответ на Ваше срочное письмо от 3 Швата и предыдущие письма (срочное письмо прибыло к нам только 8 Швата, так как оно, несомненно, лежало в цензуре):

1) Сто календарей на английском языке уже были посланы Вам. И, несомненно, сообщите как можно раньше о том, сколько еще нужно будет послать, так как стало много тех, кому они требуются, и я не знаю, будут ли их печатать еще раз.

2) Беседа за 18 Элула и еще сборник хасидских трактатов и бесед (Чикаго, 5702 года) находятся в печати и сейчас заняты их редактированием, а также и «Сифрейну», части 2 и 4.

3) Попросим нашего друга, р. И.Д. написать Вам о том, что его спросили о поездке.

4) Мы получили письмо от р. Йосефа Радала и р. М.-А. Герлицкого по поводу «Бейт Ривка» в Монреале и уже ответили им.

5) Меня интересует деятельность за месяц Тевет в отношении воспитания, как упоминается в Вашем письме, и результатах этого. Также сообщения об уровне знаний и уровне воспитания, полученном учениками, которые выезжают.

6) Благодарю за старания перед господином Дальфоном и нам не важно то, что он заплатил по частям. Только чтобы это было несомненно. Все еще мы решили, что будем печатать, и сообщим об этом в свое время.

7) Рассказы за месяц Тевет уже были посланы Вам перед тем, как пришло письмо. О святом воззвании сообщили в офис.

8) Нас обрадовало Ваше сообщение по поводу расширения «субботних встреч» и мы заинтересованы услышать об этом более подробно.

9) Господин... не говорил с моим тестем, Ребе, о выпуске брошюры. И поэтому нужно проверить это на месте и привести к хорошему завершению. Также нужно объяснить, что чем больше, тем лучше, то есть что увеличение количества способствует увеличению качества.

10) По поводу записи воспоминаний — это имеет значение после того, что говорили об этом, — после всех стараний послали только одну записку. И пишет в письме, что не было у него (у раввина Й. Вайнберга) до сих пор свободного времени! Представьте себе, что после того как он пишет, а они читают, то какое впечатление оказали бы на них подобные оправдания?

11) Сообщите отдельной запиской какие беседы и брошюры, выходящие в свет за морем, Вам требуются и сколько экземпляров. И сообщите ответственным за пересылку. И если найдут их в течение времени, то вышлют Вам.

12) Раввину Кельману из Торонто напишут письмо со словами пробуждения...

13) Вы пишете, что уместно напомнить, что Вы хотите приезжать сюда несколько раз в году. Известно высказывание мудрецов («Ялкут Шимони» на псалом 19), что Давид похож на... И вынесено законодательное решение («Тур» и «Шулхан Арух» Алтер Ребе, раздел «Образ жизни» 582:5), а то что сказали по поводу четырех недель, это по их совету...

14) Очень Странно, что вы не сообщаете ничего о выплате долга который растет...

15) По Вашей просьбе прилагаю письмо о важности повторения Мишны наизусть. Если есть у Вас какие-либо интересные замечания от тех, кто слушает и читает, то Вы сообщите мне об этом.

16) То, что Вы пишете по поводу... «Шулхан Арух» Алтер Ребе, см. «Шаар а-Колель» глава 1.

С благословением немедленного раскаяния — немедленного Освобождения,

М. Шнеерсон

№132

10 Швата 5704 года

Пожалуйста, объясните по открытой части Торы, важность повторения Мишны наизусть.

Рав Менахем-Зеев а-Леви Гринглас
Монреаль, Канада

* * *

Ответ. В ответ на ваш вопрос, чтобы еще раз отметить важность повторения Мишны наизусть, я цитирую с некоторыми замечаниями то, что я уже писал разным людям из общества «Мишна наизусть» при «Маханэ Исраэль».

На основании сказанного мудрецами (Сифре, гл. «Насо» и «Бамидбар раба» гл. 7), что подстегивают тех, кто сам торопится, я хочу напомнить Вам еще раз об участии в повторении наизусть шести частей Мишны, чтобы все вместе закончили за год. После этого нужно повторять их наизусть в свободное время — в дороге, на улице, в магазине и в офисе — только в месте, где можно произносить слова Торы. Как сказал мой тесть и учитель, Ребе ШЛИТА, основав это общество: «Сейчас такое время, что есть необходимость очищать воздух... это очищение достигается с помощью слов Торы... Очень важно, чтобы евреи учили Мишну наизусть... и повторяли бы ее наизусть везде... Это не является делом партии или течения... Это общая для всех вещь, имеющая отношение ко всем евреям и являющаяся средством защиты».

И еще сказал во время первого розыгрыша (в праздник Шавуот 5703 года): «**Мишна, которую мы будем повторять куда мы бы ни пошли... будет связывать евреев со Всевышним**».

Во время второго розыгрыша (17 Сивана 5703) сказал он: «**Сказал Рав Бана...**

(«Ваикра раба», гл. 21): «Пусть всегда человек посвящает себя изучению Мишны, ведь если у него появится какое-то непонимание, то для него откроется в Талмуде, если он учил Талмуд, и в Агаде, если он учил Агаду... и с помощью этого ему засчитаются и другие вещи как в законе, так и в Агаде, ведь слово Мишна имеет те же буквы, как и слово «нешама» (душа).

И во время третьей лотереи (27 Сивана 5704 года) сказал: «Пусть каждый участник группы начнет учить Мишну наизусть... и чтобы не было это легким в твоих глазах: знание Мишны наизусть это весь мир».

* * *

И чтобы кратко объяснить повторение Мишны наизусть также на основании открытой части Торы, основываясь на словах наших учителей, я хочу частично упорядочить этот вопрос:

1. Значение воздуха и его очищения

Существование тела и его связь с душой, когда человек является живым, зависит — согласно творящему чудеса желанию сделать так, чтобы душа была связана с телом — от двух вещей. Это кровь, которая...

...создается из съеденной и переваренной пищи и жидкости, и воздух, которым человек дышит. Таковы всем известные функции органов — пищевода и горла. И вот, хотя обе эти вещи — воздух и еда-питье — необходимы для жизни человека, тем не менее, они различаются в том, что еда и питье происходят только в определенное время.

И сказали наши благословенной памяти учителя (трактат «Йома» 75б): «В начале евреи были похожи на ковыряющихся в навозе куриц, пока не пришел Моше и не установил для них время для трапезы» [утром — манна, а вечером — перепела]. И пишет РАМБАМ («Законы об образе жизни» в начале гл. 4): «Никогда не должен человек кушать, пока не проголодается, и пить, пока не почувствует жажду».

Но это не так в отношении дыхания, которое постоянно (как обычно), как сказали наши учителя, что до семи дней человек может обходиться без еды и питья (РАМБАМ, «Законы от клятвах» 5:20), но если он не будет дышать, то вскоре умрет (см. комментарии на «Шулхан Арух», раздел «Образ жизни» 17:32, респонсы Цемах-Цедека, раздел «Эвен а-эзер» п. 68-70 и в местах, которые упомянуты в «Сдей хемед», правила, п. 20, 100:108 — о том, сколько времени будет это «вскоре»).

Поэтому понятно, что так как с помощью еды и питья осуществляется функционирование тела и его связь с душой, то еда и напитки должны соответствовать этой цели. И еще — что их качество оказывает влияние на качество тела вообще и его связь с душой в частности. И как сказали наши благословенной памяти учителя об этом (трактат «Брахот» 44б): «Все сырые овощи делают цвет лица бледным и все не полностью выращенное замедляет рост. Живые существа служат пищей и помогают восстановить жизненную силу душу и то, что находится вблизи жизненно важных органов [кошерно зарезанного животного] восстанавливает жизненные силы». И сказали наши благословенной памяти мудрецы о причине запрета использовать в пищу хищных зверей и птиц, что это вызывает жестокость в сердце того, кто их ест (РАМБАН на Тору, «Ваикра» 11:11 и еще).

И еще: также пища, которая без мыслей и слов человека не стала бы запрещенной — как в случае, когда человек зарезывает животное как жертвоприношение для гор [во имя гор] (см. трактат «Хулин» 39б) и т.д. — он влияет на зарождение отрицательных черт характера у того, кто ест его. И как мы находим в случае с Элишей по прозвищу Ахер (букв. «другой») (мидраш «Рут раба» 3:13), мать которого, будучи беременной им, попробовала пищи идолопоклонников, и это привело к тому, что «Ахер» пошел по дурному пути.

И нельзя сказать, что у «Ахера» это было в качестве наказания, а не по рождению, ведь мать...

...«Ахера» не нарушила запрет еды, а наоборот — если беременная женщина чувствует запах еды, то нужно накормить ее (трактат «Йома» 82а) и заповедь она исполнила.

— Ведь с большой натяжкой можно сказать, что это были проявления идолопоклонства в такой форме, что нужно было умереть, но не нарушить. И также из слов «дали ей из этого блюда и она ела» ясно, что были должны дать ей —

И поэтому нужно сказать, что даже если захотите сказать, что есть в этом какое-то наказание, но при этом есть естественная вещь — в том, что запрещенная пища порождает в человеке, которой съел ее, особые свойства. Только во всем этом, если есть опасность для жизни человека, ему заповедано есть эту пищу, даже если это приведет к появлению отрицательных свойств.

— Ведь пища не изменилась, а осталась такой же по своим свойствам и качествам, только этому человеку, который находится в опасности, разрешено ее есть. И в частности, также в отношении больного человека, ведь опасность для жизни отодвигает запрет, а не разрешает его (см. РАМБАМ, «Законы о субботе» в начале гл. 2 и там объясняют комментаторы; а что касается сказанного в книге «Цафнат панеах» — гаона из Рогачева — по РАМБАМУ там, то нужно разобраться с этим, но здесь нет места). —

И пример этого, когда режут один орган, чтобы спасти все тело.

И вообще — если пища запрещена, то душа человека грешит от нее и пища тела не является пищей, даже если он съел ее **неосознанно**, и как постановил РАМБАМ («Законы трумы» 10:10 на основании Иерусалимского Талмуда, «Трумот» 6:2).

И если это справедливо в отношении еды и питья, то тем более несомненно, что воздух должен быть подходящим, чистым и ясным, как в материальном, так и в духовном смысле, чтобы человек мог быть живым и здоровым в материальном и духовном смысле. И как привели наши благословенной памяти учителя общие примеры этому: «воздух Земли Израиля умудряет» (трактат «Бава батра» 158б), «воздух башни приводит к забывчивости» (трактат «Санедрин» 109а).

А о воздействии воздуха на тело и его здоровье сказано в «Берейшит раба» (гл. 34): «Воздух там... такой, что когда рождается ребенок, ему закрывают голову, чтобы его не кусали комары».

И в книге «Зоар» (III 10a): «Творения отличаются своим внешним видом в соответствии с воздухом в разных местах».

— Хотя в этих двух местах нужно объяснить слово «воздух» — «**кли-мат**». И как мы находим слово «воздух» в этом понимании в высказывании («Берейшит раба» там): «Завет заключен в воздухе», что значит климат.

— И в Талмуде я не нашел на данный момент употребление слова «воздух» в понимании «климат».

2. Очищение воздуха с помощью букв Торы

И вот, влияние человека на окружающий его мир происходит с помощью действий, речей или мыслей — и мы находим в законе несколько вещей, в которых мысли оказывают влияние также и на вещи, которые находятся вне человека, который думает о них.

Среди этого особо упомянем о воздействии речи на собеседника.

И понятно, что позитивная речь оказывает положительное влияние на воздух, а негативная речь — отрицательное. И уже подробно писал об этом РАМБАМ, объясняя виды речи в своем комментарии на Мишну (в конце гл. 1 трактата «Авот»), что каждый, кто много говорит, умножает грех. И из его слов понятно — и это видно ясно — что отвратительные или запрещенные разговоры **реже** наблюдаются в синагогах или домах учения, и чаще — на рынках и улицах и т.д. Отсюда следует, что также и исправление в виде очищения воздуха приобретает особую значимость **вне** синагог или домов учения, хотя иногда также воздух в синагогах или домах учения также требуется очистить.

И понятно, что очищение воздуха также должно происходить с помощью таких вещей, которые оказывают на него влияние. И это позитивная речь, которая наносит отпечаток в воздухе и «воздух вытесняет воздух». И в частности — это осуществляется с помощью использования в разговоре слов Торы, о которых сказали наши благословенной памяти учителя (РАМБАМ, в конце «Законов о чтении Шма» на основании трактата «Брахот» 22а), что слова Торы не принимают ритуальной нечистоты, а навеки стоят в своей чистоте, как сказано (Ирмияу 23:29): «Ведь слово Мое подобно огню, — сказал Господь», — как огонь не принимает ритуальной нечистоты, так и слова Торы не принимают ритуальной нечистоты.

— И можно заметить из слов наших благословенной памяти учителей (трактат «Санедрин» 39а), что основное погружение — для того, чтобы очистить ритуально нечистое — происходит с помощью огня —

3. Повторение слов Торы именно наизусть.

И вот, произнесение слов Торы в синагоге и доме учения может быть как наизусть, так и по книге.

Хотя в любом случае, это должно быть именно вслух, как сказали наши благословенной памяти учителя (трактат «Эйрувин» 54а): «Открой свой рот и читай Писание, открой свой рот и читай Талмуд и т.д. Произноси их своими устами».

Но не так снаружи и на улицах, а по большинству мнений, также и на работе и т.д., где особенно требуется очищение воздуха, как понятно из сказанного выше. И это неудобное место, в котором также нет книг, чтобы учить по ним. Поэтому у каждого должны быть заученные им наизусть слова, чтобы их можно было повторять в любом месте, где разрешено [по закону] произносить слова Торы.

И вот, сказали наши благословенной памяти учителя (трактат «Гитин» 60б), что записанные вещи не разрешается повторять наизусть, и хотя РАМБАМ не приводит этого, но также есть мнение, что запрет есть только в том случае, когда другие люди исполняют свою обязанность, слыша произнесенные им слова. И см. РАМБАМ в «Законах о храмовой утвари» 6:7, а также Вавилонский (и Иерусалимский) Талмуд, трактат «Йома» 70а, «Таанит» 28а, «Тосафот» со слова «Дварим», «Тмура» 14б. И уже подробно писали об этом «Тур» и «Шулхан Арух» и их комментаторы в разделе «Образ жизни» п. 49. И в «Сдей Хемед» часть «Правила» 4:44 и «Край поля» 4:4 отметил последних законодателей, которые обсуждали это. Но в «Шулхан Арухе», раздел «Образ жизни» п. 49 постановил, что запрещено произносить наизусть вещи, которые не на устах у всех.

И поэтому, когда учит наизусть вещи из Устной Торы, нет в отношении этого никаких сомнений.

4. Повторение Мишны — именно — наизусть.

И вот, хотя в общем вся идея Устной Торы заключается в постижении и понимании закона (только нужно также именно произносить эти слова, как сказано выше), и если сказал, но не понял, то это не засчитывается ему как учеба («Маген Авраам» к «Шулхан Арух», раздел «Образ жизни» 50:2). Но не так в отношении Письменной Торы, когда даже невежда произносит благословение на Тору, хотя и не понимает даже простого смысла слов.

Тем не менее, есть разница в самом Талмуде между Мишной и тем, что после нее. И как пишет РАМБАМ в предисловии к «Комментарию на Мишну» так: «И были его слова в Мишне краткими и включающими в себя много идей и т.д. Однако все эти Барайты не сказаны по ассоциации в сравнении с Мишной и не исправлением ее идей и кратких слов и т.д. И все, что следует за этим и т.д. не обратил внимания, а только нужно вдуматься внимательно в слова Мишны и т.д. — см. там, где подобно написал — и отсюда понятно, что в Мишне главное это уточнение ее языка (только нужно, чтобы обязательно было понимание, как сказал «Маген Авраам») и соблюдение порядка слов, ведь в нее включено все сказанное в Барайте и т.д. И как сказан Ильфа (трактат «Таанит» 21а), что все Барайты рабби Хии и рабби Ошии имеют источник в Мишне. И более того, сказано в Иерусалимском Талмуде (трактат «Пеа» 2:4): Много законов были сказаны Моше на горе Синай и все они погружены в Мишне. И вторая часть Талмуда называется — вообще — **комментарием** на Мишну («Предисловие к Талмуду» р. Шмуэля а-Нагида), то есть его основная идея это понимание и объяснение смысла и т.д. И поэтому понятно, что также повторение наизусть, идея которого, как было сказано выше, заключается в очищении воздуха с помощью произнесения вслух букв Торы — больше всего относится к Мишне, чем к Гемаре...

...ведь разница между ними такая: произнесение букв — или понимание идеи (хотя в обоих случаях должны быть произнесение и понимание).

5. Особая важность всего вышесказанного в наше время.

И вот, в поколениях, когда слышны шаги Мошиаха, когда близок конец нашего изгнания, есть особая важность и дополнительная идея в повторении Мишны наизусть, как сказали наши благословенной памяти учителя («Ваикра раба» 7:3), что «все эти изгнанники соберутся только в заслугу [изучения] Мишны».

Еще сказали наши благословенной памяти мудрецы (АРИЗАЛ. Приводится в «Мидраш Тальпиот», раздел «Наперстник»): «Когда присуждают его (человека) к аду, он призывает все колена (израилевы), чтобы спасли его оттуда, но никто не отзывается. А когда он взывает к Ашеру, тот спрашивает: „Читал ли ты Мишну за свою жизнь?“ Если человек отвечает утвердительно, то сразу извлекает его из ада в заслугу Мишны». Конец цитаты. — И понятно связь между этими двумя вещами — адом и изгнанием, так как они взаимозаменяемые. И как сказали наши благословенной памяти учителя («Берейшит раба» 44:21): «Сказал ему (Всевышний Аврааму): „Чего ты хочешь? Чтобы твои дети спустились в ад, или же под гнет народов мира?“» и это также сказано в книге «Зоар» (II 83б). И поэтому то, что спасает от одного из этого, спасает также и от другого, как объясняется там, в книге «Зоар».

И нужно немного объяснить **на основании открытой части Торы** причину того, что собрание изгнанников происходит именно с помощью Мишны: Понятно, что для начала собрания изгнанников требуется исправление всех причин, которые привели к этому изгнанию. И сообщили нам учителя (трактат «Йома» 9б), что разрушения второго Храма было из-за греха беспричинной ненависти (мера за меру: «разбросанный и рассеянный между народами — из-за того, что была разрозненность между ними). И ещё: Так как освобождение из вавилонского изгнания не было полным освобождением (трактат «Сота» 36а. И смотри там в комментарий РАШИ со слова «Сделаться»), поэтому мы вынуждены сказать что также и причина, которая привела к первому разрушению, не была исправлена и не была полностью искуплена. И эта причина — что не произносили сначала благословение на Тору. То есть — как объяснил РАН (трактат «Недарим» 81а) — несмотря на то, что они всегда были заняты (изучением) Торы, но Всевышний, зная все в глубине сердец, открыл, что Тора не имела для них большой важности и они занимались ей не ради ее самой...

...и это значит, что не следовали ей (как сказал пророк), то есть с намерением ради нее. И из-за этого погибла земля и был разрушен Храм и т.д.

И поэтому для того, чтобы евреи удостоились вернуться из изгнания, должны быть две вещи: 1) Чтобы они произносили благословение на Тору, чтобы она была важной для них. 2) Единство разделенных, противоположное беспричинной ненависти — разделения объединенных. И эти два условия выполняются в том случае, когда человек занимается Мишной.

Ведь в трех частях Торы: Пятикнижие, Мишна и Гемара — в части Пятикнижия нет новшества с помощью единства, так как там нет особенного места для разделения, ведь это не имеет отношения к законодательной части, практическому закону. И также в понимании — ведь, как было сказано, это не основная часть Устной Торы. И также если человек не понимает, он произносит благословение над Торой. Также нет ничего нового в том, когда произносят благословение и вспоминают о Всевышнем при изучении этой части Торы, так как несколько раз там повторяются слова: «И сказал Всевышний... и говорил Всевышний и т.д.»

— А если отрицать случайность в этом, так как эта часть Торы не разделяет евреев и народы мира, а это делает Устная Тора, как сказано в мидраше («Шмот раба» в начале гл. 47) и также саддукеи согласны с ней, но не с Устной Торой

— Также и в отношении Гемары, в которой обсуждается сказанное в Мишне для понимания приведенного там и т.д., когда каждый углубляется в это и понимает все согласно своему разуму и постижению, выражая свое мнение, ведь здесь на первый взгляд незаметно единство между спорящими людьми. Наоборот, с самого начала они становятся как врагами между собой, а любовь наступает именно в конце (трактат «Кидушин» 30б) — (и вынесено практическое законодательное постановление в том случае, когда все вместе соглашаются, и это согласно Мишне, как сказано в «Шулхан Арухе» Алтер Ребе в «Законах изучения Торы» в начале гл. 2) —

И также в процессе учебы нужно именно понять все человеческим разумом, а не только потому, что есть такая традиция.

И от этих двух частей отличается, Мишна, которая занимается вынесением **практического** закона и который нужно понять (также по мнению тех, кто считает — РАМБАМ и рабейну Йерухам; как объясняется в «Заключительном трактате» Алтер Ребе там — что не обязательно знать причины). Но, тем не менее, все согласны с вышесказанным и в этом нет споров — поэтому всякий, кто ошибается в отношении сказанного в Мишне, то его решение изменяется (трактат «Санедрин» 33а). И с помощью этого самого, когда все согласны с одним законом, то хотя их мнения не совпадают, они показывают, что Всевышний дал нам свою Тору и у еврейского народа есть одна Тора. И в частности, так как о мудрецах Мишны сказано, что «их основные законодательные постановления...

...не были на основании их собственного понимания, а только на основании полученного по традиции от Моше» (Алтер Ребе, «Тора Ор» со слов «И вот имена», п. 66).

И Всевышний, да будет благословен Он, удостоит нас увидеть вскоре в наше время собрание изгнанников посредством нашего праведного Мошиаха, о котором сказано (Йешайа 11:2-3): «И снизойдет на него **дух... дух...** И исполнит Он его **духом** боязни Всевышнего», ведь он будет нюхом чувствовать и судить (трактат «Санедрин» 93б).

№133

С Б-жьей помощью, новый год деревьев, 5704 года.

Уважаемый гаон и раввин, богобоязненный человек, р. Р. Кельман,
Торонто

Мир и благословение!

Несомненно, Вы слышали о деятельности «Стана Израиля» и «Центра по вопросам воспитания», которые основал мой уважаемый тесть и учитель, Ребе ШЛИТА, и некоторые подробности их целей понятны из приложенных здесь изданий. И мы шлем Вам отдельной посылкой образцы новых брошюр для молодежи, которые выпустил этот центр.

И согласно тому, что мы слышали о Вас, Вы с Божьей помощью сможете добиться больших результатов в работе «Стана Израиля» и «Центра по вопросам воспитания» в своем городе вообще, а также среди самых близких людей, на которых распространяется Ваше влияние, в частности. И будете как тот, кто удостоился сам, и тот, кто удостаивает других.

Стоит в особенности обратить свое внимание на распространение учебной литературы на самом высоком уровне святости среди более широких кругов молодежи, хотя они на данный момент далеки от кошерного воспитания.

Буду рад, если вступите с нами в переписку. И понятно само по себе, что мы по возможности готовы помогать Вам, с Божьей помощью, в этой работе.

Сказано в Торе, что «человек это дерево в поле», а сад Всевышнего — это еврейский народ...

...плоды которого — это дети, мальчики и девочки. И очень велика ответственность руководителя и садовника, которому владелец передал свой сад, ведь сказали наши учителя, что обучение детей называется «работой для Всевышнего». И велика заслуга тех, кому Всевышний поручил ухаживать за своим садом. И мы видим, что любое, даже самое маленькое позитивное изменение в отношении зернышка, приводит к большому изменению в лучшую сторону у дерева, которое вырастает из него.

С благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению.

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

№134

С Б-жьей помощью, 19 Швата, 5704 года.

Уважаемый богобоязненный человек... р. Й.-И. Шейнфельд, Роксбери, Массачусетс.

Мир и благословение!

Ваше пожертвование в размере восемнадцати долларов, которые Вы передали для использования по моему усмотрению, было получено через нашего уважаемого друга, общественного деятеля, богобоязненного человека, р. Йеуда-Лейба Горовица. И я передал эти деньги в организацию «Стан Израиля» в специальный фонд для расходов на покупку тфиллин для служащих в армии. И квитанция прилагается.

Важное место в работе организации «Стан Израиля» занимает пропаганда в отношении накладывания тфиллин среди разбросанных людей из нашего народа вообще и служащих в армии в частности. С Б-жьей помощью эта работа увенчалась успехом и многие из тех, кто много лет не накладывал тфиллин, а может вообще никогда не делали этого, начали сейчас исполнять эту важную заповедь.

И чтобы облегчить испытание для них и получить их согласие накладывать тфиллин, им выдают...

...тфиллин из организации «Стан Израиля» бесплатно или за малую сумму, согласно желанию каждого, в особенности служащим в армии, которым тфиллин шлют в подарок.

Кстати, Вас конечно заинтересует узнать, что мы стараемся укрепить дух и веру находящихся в армии людей с помощью различных книг и брошюр, которые мы шлем бесплатно время от времени всем находящимся в армии, чьи адреса нам известны.

К примеру, мы прилагаем здесь сообщение от моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА, которое уже было роздано тысячам, а также письмо о тфиллин. И если Вас интересует, чтобы мы добавили также и солдат из Ваших знакомых в наш список, мы пошлем им это, а также различные брошюры.

И кроме всего этого о тфиллин, я хочу предложить Вам, чтобы после того, как Вы удостоилось стать одним из тех, кто поддерживает финансово расходы на покупку тфиллин, Вы шли бы все выше и выше. И хотя Вы заняты, поинтересуйтесь и поговорите со своими знакомыми, сердцам которых близко слово Всевышнего, чтобы они начали упорядоченную кампанию в своем городе в отношении накладывания тфиллин. И, конечно, исходящие из сердца слова войдут в сердца слушателей, и они станут с Б-жьей помощью теми, кто достаивает многих людей в духовном смысле — в отношении накладывания тфиллин, а также в материальном смысле — в отношении охраны, которая обеспечивается в результате исполнения этой заповеди. И известны слова РАМБАМА об этом («Законы о раскаянии» 10:1), что невежд, женщин и детей приучают служить Всевышнему из страха, пока они не обретут мудрость и не начнут служить Всевышнему из любви. И объясняется там, что под служением из страха имеется в виду человек, который служит для того, чтобы получить все благословения, дающиеся в заслугу исполнения заповедей.

С благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

№135

С Б-жьей помощью, третий день недели, 21 Швата 5704 года.

Мой уважаемый друг, господин Безбородко

Мир и благословение!

Прилагаю здесь квитанцию за Ваше пожертвование для содержание школ, находящихся «под управлением Центра по вопросам воспитания». Большое спасибо Вам от имени этой организации за участие в поддержке этих учебных заведений на самом высоком уровне святости.

Я очень надеюсь, что также и в будущем Вы примите участие в этой работе и постараетесь повлиять также и на своих друзей и знакомых, заинтересовав их оказывать помощь центру, каждого по его возможностям. И когда один человек приводит другого к совершению положительного действия, то его заслуга зависит от него.

Что касается важных дат этого месяца, то можно выучить многое из нового года деревьев, так как когда человек обращает внимание на происходящее вокруг него, это прибавляет ему мудрости в отношениях с другими людьми и со Всевышним. И это происходит не только после того, как он увидел что-то необычное, а даже от самых обычных вещей, как при виде цветущего дерева, что способствует пониманию многих указаний для человека в его повседневной жизни.

И здесь я хочу отметить несколько из них:

Большинство растений, в особенности деревья, состоят из различных частей, которые можно разделить на три группы: корни, ствол дерева (ветки и листья) и плоды (кожура, сам плод и косточки).

Из разницы между ними: **корень** — скрыт от взгляда наблюдателя, но **основная** жизненная сила дерева происходит от него (хотя также и через листья деревья получают из воздуха необходимые для своего существования вещества, а также поглощают тепло солнечных лучей и т.д.). Более того, именно с помощью корней дерево способно стоять на своем месте и если корни крепкие, то не нужно опасаться сильных ветров, которые могут вырвать дерево из земли.

Ствол — это самая основная часть дерева, которая время от времени...

...добавляет в толщине, в росте ветвей и листьев. Вплоть до того, что с помощью колец на стволе можно определить возраст дерева.

Но совершенная цель дерева заключается в производстве плодов, ведь с помощью косточки оно дает плод по виду его и возвращает новые плодовые деревья поколение за поколением.

И вот, человек — это дерево в поле, то есть в некоторых деталях человек похож на видимую часть дерева, даже в его духовной жизни, которая также разделяется на три вида:

Корень — это вера, с помощью которой человек связан со своим источником жизни — Творцом. И также когда он увеличивает в своей мудрости, Торе и заповедях, его жизненные силы привлекаются с помощью веры во Всевышнего, религии и Торы.

Ствол дерева — это изучение Торы, соблюдение заповедей и добрые дела, которые должны быть основными в деятельности человека и его работе. И с помощью большинства заповедей и его величия в Торе можно определить годы жизни человека, то есть годы, наполненные смыслом мудрости и действия.

Плоды — это цель совершенства человека, когда в дополнение к тому, что человек исполняет все возложенное на него сам по себе, он также оказывает влияние на своих друзей и окружающих его людей, чтобы и они достигли совершенства. То есть, его действия являются «косточкой», из которого вырастает дерево (люди) с корнями (основами веры), стволом и ветвями (Торой и добрыми делами), которое дает плоды (улучшает духовное состояние и поведение других людей).

Мораль из всего вышесказанного такова: корень человека и его основа — это чистая вера. Слабая вера подвергает опасности существование духовной жизни человека, даже если он уже взрослый.

Основа человека — это его добрые дела, которые увеличиваются изо дня в день.

Но совершенство человека это производство плодов — то есть когда он оказывает влияние на многих людей и улучшает их состояние и поведение, чтобы и они исполняли свою миссию и цель создания. И тогда его действия приносят плоды в геометрической прогрессии, поколение за поколением, и эта заслуга лежит на нем самом.

С благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

№136

[дополнительная версия этого письма]

И вот, человек — это дерево в поле, то есть в основных аспектах своей жизни он похож на дерево.

Корень — это вера, хотя для нее нет никакого места в области разума и понимания. Но с помощью этого человек связан со своим источником жизни — Творцом. И с помощью этого его жизненные силы привлекаются также когда он увеличивает в своей мудрости, Торе и заповедях.

Ствол дерева — это Тора и заповеди, основа человека. И с каждым годом они увеличиваются, так как вера должна проявляться в полную силу даже если разум еще не развит и человек не очень мудрый. Но это не так в отношении Торы и заповедей, которые должны увеличиваться, ведь день за днем нужно добавлять в Торе и заповедях, так как «все дни сотворены будут и т.д.» И это обусловлено Торой и заповедями, которые видимы каждому, а также разум соглашается с их красотой. И есть заповеди, которые разветвляются на многие частности (цицит — четыре заповеди, Храм включает в себя несколько заповедей: сосуды, жертвоприношения и т.д.), как большие ветви, от которых ответвляются маленькие.

Но есть заслуга у плодов, то есть существует такой вид заповедей, который оказывает влияние на других также с помощью своего исполнения. И как сказано в комментарии на Мишну о причине того, что когда человек хорошо относится к другим людям, он получает награду в этом мире. И это одна из целей творения человека, чтобы он оказывал влияние также и на других, то есть чтобы его доброе дело взрастит плоды, которые расцветут и т.д.

И если хотят, чтобы посев продолжал существовать, это зависит именно от косточки, то есть от того, что не имеет ни вкуса, ни запаха. То есть, каким образом это войдет в сердце человека? — Если он богобоязненный, говорит с самопожертвованием, со стороны источника своей веры (хоть это и скрыто, а в открытую он приводит логические причины, и как косточка скрыта оболочкой плода и его кожурой, которые имеют вкус и запах, но причиной речи и источником жизненной силы и воодушевления во время речи является его самопожертвование). И тогда из нее вырастает большое дерево, дающее плоды и листья.

Мораль из всего вышесказанного такова: корень человека и его связь с источником жизненной силы осуществляется только с помощью чистой веры, без всяких изменений... И ослабление веры даже в самом маленьком виде ослабляет все существование дерева, хотя оно большое и крепко его ствол и ветви т.д., так как все это не помогает, если нет сильной веры.

Цель человека заключается в том, чтобы каждый день прибавлять в отношении Торы и заповедей, быть как постоянно цветущее и растущее дерево. И хоть это только относится к его виду, качеству и сущности, но в стволе, ветвях и даже листьях бьет ключом жизненная сила, которую корни извлекают из земли — еврейского народа, источника души — и переправляют в ствол, ветви и т.д., чтобы оживить их. Ведь в Торе и заповедях нужно всегда помнить силу самопожертвования (см. «Книгу средних» в конце гл. 25) и с этой верой он будет оживлять всю свою Тору и заповеди.

Но в конце концов цель человека — это также оказание влияния на других.

— До греха с древом познания добра и зла все деревья давали плоды, а в будущем также и бесплодные деревья будут давать плоды —

И согласно объяснению наших учителей, что первой заповедью было указание «плодитесь и размножайтесь», один еврей должен привести на свет другого еврея.

И это цель совершенства дерева, когда мы видим, что оно уже дало плоды и его семена попали в почву, чтобы выросло еще одно дерево.

И это указание 15 Швата, нового года деревьев, что прежде всего должны быть корни, вера, а после этого начинается рост ствола в высоту и ширину — Тора и заповеди в большом количестве и изобилии. А совершенство станет заметным по свойствам плода и косточки — то есть, когда человек удостаивает других и также заслуга многих зависит от него и он дошел до желаемого совершенства.

№137

С Б-жьей помощью, второй день недели, 27 Швата, 5704 года.

Многоуважаемый господин Хаим Либерман

Мир и благословение!

Я хочу выразить свою благодарность за Ваш визит в «Центр по вопросам воспитания». Меня очень обрадовало возможность познакомиться с Вами, а также узнать и поговорить об актуальных проблемах еврейского воспитания в Америке.

Я уверен, что после разговора во время Вашего визита и встречи с моим уважаемым тестем и учителем Ребе ШЛИТА, с Вашей стороны будет продолжение в отношении практической деятельности для еврейского воспитания.

В мидраше на недельную главу сказано, что мир не был достоин использовать золото. Так для чего оно было создало? — Для Святилища и для Храма.

Вывод из этого для каждого человека такой, что если Всевышний наградил человека талантом, это для Святилища и Храма в сердце каждого и только в заслугу этого возможно использовать его в мире для других целей.

С надеждой быть с Вами на связи по поводу практической работы.

Ваш, с благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

№138

С Б-жьей помощью, новомесячье Адара, 5704 года, Бруклин.

Уважаемый хасид, богобоязненный человек... р. Ицхак-Нета Нок,
Веллингтон, Новая Зеландия.

Мир и благословение!

Ваше письмо от первого дня, когда читали главу Торы «Вайехи» было получено. И мы были рады узнать о том, что печатные издания, которые...

...мы послали Вам, прибыли в целости, и они с Б-жьей помощью приносят большую пользу в области еврейского воспитания в Вашей общине.

Ваше письмо к брату, нашему другу р. Нахуму, мы передали ему. По Вашей просьбе мы шлем Вам сейчас еще книги и брошюры согласно приложенному к этому письму списку. И прошу сообщить, сколько экземпляров послать Вам в будущем из каждого вида книг и брошюр, которые мы издаем, а также подтвердить их получение.

Я был доволен прочитав об образовании комитета по строительству миквы в Вашем городе. И, конечно, Вы поймете и узнаете, что это в буквальном смысле дело, связанное со спасением жизней и душ, и что нужно ускорить постройку миквы настолько это только возможно, не откладывая это на потом. И нет никакого сомнения, что если только начнете заниматься этим с большим желанием, чтобы сделать все, что только в Ваших возможностях, то Всевышний поможет для реализации всего этого на практике. Мы получили письмо от одного человека, господина... из Новой Зеландии, с которым мы не были до сих пор знакомы. Возможно, что он живет в Вашем районе, поэтому стоит поговорить с ним. И мы прилагаем здесь копию его письма к нам и наш ответ на него и просим Вас сообщить нам все, что Вы знаете о нем. Несомненно, насколько это возможно, Вы также стараетесь основать группу по чтению Псалмов — как это подробно объясняется во втором сборнике писем моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА, который мы уже давно отправили Вам.

И завершу словами пробуждения на актуальную тему в связи с первым днем месяца Адара:

Сказали наши учителя (трактат «Шкалим» 1:1), что первого Адара общают о шекелях и о смешанных видах растений». И нужно объяснить отношение этих двух вещей к служению человека Всевышнему в эти дни, когда уже слышны шаги Мошиаха: И вот, сказали наши учителя (трактат «Рош а-Шана» 11а): «Сказал р. Йеошуа: „В Нисане были освобождены, и в Нисане будут освобождены“». И это следует мнению р. Йеошуа, что Освобождение произойдет в месяц Нисан, согласно правилу, что если есть спор между р. Элиэзером и р. Йеошуа, то закон устанавливается по мнению р. Йеошуа, как это объясняется в книге «Правила Талмуда». И см. также комментарий РАШИ и Тосафот в трактате «Рош а-Шана» (12а) на слова наших учителей, что потоп был по мнению р. Элиэзера. И написали, что относятся к периодам по мнению р. Йеошуа, а ведь как р. Йеошуа решили и т.д. И в Тосафот со слов «Как он» («Рош а-Шана» 27а) говорят, что это следует мнению р. Йеошуа и т.д.

И даже по мнению р. Элиэзера, что Освобождение произойдет в месяце Тишрее, месяц Нисан является месяцем Освобождения, так как в нем был исход из Египта, первое полное освобождение.

И вот, как во время освобождения из Египта наши учителя искали несколько причин и вещей...

...в заслугу которых наши отцы были освобождены (см. трактат «Сота» 11б, «Шмот раба» гл. 1 и еще), то тем более после этого, когда из-за грехов наших мы были изгнаны со своей земли, должно быть сначала исправление искривленного, то есть искоренение причины изгнания, а после этого уже наступит Освобождение. И как сказано в трактате «Санедрин» (97б): «Сказал р. Элиэзер: „Если евреи раскаются, то они будут освобождены и т.д.“ Сказал р. Йеошуа: „Если они не раскаются и т.д., то поставят над ними правителя, декреты которого будут жестокими, как у Амана, и тогда евреи раскаются“». И ведь по всем мнениям перед Освобождением будет раскаяние.

И вот, во время этого последнего изгнания, кроме того, что оно — это изгнание — должно исправить ту вещь, из-за которой оно наступило, как сказали наши учителя (трактат «Йома» 9б): «Почему был разрушен Храм? Так как в то время была беспричинная ненависть», еще и сейчас, во время работы в изгнании, произойдет окончание обработки и очищения. И как сказали наши учителя (трактат «Санедрин» 98а): «Мошиах приходит только в том поколении, которое либо все праведно, либо все грешно», так как больше не будет смешивания добра и зла, началом которого послужил грех Древа познания добра и зла. И на это намекает Мишна в начале трактата «Шкалим»: **Первого Адара**, что месяц Адар является вступлением и подготовкой к месяцу Освобождения, Нисану (см. РАШИ со слов «Когда начинается Адар» — трактат «Таанит» 29а — которой объяснил, что у евреев были чудесные дни — Пурим и **Песах**) и известно, что день новомесячья — является главой, которая включает в себя весь месяц. Поэтому мы говорим в молитве: «Обнови для нас этот месяц и т.д.» и поэтому первого Адара раввинский суд провозглашает об общей работе этого месяца, являющейся подготовкой к Освобождению. И в этой подготовке есть два аспекта: **о шелкеях**, когда все евреи равны — богатый не должен дать более, а бедный не должен дать менее — и соединяются — объединяются все вместе — в единое целое для того, чтобы принести жертву Всевышнему, и все становятся одним целым для того, чтобы исполнить волю Творца. И это исправление причины личного изгнания — беспричинной ненависти, как было сказано выше.

И еще провозглашают о **смешанных видах растений**, что речь идет о нечистой оболочке и противоположной святости стороне, ведь нет смешивания между разными видами, как смесь добра и зла, которую нужно уничтожить на корню. И с помощью этой работы исполнится также высказывание наших учителей (трактат «Таанит» 29а): «Когда начинается месяц Адар — то есть сразу, с новомесячья — увеличивают (это указание и **обещание**) в радости». И Всевышний удостоит нас вскоре, чтобы у всех евреев была пора просвета и радости, и веселья, и почета.

С благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

№139

Б-жьей помощью, первый день, 10 Адара, 5704 года Бруклин.

Уважаемый хасид, богобоязненный человек... р. Й. Кац

Мир и благословение!

В ответ на Ваше первое и второе письма (полученные вместе).

Прилагаю квитанцию за чек в пользу «Центра по вопросам воспитания».

И хотя слова моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА и его указания по отправке Вам «Энциклопедии карманного формата с ежедневными пояснениями» не нуждаются в акцентировании, но тем не менее можно найти намек и пример в этой недельной главе, в начале которой идет речь о зажигании свечей коэном.

И мы ясно видим во время всего этого процесса зажигания, что делающий это человек совершает только первичное действие, после чего свеча продолжает гореть сама по себе.

И этот акцент на самостоятельном горении относится к каждому еврею, ведь по какой-бы причине он не отдалился от Торы и заповедей, почти всегда достаточно пробудить его и тогда «свеча Всевышнего — душа человека», которая в нем будет продолжать гореть сама.

И счастлив тот, кто освещает мир с помощью зажигания свечей — это евреи — освещая темноту в мире, ведь в этом есть его заслуга.

С благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

№140

С Б-жьей помощью, Пурим 5704 года Бруклин.

Уважаемый раввин, гаон и хасид, богобоязненный человек... р. М.-П.
Коэн

Мир и благословение!

Вот сейчас принесли от переплетчика брошюру «18 Элула 5703 года» и мы послали Вам один экземпляр по его цене. И когда сообщите, сколько экземпляров Вы хотите, они будут сразу посланы Вам.

И от имени издательства «Сокровищница хасидов» шлем Вам благодарность за то, что Вы взяли на себя пожертвовать деньги на важные расходы по печатанию книги, с помощью чего стало возможно издать ее как можно раньше.

* * *

Не требуется объяснять Вам, насколько велика важность распространения хасидизма с помощью издания книг и т.д. И особенно это важно в наше время, когда слышны шаги Мошиаха и близок конец нашего изгнания. И как ответил Мошиах Баал-Шем-Тову (во время поднятия его души, как известно), что приход Мошиаха зависит от того, что источники учения Баал-Шем-Това распространятся **наружу**. И как объясняется уточнение слова «наружу» в беседе моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА — в Симхат Тора 5690 года (см. там п. 32, 52, 53).

И вот, нужно объяснить идею распространения хасидизма в связи с намеками этого дня, праздника Пурим, и попутно можно объяснить несколько деталей в связи с этим днем:

* * *

Заповеди Пурима — посылка блюд друг другу и подарки бедным...

...и как сказали наши учителя, что нужно отправлять два вида еды одному другу и два подарка — либо деньги, либо еду — двум бедным. И в отношении этого нужно сделать несколько уточнений:

1) Какое отношение имеет отправление блюд и т.д. к празднику Пурим?

И не потому, что сделали это днями пира и веселья, и человек должен напиться и т.д., ведь также в субботу и праздники есть обязанность проводить трапезу и читать «кидуш» освящать день над вином, а в праздник веселье достигается с помощью мяса или вина, кроме того, что в Песах есть обязанность выпить четыре бокала, а в канун Йом Кипура существует обязанность много есть и пить — и см. в «Арух а-Шулхан», раздел «Образ жизни» п. 604, где приводятся мнения по поводу того, является ли это законом мудрецов или законом Торы — и тогда нужно установить также и в сказанном выше об отправлении блюд и т.д., или можно выучить откуда, что не будут устанавливать также и в Пурим.

2) Почему о блюдах написано «посылка», чего не сказано о бедных, где написано просто так?

И хотя можно сказать, что слово «посылка» относится к обоим случаям, тем не менее не написано ведь «посылка подарков бедным и блюд друг другу». И в частности, так как гораздо лучше сделать посылку в случае подарков бедным, ведь в благотворительности есть достоинство, когда получающий и дающий не знают друг друга, как об этом сказано в трактате «Бава батра» (10б). И это возможно только в том случае, когда дает не из руки в руку, а посылает через ответственного за распределение денег и т.п., а когда дают друг другу, то этого не происходит. И тогда нужно было написать о посылке возле слов «подарки бедным», а не слов «блюд друг другу».

3) В чем уточнение, что говорится об одном **друге** и двух **бедных**?

4) Почему другу обязан послать две вещи, а бедному достаточно только одной? Ведь все наоборот, так как множество должно быть в относящихся к благотворительности вещах, а не в том, что относится одного к другому? И наподобие того, что пишет РАМБАМ: «Лучше человеку умножить дары беднякам, чем умножить свою трапезу и разосланные гостинцы друзьям». Также по сути обязанности должно было быть увеличение в подарках бедным не только по количеству людей, но и по числу подарков для каждого из них.

5) Почему другу человек обязан послать именно еду, а бедному по своему желанию — деньги или еду, хотя мы видели, что в отношении благотворительности есть преимущество, когда дают именно еду, как сказано об этом в трактате «Таанит» (23б). И тогда если в Пуриме другу шлет еду, то бедному тем более нужно дать именно еду.

И все эти уточнения можно понять **из одного места**, но сначала нужно досконально понять идею праздника Пурим, по крайней мере вкратце, так как сейчас неподходящее время для подробного объяснения.

И вот, идея праздника Пурим является общей. То есть, как в материальности и в самом событии был указ по уничтожению и т.д. всех евреев во всех странах, в частности по мнению Галмуда (трактат «Мегила» 11а и там), не так, как в «Мирдаше раба» («Свиток Эстер», гл. 1), а что Ахашверош правил всем миром. Тогда выходит, что указ был против всех евреев и спасение является общим.

Также и в духовном смысле была общая идея, как сказали наши учителя (трактат «Шабат» 88а), что тогда они исполнили то, что уже приняли, то есть в то время произошло окончание и завершение принятия Торы и заповедей. И наоборот, именно тогда было пробуждение снизу и они сделали это по своему желанию без пробуждения сверху, чего не было во время Дарования Торы и в начале получения Торы, когда они оправдывали свое несоблюдение тем, что их заставили. И вот, идея Дарования Торы с заповедями в том, чтобы было у Всевышнего жилище именно в нижнем мире, как ответил Моше ангелам: «Разве вы спускались в Египет, разве вы служили фараону? Тогда как можно дать вам Тору и т.д.?» И они не ответили ему, что пусть им дадут Тору в духовном смысле.

И уже это было навсегда подобие этому во время Дарования Торы, только после этого евреи и мир огрубели, и с этого времени все зависит от работы в области Торы и заповедей всего еврейского народа, с помощью чего поднимается также и этот нижний мир, как все это понятно из сказанного в «Книге средних» гл. 36-37. И как во время Дарования Торы было сказано: «И остановился там Израиль» — в единственном числе, как один человек, с помощью чего они удостоились Дарования Торы. Также о чуде Пурима сказано: «И принял иудейский народ» — в единственном числе. И также в работе сегодня есть главное условие, чтобы все были именно как один. И как написано в «Книге средних» гл. 32 и это хорошо объясняется в книге «Путем заповедей Твоих».

Мораль из всего вышесказанного: так как Пурим является осуществлением и завершением получения Торы и заповедей, в нем должны быть намеки на основные идеи Торы и заповедей, которые являются Его жилищем в нижнем мире. И условие таково, чтобы при этом все были вместе. А еще в Пурим прибавляется, что все это должно быть не после пробуждения свыше, а с помощью работы человека.

И сейчас можно объяснить детали намеков праздника Пурим:

Сказали наши учителя («Шмот раба» а начале гл. «Итро», РАШИ со слов «И пошел», трактат «Шабат» 31а), что слова «Друга твоего и друга отца твоего не покидай» относятся ко Всевышнему. Но на первый взгляд какие дружеские отношения возможны между нижайшим творением и Сущностью Всевышнего? Только Всевышний пожелал, что с Дарованием Торы Он как бы «отдал» Себя вместе с Торой («Шмот раба» в начале гл. 33) и заслугой за исполнение заповеди является заповедь, от слова «соединение» и т.д.

...Как объясняется подробно в словах моего тестя и учителя, Ребе ШЛИТА в брошюре «а-Томим» (№1 стр. 28 и об этом же в сборнике «а-Йом йом» стр. 102).

И известно, что причина того, что говоря о Торе и заповедях используется сравнение с едой и питьем («Мидраш раба» на «Коэлет» 2:24, когда в этом свитке идет речь об еде и питье, Тора имеет в виду добрые дела, и еще), а также с хлебом и т.д. — как со стороны человека, так и Свыше, как будто. И как сказано «Идите, ешьте хлеб мой» (см. «Ликутей Тора» объяснение, начинающее словами «И говорил... вот слово» и еще, что речь идет о заповедях) мой хлеб и также вы ешьте.

И это есть в общей идее Торы и заповедей, но в частном ведь в самих Торе и заповедях есть разделение: вся Тора и заповеди — и любовь и страх (перед Всевышним) только как крылья называются золото и серебро, цель которых купить на них эти еду и питье.

И в этом смысл заповеди праздника Пурим: 1. Посылка блюд друг (это евреи) другу (это Всевышний, как говорилось) и именно видов еды и питья, а в случае уподобления золоту и серебру дело обстояло бы иначе: ведь также если он станет полным праведником, он не придет к уровню прилепленности ко Всевышнему со страхом и любовью того уровня, который имелся ранее, перед тем, как они спустились в этот мир («Книга средних» гл. 37) и не в этом смысл спуска вниз, а в том, чтобы сделать жилище в нижнем мире именно посредством «сегодня выполнять».

И именно два вида блюд, а дает только одно блюдо, то есть один вид заповедей. И есть место для опасений, что сделал так из-за требований тела и это есть идея жилища в нижнем мире. И наподобие сомнению, в которое впал рабби Ханина бен Гардион (трактат «Авода зара» 18а), «кто я такой для жизни в грядущем мире?» и как объясняется в книге «Тора Ор» глава «Толдот» объяснение «Многие воды...» И подчеркивает, чтобы была **посылка** блюд, так как Тора и заповеди нужно возвысить посредством естественных или разумных любви и страха... как объясняется в «Книге средних» (глава 40 и в примечаниях там), а не так, чтобы они остались внизу в этом полном нечистых оболочек мире.

И вот, все это по отношению к себе, но ведь объяснялось выше, что должны быть «все вместе как один», «остановился» и «получил» — в единственном числе, поэтому есть вторая заповедь в Пурим — подарки бедным. То есть нужно стараться укорять друга, который бедный разумом, что также и он должен выполнять Тору и заповеди. И это не противоречит тому, как было объяснено выше, что это наподобие принуждения, как «наклонил на ними гору... там будут ваши могилы». И понятно также из доказательств в «Тора Ор» (в конце «обязан человек напиться...»), что в дни Пурим не было пробуждения Свыше, так как об этом сказано «И Я спрячу и скрою Свой лик...» — но это отвергает идею упрека и т.п. посредством евреев, что просто для понимания — но идея пробуждения друга не одинакова у каждого: есть тот, кто восхитится и начнет...

...накладывать тфиллин — к примеру — из-за того, что он увидел как кто-то накладывает тфиллин, а есть тот, кто восхитится и начнет. накладывать тфиллин из-за того, что кто-то объяснил ему идею любви и страха перед Всевышним. Поэтому «подарки» могут быть деньгами или едой, потому что их целью не является сделать жилище в этом мире, а являются причиной того, что **бедняк** сделает жилище Всевышнему в этом мире.

Поэтому достаточно одного подарка, хотя даже если захотите сказать, что он дает подарки из-за требований тела, но ведь если только этим побудит бедняка соблюдать Тору и заповеди **ради Всевышнего**, то понятно, что этого достаточно.

И наподобие сказанного мудрецами (трактат «Бава Батра» 9а) о материальной помощи: если оказывают помощь — хорошо, а если нет, то приходят люди из народов мира и забирают силой, но все равно это засчитывается им как благотворительность...

Но нужно дать двум беднякам, так как вообще есть два вида людей, нуждающихся в пробуждении (милосердия) у их друзей. Так как исполнение Торы и заповедей должны быть при участии тела и души и их совместном служении, как сказали мудрецы (трактат «Санедрин» 91а) в примере о хромом и слепом и говоря языком хасидизма — работа должна быть как со стороны божественной души, так и со стороны животной души одно не может быть без другого и в обоих должно быть старание, ведь душа стала более материальной после спуска вниз и вот таковы уровни служения (Б-гу): 1. Служащие Всевышнему телом и 2. Служащие Всевышнему душами. Поэтому должна быть отдача **двум** беднякам.

И вот, в стараниях повлиять на ближнего приблизить его к Торе и заповедям есть несколько способов, разделяющихся на два:

1. Когда описывают, насколько грешный человека низок, мерзок, отвратителен и зол, а также наказания в аду... то есть рассказывается о том, чего следует избегать. И в общем, это путь приверженцев теории морали («мусар»).

2. Когда подробно повествуют о величии Всевышнего, о Его величественных творениях, возвышенность до бесконечности Торы и заповедей... то есть рассказывается о том, к чему следует стремиться. И в общем, это путь хасидизма.

И вот одно из различий в них: когда в разговоре с другом используют первый способ — насколько плох и горек конец грешников, низость человека стремящегося к насыщению жизненными удовольствиями и пр., то рассказ об этом не является заповедью, если бы не надежда, которая есть в этом, что посредством этого друг вернется на прямой путь. Но второй способ не такой, ведь даже само объяснение является выполнением высокой и важной заповеди — знание о порядке мироздания, знай Всевышнего отца твоего, единства Всевышнего... И намеки таковы: первый способ...

...это только как подарок дня бедных, что не так в отношении второго способа, если при этом нет пристрастия, то это как послание еды другу и также подарков для бедных. И в самом хасидизме есть две вещи — хасидские трактаты («маамарим») и беседы («сихот»). Вот, «маамарим» относятся больше к божественной душе, разуму, действию сверху вниз (в самом человеке), а «сихот», включающие истории, интеллектуальные объяснения хасидизма и пробуждения к Служению и т.д. относятся к двум типам бедных, о которых говорилось выше.

И публикация — ради цели — и распространение среди людей бесед по хасидизму, включающих идеи хасидского учения, пробуждения к богобоязненности и соблюдению заповедей Торы, а также историй о жизни глав ХАБАДа и старых хасидов, с которых нужно брать пример каждому из нас по своему, это вещи, которые включают намеки на заповедь послания еды друзьям и подарки бедным со всеми подробностями.

Все это, разумеется, в возможной форме и Всевышний простит меня, если что.

С благословением веселого праздника Пурим, немедленное раскаяние — немедленное Освобождение.

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

Короткий ответ на заданные ранее вопросы.

По мнению авторов Тосфот на главу «Шмот» (14:2) на слова «перед Баал-Цафон, против него расположитесь станом», возражает р. Й., что запрещено сказать: «Я буду ждать тебя возле места идолопоклонников» (трактат «Санедрин» 43б) и там объясняется 1) что именно человеку запрещено, а не Всевышнему 2) что тогда еще не была дана Тора и поэтому нет опасений. До сих пор содержание. И возражаете 1) ведь упомянутое в Торе идолопоклонство можно упоминать (в «Санедрин» там) и тогда это включает Баал-Цафон и 2) ведь после дарования Торы в ней упоминаются несколько названий идолопоклонства.

Ответ на мой взгляд (и сначала нужно сказать, что нельзя возражать по мнению авторов Тосфот на других комментаторов Талмуда и законодателей — ведь это мнения разных людей): при упоминании идолопоклонства есть два способа 1) простое упоминание и 2) упоминание с какой-то целью, когда добавляется придание этому реальности (и см. мнение РОШа, слова ТУР на раздел «Йорэ деа» п. 147 и в комментарии а-Дриша и в ТАЗ там где написал, что эта вещь более простая). И по мнению авторов Тосфот при обычном упоминании, если это было уже упомянуто в Торе, то нет запрета. Но с другой стороны это не важно и если уже в Торе было упомянуто идолопоклонство, разве можно придавать ему реальность? Удивляюсь!

(И на самом деле, это серьезная идея и нужно разобраться, ведь эта разница не наблюдается у законодателей). И нельзя возразить, что в таком случае в чем заключается объяснение в трактате «Санедрин» по поводу названия в Мишне («Завим» 1:5) «как Гадяван» и т.д., что разрешено упоминать, так как это написано в Торе, а ведь согласно этому предположению также и в этом случае запрещено придавать реальность. Но это не проблема — ведь когда человек просит подождать его возле места идолопоклонства, это может придавать реальность, но когда предполагают «как Гадяван» и т.д., то это не само идолопоклонство, а название места (как в комментарии на Мишну), в котором **когда-то** было идолопоклонство (перед победой Хашмонаим — согласно комментарию РОШ) и измеряют с этого **места**, а не со статуи идолопоклонства. И тогда нет более запрета в простом упоминании, что это место названо по имени идолопоклонства. И это просто.

2) Сфорно (глава «Шмот» 16:27-28) пишет, что во время сбора манны происходит нарушение субботы, если человек отрывает что-то от места его роста. И Вы возражаете на это, что ведь манна была хлебом с небес и тогда ее невозможно оторвать от земли, особенно так как она находилась на росе, как говорят наши учителя (трактат «Йома» 75б), а не на земле.

Ответ (сначала нужно сказать, что как упоминалась выше нельзя возражать на Сфорно из мнений РАШИ, р. Эвен-Эзра и др. — ведь это мнения разных людей) такой, что Вы возражаете на него — Сфорно — ведь из слов Торы: «Вышли из народа собирать и т.д. До каких пор будете отказываться соблюдать Мои заповеди и Мои наставления. Смотрите, вот Г-сподь дал вам субботу и т.д.» следует, что только при обычном собирании происходил грех нарушения субботы. И поэтому он комментирует — что как мы находим в отношении субботы (107б. Не так, как в главе «Клал гадоль») запрет отрывать от земли с корнем... (и также когда отрывает грибы и колочки), хотя только прошла одна ночь и срывали с деревьев и камней — а не с земли. И объясняет причину в Талмуде, потому что так было место их роста и то же самое относится к манне. Хотя она обновлялась каждую ночь и ее собирали с росы, а не с земли. И можно сказать двояко 1) при спуске вниз она становилась более материальной благодаря влажности земли 2) при спуске вниз она увеличилась благодаря влажности земли (как в комментарии РАМБАНа там, 16:6).

3) Баал а-Турим (глава «Шмот» 20:13) пишет, что 620 букв Десяти Речений соответствуют 613 заповедям и 7 заповедям Бней-Ноах. И Вы возражаете, ведь из 7 заповедей Бней-Ноах запреты идолопоклонства и кровосмешения уже включены в 613 заповедей.

Ответ. Можно было предложить несколько логических выводов об этом, но на самом деле здесь изначально нет никакого вопроса, ведь также под числом 613 заповедей не имеется в виду 613 разных общих вещей, а также подробности, которые считаются каждая в отдельности, если есть в них особое указание. И, к примеру, выражение «идолопоклонство», в которое включено несколько заповедей и запретов. И каждый из них...

...считается включенным в число 613 заповедей (определения этого приводятся в «Книге заповедей» РАМБАМа, п. 9 и в комментариях на это), а тем более в 7 заповедей потомков Ноя, в отношении которых есть особые указания. И они различаются в отношении важнейших вещей в этих самих 613-и заповедях для евреев — которые считаются отдельно.

№141

С Б-жьей помощью, Пурим, 5704 года.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек, трепещущий перед словами Всевышнего... р. Д. левит

Мир и благословение!

Вот сейчас вышла в свет брошюра «18 Элула 5703 года» и прилагается здесь список получивших экземпляр.

С удовольствием и радостью я сообщаю, что эта брошюра была напечатана на средства, которыми обеспечили нас Ваши отпрыски, в частности Ваш зять, раввин и хасид, богобоязненный человек. р. М.-П. и его семья с условием, чтобы издание было в честь его тестя, то есть Вас (с упоминанием имени еще одного человека, в отношении которого Ваш зять постарался, чтобы он принял участие в расходах по изданию этой брошюры), как Вы сами можете увидеть, что это напечатано в самой брошюре.

И вот известно высказывание наших благословенной памяти учителей (РАШИ, трактат «Шабат» 23б), что зять как сын, хотя, разумеется, есть между ними несколько различий (см. также «Ялкут Шимони» Шмуэль I 24; ТУР и «Шулхан Арух», раздел «Йорэ дея» 240:24 и в БАХ и в объяснениях Виленского гаона там), а также в отношении различий между отцом или тестем на основании того, что пишет мой уважаемый тесть и учителя, Ребе ШЛИТА (в беседе на Шмини Ацерет 5697 года, п. 48-9): «У родных детей нет выбора (и понятно, что это не противоречит сказанному в трактате «Эдует» 2:9 и других высказываниях наших учителей. И см. также в книге «Тания», в конце гл. 2), а у учеников йешивы есть выбор быть детьми, которые могут...

...сделать выбор», откуда понятно, что следует в большей степени оценить человека с помощью того, что мы видим суть его тестя, который взял его для своей дочери (и как сказано «свою дочь я отдал этому человеку), чем с помощью того, когда мы видим сущность его сына.

И вот, евреи называются «детьми Всевышнего», как сказано: «Дети вы Г-споду Б-гу вашему», а также и зятя Ему. И как сказано в «Шмот раба» в начале гл. «Толдот»: «Есть аналогия с королем, у которого была единственная дочь (это Тора). Пришел один из королей (это еврейский народ) и взял ее». И разница между двумя уровнями — если можно так сказать — что зять Всевышнего это только с помощью женитьбы Торы, то есть благодаря усилиям в области Торы и заповедей, пока Тора не станет принадлежать ему, а он станет руководить ею, как муж и жена, как сказали наши благословенной памяти учителя в трактате «Кидушин» (32а и там). Но не так в отношении сына, ведь даже если он глухонемой, умственно отсталый или малолетний (т.е. является недееспособным), все равно это сын во всех отношениях, так как любовь отца к сыну не зависит от его раскрытых качеств, а это сущностная любовь. И еще в словах наших учителей есть преимущество зятя по сравнению с сыном, как сказано в «Шир а-ширим раба» на слова «будем ликовать и радоваться ему»: «Сказал ему, придите дети и т.д.» и после этого добавил: «Сказал ему, придите зятя и т.д.». Отсюда следует, что при этом есть дополнительная радость в отношении освобождения сыновей, см. там. И см. также «Ликутей Тора» в конце толкования «И все сыновья».

И это также достоинство этого дня, праздника Пурим, как сказали наши учителя («Шабат» 88а), что евреи исполнили и приняли — они исполнили то, что уже приняли, так как во время Дарования Торы было ее принятие с помощью того, что Всевышний наклонил над ними гору, как корыто. И объяснил Алтер Ребе («Тора ор» со слов «Обязан человек выпить в Пурим»), что речь идет о проявлении высшей любви к евреям... и эта любовь обволакивает еврейский народ и окружает его со всех сторон, даже со стороны «заднего» аспекта, не давая ему возможности отвернуться, поэтому он обязан стоять лицом и лицу.

Добавляет к этому Пурим, что тогда исполнили — как говорит Алтер Ребе — и приняли со всем желанием... чтобы было самопожертвование у всех евреев изнутри, а не с помощью пробуждения Свыше сначала, как раскрытие «объятия правой рукой». И тогда был аспект сокрытия лица... И как сказали наши учителя: «Откуда известно, что Эстер из Торы? Так как написано, что „Я сокрою“ и т.д.».

И это время считается завершением принятия Торы, свадьбой единственной дочери Всевышнего — **и мы станем зятьями Всевышнего.**

И да будет угодно, чтобы Вы имели много удовольствия и наслаждения от всех своих потомков и зятьев, чтобы каждый прибавил сил для укрепления и прославления Торы. И удостоимся все вместе со всеми евреями в этот час сокрытия лица (трактат «Хагига» 8а и там) **в тот день**, когда исполнится предсказание пророка Захарии 14: «И будет в тот день и т.д.

И будет к вечеру: будет свет и т.д. (см. «Тора ор» в конце отрывка «И добавила Эстер») и будет Всевышний владыкой на всей земле, в день тот будет Всевышний один (для всех), и имя Его — одно».

С благословением веселого праздника Пурим, сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению.

Рав Менахем Шнеерсон,

председатель исполнительного комитета

№141*

С Б-жьей помощью, Пурим, 5704 года.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек... р. Э. Карасик

Мир и благословение!

1) Несомненно, к Вам уже прибыло наше письмо от 9 Швата и общее письмо о распространении печатных изданий и мы хотим знать, что было сделано в отношении этого.

2) Так как уже закончились все находящиеся у нас книги «Тания» и есть много людей, которые хотят изучать их, мы просим Вас постараться послать нам около ста «Тания» из типографии на Святой Земле, если это возможно, а также сообщите их стоимость.

3) Один из наших друзей попросил нас найти кого-то, кто мог бы пробудить одного парня из Святой Земли по имени... который раньше, видимо, учился и шел по прямому пути, а после этого сошел с него. Дедушка этого парня — это рав... и возможно выяснить у него все требуемое об этом парне.

И поэтому мы просим Вас передать эту информацию тому, кто достоин этого, чтобы он посвятил себя спасению его души и пробудил его к Торе и заповедям.

Благодарю за то, что сообщите результаты этого.

С благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению.

М. Шнеерсон,

председатель исполнительного комитета

№142

С Б-жьей помощью, 18 Адара, 5704 года, Бруклин.

Уважаемый молодой хасид, богобоязненный человек... р. Авраам-Шмуэль

Мир и благословение!

В ответ на Ваше сообщение о помолвке.

Да будет угодно, чтобы исполнились все благословения, полученные от моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА, в самом буквальном смысле, в видимом благе.

И нужно сказать в точности так, как написано в самом начале документа с условиями о свадьбе — согласно нашему обычаю, принятому в доме Ребе: «Прежде всего и т.д. **не этот от той и не та от этого**».

Слова «этот» и «та» указывают на то, что можно указать на какую-то вещь в буквальном смысле, как сказали наши учителя (в конце трактата «Таанит» и других местах): «Показывает пальцем, как сказано и т.д. это и т.д.». И поэтому учили наши мудрецы («Ялкупт Шимони» на это место из Мехильты) и слов Торы «Это мой Б-г», что видела рабыня на море такие вещи, которые не видели Йехезкель и Йешаяу, так как пророки пророчествовали со словом «так» — а только Моше пророчествовали со словом «это» — (Сифри, гл. «Матот») и объяснил РАМБАМ («Законы основ Торы» 7:6) разницу между ними так, что «все пророки... видели... как аллегория и загадку... а Моше-рабейну... видел вещи так, как они есть на самом деле и т.д.» (и эта идея объясняется согласно хасидизму в толкованиях на главу «Матот» — в «Ликутей Тора» и других местах).

И поэтому **истинность** определения «этот» относится именно ко Всевышнему и тем, кто особо приблизился к Нему. И как сказано... (и у автора книги «Седер а-дорот» и эта книга приводится в «Ликутей Тора» со слов «Псалом, песнь Давида при освящении дома» и еще) о значении слова «этот»: «Все сотворенное изменяется — то, что было вчера, нет этого сегодня; то, что есть сегодня, не будет завтра. И не будет справедливо сказать „это оно“. Но в отношении Всевышнего нет никаких изменений, как сказано: „Я, Г—сподь, не изменился“ — и только иносказательно можно сказать „это“ также и о других вещах, даже о том, что противоположно святости. И нужно заметить из сказанного в «Ликутей Тора» со слов «Смотри» в конце п. 1 и со слов «Закон» в конце п. 2.

И в этом понятно высказывание наших учителей («Бава батра» 16б), что Эсав отрицал существование Б-га, как сказано: «Для чего же мне», и сказано: «Это мой Б-г». А в трактате «Санедрин» (42б) сказано, что всякий, кто благословляет месяц вовремя, как будто встречает божественное присутствие, как написано здесь: «Этот месяц» и написано там: «Это мой Б-г», ведь на первый взгляд это написано в ТАНАХе несколько раз — а на основании вышесказанного это понятно. А в «Менахот» (53а) сказано: «Придет могущественный... друг... хороший... это этот и эта и т.д.», что непонятно: допустим, что в степенях «могущественный, друг и хороший» есть достоинство и восхваление, но в чем суть, что называют «этот и эта» — что не так в этом толковании, когда истинность и суть этих степеней относится только ко Всевышнему, и поэтому также к еврейскому народу (этот), Торе (эта), так как Тора, еврейский народ и Всевышний это одно целое.

— И см. в «Менахот» и «Хидушей агадот» на эти слова — наподобие сказанного в «Ликутей Тора», гл. «Хукат» —

И вот, чтобы это было в **открытом виде**, когда Всевышнего называют «Это [мой Б-г]», а также для всего мира (так как во время расщепления моря это было только для еврейского народа), как это было во время Дарования Торы, как было сказано в «Менахот». Только после этого мир огрубел, а с помощью Торы и заповедей всего еврейского народа это произойдет в будущем, как сказано в «Таанит». И см. «Книгу средних» гл. 3б и далее.

И вот объясняется в некоторых местах, что во время Дарования Торы, а в особенности в будущем (когда раскроются тайны Торы — ее внутренняя часть —) это является аспектом свадьбы Всевышнего (это) и еврейского народа (этот).

И вот, о человеке в материальном мире, который является подобием высшего человека, а также о евреях — «вас называют людьми» («Йевамот» 61а) — сказано: «Господь — сень для тебя», что Он как тень, которая следует за человеком («Ликутей Тора» со слов «Как хороши» в конце п. 4 и еще). Поэтому также когда заходит речь о женитьбе мужчины и женщины, то прежде всего говорят «это. этот.» и т.д.

С пожеланиями, чтобы вся семья в буквальном смысле удостоилась исполнения обещания: «И скажет (народ) в тот день: вот, это Б-г и т.д.»

Сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

Через долгое время. Я нашел в «Ор а-Тора» (331б) объяснение о «том» и об «этом» в брачном контракте. Также объясняется окончание, что они будут распоряжаться своим имуществом в равной мере, то есть аспекты мужчины и женщины будут равны по своему уровню (в будущем).

№143

С Б-жьей помощью, 18 Адара, 5704 года, Бруклин.

Уважаемый молодой человек и хасид, богобоязненный человек...

р. [Ицхак] Коэн

Мир и благословение!

В ответ на Ваше приглашение принять участие в праздновании помолвки в этот день, я хочу пожелать, чтобы исполнились слова: «Кто нашел (себе добрую) жену, тот нашел благо и снискал благодать от Всевышнего».

И нужно сказать, как говорится в начале брачного контракта — согласно принятому в доме Ребе обычаю: «Прежде всего... чтобы вступили в брак на счастье по закону Моше и Израиля, и чтобы не скрывали вещи и информацию... и чтобы жили вместе в любви, как это принято в мире».

И на первый взгляд странно, ведь нужно было добавить слова «и чтобы жили вместе и т.д.» после слов «и чтобы вступили в брак на счастье — по закону Моше и Израиля», а потом уже написать «чтобы не скрывали вещи и т.д.».

И нужно сначала дать общее объяснение, что еврейский народ является детьми Всевышнего. И как сын похож на своего отца, так, если можно выразиться и т.д., человек «уподобляется Всевышнему».

И очевидно, что все его дела и поведение, согласованные с Торой или еврейскими обычаями, которые также являются Торой, соответствуют тому, что находится вверху.

И в частности, это относится к браку и всех его аспектам, когда муж и жена в их глубоком корне соответствуют «Малому Лику» («Зеир Анпин») и сфере «Малхут». И с помощью этого можно понять то, что свадебные благословения начинаются рассказом о цели всего творения, так как творение произошло с помощью мужского и женского аспектов (ЗУН). И вот, началом порядка брачной церемонии является составление (первого) брачного контракта, в начале которого дается указание основной цели: прежде всего, пусть вступят в брак на счастье, а потом объясняется это — чтобы не скрывали вещи и информацию и т.д.

И объяснение этому такое:

Известно о порядке творения, что сначала был высший простой свет, наполняющий все существующее... а когда появилось простое желание создать миры, Он сократил этот свет и появилась пустота и свободное место, после чего Он провел одну линию и т.д. — как объясняется в «Тора Ор» со слов «Начал Элияу», «Ликутей Тора» со слов «Нужно понять сказанное в...» и еще. И вот, это сокращение отличается от всех других сокращений, так как его цель — убрать свет, а не только сократить его. И с помощью этого впоследствии может быть проведена линия, то есть облеченный в сосуда свет, и может быть существование миров (см. эссе «Чтобы знали поколения ваши» 5708 г. и еще). И это способствует сокращению бесконечного света и ограничения (см. эссе «А в восьмой день заключение будет у вас» 5699 г.).

И вот, основная цель заключается в раскрытии света, который был перед сокращением, а новшество этого в том, что 1) этот свет раскроется в мирах, и 2) будет раскрытие высшего света, который даже выше предыдущего. И это дополнение света, которое привлекается с помощью Торы и заповедей (см. «Праздник Рош а-Шана» 5666 г., «Чтобы знали» 5666 г. и еще). Но все это возможно именно из-за того, что первое сокращение было для этого раскрытия.

И вот, раскрытие этих двух вещей произойдет именно в будущем, когда аспект свадьбы станет истинным (см. «Ликутей Тора» в конце «Над всею славою будет покров»), раскрытие внутренней части Торы и т.д. Но это зависит от предшествующей этому работы в области Торы и заповедей.

И вот, когда объясняют брачный контракт, цель которого — вступление в брак и обретение счастья, то говорят «чтобы не скрывали вещи» — чтобы не скрывали тот свет, что был до сокращения, который сократился и поднялся, а чтобы он раскрылся, во что включены изначально также и раскрытия, которые выше этого (см. «Трубите» 5694 г, что в будущем произойдет раскрытие сущности вне меры и способности сосудов, а не с помощью влияющего и принимающего; и нужно заметить по объяснению «И не оставь без», п. 3) и чтобы не скрывали информацию — свет, который скрылся в сосудах, существование миров, которые сейчас соответствуют скрытому состоянию. А в будущем произойдет то, о чем сказано: «Жена доблестная — венец мужу своему», когда душа станет получать жизненную силу от тела. И этого достаточно.

С пожеланиями на то, чтобы в самом скором времени мы бы вместе удостоились исполнения обещания: «Вскоре услышат... голос жениха и голос невесты» (см. «Над всею славою»).

Сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета «Стан Израиля».

№144

С Б-жьей помощью, четвертый день недели, 20 Адара 5704 года
Бруклин.

Уважаемый раввин, гаон и хасид, богобоязненный человек... р. Ш.

Мир и благословение!

В ответ на Ваше письмо, я хочу попросить прощения за опоздание из-за занятости. Также и сейчас не совсем подходящее время для ответа, поэтому я могу ответить только вкратце, по порядку и т.д., письма.

1) Вы заметили о том, что я написал о законе по мнению рабби Йоси или мудрецов — в их споре, судят ли человека каждый день — ведь в хасидизме объясняется («Ликутей Тора» в конце гл. «Корах»; брошюра «И источник», п. 17), что один мудрец сказал так и не спорили с ним.

Мое письмо было написано в ответ на возражение вопрошающего, полагающегося на комментарий книги «Время провозглашения святости» на тему о Рош а-Шана, где рабби Йоси и мудрецы спорят между собой. И пишет там просто, что закон по мнению мудрецов. И об этом я высказал свое удивление, так как согласно **его объяснению** это не так просто, а даже наоборот и т.д.

2) Вы приводите доказательство, что по мнению рабби Хия («Рош а-Шана» 16а) рабби Йоси основал свою точку зрения на сказанном в Торе: «Дабы Он делал, что должно для раба Своего и что должно для народа Своего, Израиля, изо дня в день» — мы вынуждены сказать, что под словом «раб» имеется в виду Адам. И это доказательство того, что его судили каждый день. И так как сразу сказано, что сказал рав Хисда: «Когда король и сообщество предстают перед Небесным судом, король входит первым, как сказано: „Он делал, что должно для раба Своего и что должно для народа Своего, Израиля, изо дня в день“». И здесь объясняет слово «раб», что это король. Поэтому, чтобы не противоречить самому себе, должно быть так, что предыдущее высказывание соответствует мнению рабби Йоси, который высказал его, а он так не считает.

— Но по моему скромному мнению это неправильно по нескольким причинам: 1) Это совсем не соответствует стилю Талмуда, что сначала ищите причину для рабби Йоси, хотя и не согласны с ним, а потом говорите, что теперь его мнение такое, а сразу после этого говорите еще одну вещь, из которой следует **противоположное** толкование Торы, без всякого намека. 2) Если скажете, что слово «раб» относится к Адаму, то в чем смысл добавления слов «должно для народа Своего, Израиля»? И нельзя объяснить это как добавление закона для общества, ведь тогда эта просьба...

...является лишней, ведь если суд над одним человеком будет каждый день, то будет и суд над обществом. 3) Если скажете, что слово «раб» относится к Адаму, то тогда суд над одним человеком будет раньше суда над обществом, а это противоположное предположение с мнением рабби Хия. 4) Слова «делал, что должно для раба Своего» взяты из молитвы Шломо и по простому слово «раб» относится к королю. И в чем есть необходимость этого слова по отношению к тому, что каждого человека судят каждый день, что противоречит мнению мудрецов, так как мы толкуем это слово не по его простому смыслу... И поэтому обязательно должно быть так, что свидетельство по мнению рабби Йоси, что человека судят каждый день, можно получить из слов «должно для народа Своего, Израиля, изо дня в день» одним из двух способов: 1) Что по мнению рабби Хия не различается суд над одним человеком и обществом, когда речь идет о ежедневном суде. 2) Слово «Израиля» лишнее.

3) Приводит доказательство р. Круспадаи: «Сказал р. Йоси, что в Рош а-Шана открываются три книги и т.д.» и это приводится у РАМБАМА как закон, а ведь закон по мнению мудрецов, что суд происходит в Рош а-Шана. Вот, из постановления РАМБАМА не следует, что нужно сказать, что это по мнению, приведенному в книге «Десять речений» и «Ликутей Тора», так как здесь нет спора. А из высказывания р. Круспадаи «Сказал р. Йоси» нет доказательства — также по мнению тех, что р. Йоси и мудрецы спорят, он объяснит по мнению Тосафот, что слова «И скрыл» относятся к жизни в будущем мире, ведь можно сказать, что в отношении этого также и р. Йоси согласен, так как сказано в Торе «должно для народа Своего, Израиля», а это причина того, что по мнению р. Йоси мы молимся за больных и обесиленных мудрецах каждый день.

4) Вы пишете, что так р. Меир считает как р. Ицхак, что для человека хорошо молиться и просить также после вынесения приговора — скорее всего также и р. Ицхак считает как р. Меир, что человека судят в Рош а-Шана, ведь иначе зачем создавать спор в Барайте? И мне непонятно — ведь создавать спор можно было в этой самой теме, но так как из-за того, что р. Меир и р. Ицхак сказали одно и то же в отношении вынесения приговора — сказано, что также в отношении суда в Рош а-Шана их мнения совпадают. И если нужно привести доказательство из этой Барайты — то этого не может быть, так как они спорят об этом, ведь если не сказать так, то выходит, что р. Ицхак считает как р. Меир.

5) Привел доказательство, что закон по мнению мудрецов: «Когда один человек может найти [Б-га]? Это десять дней раскаяния». И вот, нет отсюда доказательства, а только в эти дни легче совершить раскаяние, чем в другие дни года, как сказано: «Ищите Г-спода, когда можно найти Его», и поэтому с помощью этого отменяется приговор. Но отсюда не следует, что человека не судят каждый день.

6) Что касается того, что я написал, что по мнению всех этих мудрецов Талмуда для одного человека не выносятся...

...приговор, то мы вынуждены сказать, что это соответствует мнению р. Йоси, что человека судят каждый день, так как мы молимся за больных и обессиленных мудрецах каждый день — и вот, так **явно сказано** в Талмуде (Рош а-Шана 16а), как это написано в моем предыдущем письме. И слова Тосафот (там) нужны для того, чтобы объяснить, почему по мнению мудрецов во время молитвы есть **благословение о выздоровлении и долголетию (и о больных — по версии БАХа)**. И я не понял смысла Ваших слов, которые противоречат словам Талмуда.

С благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

№145

С Б-жьей помощью, четвертый день недели, 20 Адара 5704 года
Бруклин.

Уважаемый... богобоязненный человек... господин Арье-Яков Лемен

Мир и благословение!

Прилагается экземпляр недавно выпущенной книги «Сборник 18 Элула». Через нашего друга, раввина и хасида... р. Моше-Пинхаса Каца и его супруги из Ньюарка мы получили его пожертвование в размере пятидесяти долларов (50\$), которые он передал через них в качестве участия по расходам на издание книги. И по его просьбе — переданной через них — мы написали имя его отца, р. Хаима сына р. Клонимуса, как это можно увидеть на обложке книги.

Удостаивать многих людей является большой заслугой, в особенности, когда речь идет об издании этой важной книги...

Одной из очень важных заповедей является заповедь благотворительности. При этом не имеется в виду только оказание материальной помощи ближнему: чтобы у него была еда, одежда и т.д. Когда мы помогаем ближнему в духовном смысле — когда мы стараемся, чтобы его душа получила свою «пищу», в которой она нуждается, чтобы она не бродила нагая, без Торы и добрых дел, то это один из видов самой возвышенной благотворительности, на которую только способен человек. Как выражается об этом Талмуд — это приводит его к жизни в этом мире — это приводит его к жизни в грядущем мире.

И форма оказания помощи ближнему заключается в том, чтобы дать ей возможность прочесть слова пробуждения, глубокие объяснения и указания великих еврейских руководителей в каждом поколении, а в нашем это мой уважаемый тесть и учитель Ребе ШЛИТА.

И да будет угодно, чтобы в заслугу этой большой заповеди мы услышим вскоре хорошие вести от родителей и всех друзей, и удостоимся вместе со всеми евреями немедленно встретить нашего праведного Мошиаха.

С благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

№146

С Б-жьей помощью, третий день недели, 26 Адара 5704 года, Бруклин.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек... р. Моше-Лейб Родштейн

Мир и благословение!

1) Ваше письмо (вложенное в конверт моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА) прибыло. И мы не знали...

...ждать ли — с благодарственным письмом — до тех пор, пока это не будет реализовано на практике, или нет. Но насколько это видно из полученной сейчас открытки, Вы считаете, что его нужно послать сразу. И здесь прилагается копия письма 1) Флайеру и 2) семье Вайсмана.

2) Что касается завершения печати — мой уважаемый тесть и учитель Ребе ШЛИТА обещал дать для издания свои записи бесед в Чикаго и сразу, как только они придут к нам, также и они будут добавлены к тому, что уже было подготовлено к печати.

3) Напечатать фотографию покойного — я считаю, что это совсем не нужно. В любом случае, я спросил моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА и он ответил об этом отрицательно.

4) Несомненно, найдете для нас информацию о жизни покойного — то, о чем известно точно.

5) Было получено письмо из школы в Чикаго. И так как мы не знали об этой ситуации — чтобы не было противоречий между тем, что говорили Вы, и нашим ответом — мы ответили согласно приложенной здесь копии вместе с полученным нами (последним, поэтому прошу вернуть его) письмом. Буду благодарен за сообщение о проделанном в отношении этого.

6) Интересно знать, говорили ли Вы с р. И. Флайером о его статье в газете о наших расходах (ежедневные антологии, рассказы и наши книги) и были ли результаты этого.

7) «18 Элула» и наши книги часть 2 и 4 несомненно прибыли. Вы, конечно, проведете возможную пропаганду для их распространения. Прилагаю напечатанное здесь.

8) Мы готовимся издать **в эти дни** бюллетень, в котором будет написано о событиях в **мире ХАБАДа** в течение времени от 19 Кислева 5704 года и до 9 Адара 5704 года. И если сообщите нам — как можно раньше — эти известия о том, что было сделано в Вашей местности и округе в течение этого времени (назначение раввина, открытие школы или установление урока и т.п.), то я надеюсь, что это будет «для того, чтобы сделали» и внесли в этот бюллетень. И лучше, чтобы было больше сообщений, а здесь их сократят, а не наоборот, как это понятно.

9) Мне напомнили — и может быть стоит сделать так, чтобы Вы поговорили с издательством «ПАРДЕСа», чтобы они напечатали статьи или по крайней мере короткие рецензии обо всех изданиях «КЕАТа» до сих пор и в будущем. И нужно поднять шум и сказать каждому редактору так: «Ты и т.д. Почему до сих пор этого не было сделано?» Если, как я слышал, это невозможно без оплаты — я полагаюсь на Ваш здравый смысл, нужно ли это.

10) Так как в «Утреннем журнале» написали о [трактате] «И источник...» и [сборнике] «Сегодня — день» (и «платы серебром они не брали!»), то можно, чтобы также «Курьер» сделал то же самое — в отношении выше-сказанного или других наших книг. В отношении оплаты, если невозможно по другому, то сделайте как сказано в предыдущем пункте. Буду ждать ответа об этом и завершу сердечной благодарностью за Ваши старания сделать возможным издание брошюры по хасидизму и внутренней части Торы — и, без сомнения, прибавите силы духа также и на будущее.

И есть намек в эти дни между главами о красной телице и о новом месяце — причина такого порядка этих глав заключается в том, что нужно очиститься перед тем, как приносить пасхальную жертву (в конце трактата «Мегила» у комментаторов), очиститься и прийти к уровню выхода из Египта. И как сказано в отрывке из книги Пророков, которую читают после главы о красной телице: «И окроплю вас водою чистою, и очиститесь и т.д.». И вот, сказали наши благословенной памяти учителя, что основное очищение происходит с помощью огня (только каждый, кто не может зайти в огонь, так как может сгореть, очищается водой, как объясняет РАШИ). И вот, очищение (сверху вниз, см. в конце отрывка, начинающегося словами «Сказал рабби Акива» в продолжении 5666 года) — в духовной жизни — происходит с помощью Торы. И как сказали наши благословенной памяти учителя («Эйха раба» в начале) «Меня оставили, а Мою Тору соблюдали, ее источник света возвращает на правильный путь. И в самой Торе, которая сравнивается с водой и огнем, главное это погружение в огонь — внутреннюю часть Торы (см. сборник «Сегодня — день», стр. 79 об этом). И как уточняется, что это **источник света**, как объясняют комментаторы мидраша, что есть такие, кто может обжечься, поэтому сначала проходят через воду — открытую часть Торы — а потом сквозь огонь (и может быть можно сказать, что это повторение слов «**чистая вода**» и «**очищение**»).

И нужно сказать, что учение хасидизма включает в себя два достоинства: огня, а также то, что не может гореть; наоборот, учение хасидизма объясняет достоинство пассивно-созерцательных, комфортных состояний и обязывает проводить также работу с животной душой, а не путем ломки. И как учил Баал-Шем-Тов на слова: «Когда увидишь ты осла...», как это известно. И поэтому именно в этих поколениях, когда слышны шаги Мошиаха, полного Освобождения, «как в дни твоего исхода из Египта», продолжает очень сильно раскрываться свет хасидизма — очищение в воде и огне перед Освобождением — глава о красной телице, а затем глава о новом месяце. И каждый, кто помогает евреям очиститься, получает награду, как сказано в книге «Зоар» III (98а): «Заслуга, которая выпала на долю друзей, когда будут готовиться к свадьбе, кто будет готовить украшения и т.д.»

С благословением немедленного раскаяния и немедленного Освобождения.

Рав Менахем Шнеерсон

№147

Слава Б-гу, 2 Нисана, день восхождения Ребе РАШАБа

Молодой человек, уважаемый хасид, богобоязненный человек, раввин и гаон... р. Э. Эхт

Мир и благословение!

В ответ на Ваше приглашение принять участие в радостном событии — подписании в этот день договора с условиями о предстоящей свадьбе.

Хочу дать свое благословение, чтобы исполнилось для Вас написанное в тексте договора правило: «Кто нашел (себе добрую) жену, тот нашел благо и снискал благодать от Всевышнего».

Ведь это включает все материальные и духовные блага, как объясняют наши благословенной памяти учителя (трактат «Йевамот» 63б), что «Нашел жену, нашел благо» — если сама Тора говорит о женщине и т.д. если сама Тора говорит о Торе и т.д.»

Ведь как человек состоит из двух частей — души (главное и внутреннее) и тела (второстепенное — см. «Врата единства и веры», гл. 6 — и внешнее), так и его потребности разделяются на две части: 1) Потребности души, то есть Тора и заповеди, поэтому они называется еда и питье — для души — как сказали наши благословенной памяти учителя в «Коэлет раба» (2:24) подобны еде и питью, которые необходимы для жизнедеятельности тела. 2) Потребности тела, что включает в себя все материальные вещи.

И как сказали наши благословенной памяти учителя в трактате «Пеа» (1:1), изучение Торы равноценно всем заповедям. И в трактате «Кидушин» (40б) сказали, что велика такая учеба, которая приводит к практическим действиям. И РАШИ объяснил, что обе находятся у него (и см. внимательно текст Алтер Ребе в «Законах изучения Торы» 4:2-3 — и нужно заметить по комментарию на Мишну, трактат «Пеа» там — и в «Ликутей Тора» со слов «И говорил и т.д. Я» к главе «Бамидбар») потребностями души. А о потребностях тела ведь сказали наши благословенной памяти учителя (трактат «Йевамот» 63а): «Чем жена помогает мужу? Другой ответил: если муж приносит пшеницу, разве он жует ее? Если он приносит лен, разве он его носит?» И в это включены «все потребности человека», как пишет РАМБАН в комментарии к «Дварим» (10:18).

А на более глубоком уровне, с помощью Торы привлекаются все раскрытия, как в отношении духовности, так и в отношении материальности. И как сказано о Торе (трактат «Брахот»...

...(61б) «вместо нашей жизненности» и они привлекаются вниз, чтобы благословение почивало на твоём доме в буквальном смысле через жену (трактат «Йевамот» 62б. И как объясняется в «Ликутей Тора» в конце главы «И это благословение»).

И вот, этого все еще недостаточно, и должно быть «и **снискал благодать от Всевышнего**», так как сказали наши благословенной памяти учителя о Торе (трактат «Йома» 72б), что если, не дай Б-г, не удостоились (от слов «очищение» и «выборка»), то становится — Тора — ему и т.д.

И нельзя возразить на эти слова из высказывания наших благословенной памяти учителей («Эйха раба» в начале), что ее источник света возвращает на хороший путь и как сказано в «Законах изучения Торы» там и по всем мнениям.

И, наподобие этому, в трактате «Сота» (17а) и в комментарии РАШИ, что было найдено и т.д. А что касается материальных вещей, как сказали наши учителя (трактат «Псахим» 119а) и объяснил РАШБАМ, что с помощью и т.д. и см. сборник «И источник» 4б. Поэтому объясняют сразу благословение (трактат «Йевамот» 63б) «снискал благодать» — что его грехи — от слов «искривление» и «искажение», когда человек, не дай Б-г, сходит с правильного пути, пути ко Всевышнему — исчезают. И это с помощью того, что «от Всевышнего» — именно от «Всевышнего», как объясняется в продолжении 5666 года и в отрывке, начинающемся словами «Я — Всесильный Б-г твой» 5688 года — что при этом не сдвинется вправо или влево, а будет стремиться к абсолютной истине как в Торе, так и в работе.

И в изучении Торы это достигается с помощью изучения внутренней части Торы — это очень просто: нужно учить хасидизм и прилагать усилия, пока не поймете его — как следует из брошюры «Древо жизни» Ребе РАШАБа и на это есть намек в «Святых посланиях» п. 26. См. также «Ликутей Тора» со слов «Не оставь» —

И в работе это достигается с помощью богобоязненности, вежливости и скромности. И как завершает в отрывке, начинающемся словами «Я — Всесильный»: «И также и т.д. они были более острые в учебе и т.д., но именно из-за их самоумаления они стали способными достигнуть абсолютную истину».

С благословением и пожеланием счастья, немедленного раскаяния — немедленного Освобождения.

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

№148

Слава Б-гу, первый день недели 9 Нисана, Бруклин

Уважаемый господин Хаим Либерман

Мир и благословение!

В связи с изданием еженедельника, я прошу Вас принять в этом участие, если есть возможность. Или, если сможете, передать нам в ближайшие дни Ваш проект, как об этом шла речь во время Вашего визита в наш офис.

Заранее с благодарностью.

С благословением кошерного и радостного праздника, немедленное раскаяние и немедленное Освобождение.

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

№149

Слава Б-гу, канун праздника Песах, 5704 года

Уважаемый раввин, гаон и хасид... богобоязненный человек... р. Авраам-Элияу

Мир и благословение!

Два Ваших письма — о книгах имущества Нойхаузена — я получил...

...и я сразу сообщил об этом моему уважаемому тестю и учителю, Ребе ШЛИТА. И, конечно, Вы уже получили ответ об этом.

Несомненно, прибыли в свое время наши последние издания: брошюра на 18 Элула, наши книги, часть 2 и 4, указатели по проведению Пасхальной встречи, сборник «Любавичи».

И жаль, что не используете все свои силы для оказания влияния на различные круги людей по месту проживания, увеличения числа читателей и изучающих эти и подобные им книги.

И в частности, в отношении «Книги наставлений» («Сефер а-хинух»), в чем есть двойная польза, так как с помощью изучения этой книги люди забывают о книгах с еретическим содержанием и т.д. на территории школы.

И насколько учебных заведений здесь, которые ни в коем случае нельзя признать среди хасидов ХАБАДа, а наоборот и т.д., тем не менее включили в программу изучение этой книги по данной причине.

И, несомненно, стоит исполнить при этом сказанное «и возвысилось сердце», когда «также» в этой стране придают важность словам, сказанным с твердостью и уверенностью. И я уверен на основании того, что я слышал о возможностях вашего влияния, что если бы Вы пробовали выразить свое мнение со всей твердостью (и в частности, так как Вы могли привести доказательство, что также в школах «Бейт Яаков» и т.п. учат по книгам и брошюрам, изданным в «Центре по вопросам воспитания»), то был бы успех. И у ученика мудрецов должна быть малая мера гордости. И объясняется в хасидизме (толкования на Пурим), что с помощью этого достигается то, чтобы не было питания для несвятых сил.

И я хочу напомнить то, что требуется немного понять сказанное в этих толкованиях, где объясняется в соответствии с тем, кто сказал, что должна быть малая мера в смысле похвалы. И ведь закон по мнению того (трактат «Сота» 4а), кто говорит, что этого совсем не должно быть, и как пишет РАМБАМ в «Законах об образе жизни» 2:3 и также объяснил Алтер Ребе в «Шулхан Арухе», раздел «Образ жизни» п. 155 и 156:3.

И я завершу тем, что завершили Вы по поводу Освобождения, так как я слышал, что говорят высказывание от имени хасидов Польши: «Шмини (восьмой), шмонэ (восемь), шмена (полная)» (это значит, что тот год, когда читают восемь раз главу «Шмини» — и так в этом году — будет полным). И может быть можно сказать, что это основано на сказанном в хасидизме о достоинстве числа восемь, ведь в будущем в «киноре» (музыкальном инструменте) будет восемь струн и как сказано в «Ликутей Тора» со слов «Руководителю хора: на восьмиструнном [музыкальном инструменте]». А слова «И было в восьмой день» это наподобие того, что сказано в хасидизме о привлечении понимания («бина») во всех пределах (со слов «Понять и т.д. праздник Рош а-Шана, п. 5») два аспекта 50-х врат (со слов «Немного дополнительного объяснения по поводу отсчета»).

И в общем это то, что в самой категории понимания есть три первые — а не семь последних — что в общем это сфера понимания. И как известно о теме «явилась в драгоценных украшениях» и «Кеилот кодеш» (со слов «Эти указания»). И в начале нужно привести доказательство из Торы, что так должно быть — наподобие написанного по поводу отрывков из Торы о благословении по принятию королевской власти и т.д. (со слов «Понять сказанное выше» и в продолжении 5666 года) и когда мы читаем главу «Шмини» восемь раз, то год становится полным. И как рассказывал мой уважаемый тесть и учитель Ребе ШЛИТА от имени Межеричского магида, что смысл слов «В восьмой день праздник» таков, что восьмой и также полный, ведь достоинство [праздника] Шмини Ацерет в одном быке и т.д. и нет чужим для тебя там места, что произойдет во время полного Освобождения, да наступит оно вскоре, с помощью праведного Мошиаха.

С благословением кошерного и веселого праздника Песах, сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

№150

[начало лета 5704 года]

Вот, уже давно обратились к нам с просьбой издать беседы и трактаты по хасидизму, а также письма моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА, которые связаны с его визитом в город Чикаго в месяце Шват 5702 года.

По нескольким причинам это задержалось до сих пор.

Вот, я использую эту возможность для того, чтобы ответить многим людям, которые спрашивают и возражают по поводу написанного в беседах и трактатах по хасидизму.

Хотя в большинстве своем эти беседы понятны каждому, даже тем людям, у кого нет знаний об учении ХАБАДа, тем не менее, есть вещи, в особенности когда речь идет об упомянутых походя идеях, которые невозможно досконально понять без предшествующего этому изучения хасидизма. В любом случае, нужно знать основы этого учения, которые не были объяснены от начала и до окончания этой беседы, и по крайней мере согласно известному правилу: «Слова Торы скупы в одном месте и щедры в другом».

Понятно само собой, что если человек возражает по беседе или хасидскому трактату на основании того, что он не знает ответ на свой вопрос — то у него нет места для этой беседы или хасидского трактата. Хотя все его знания об учении ХАБАДа и его основах были получены за один день, а чаще всего его «знание» этого учения ошибочно. О таком человеке привел пример РАМБАМ в предисловии к своим комментариям на Мишну, когда он говорил об изучении тайн Торы:

«И вот, я хочу привести пример с разъяснением, когда невежды в области астрономии спрашивают ученого... умного и образованного, что он думает о человеке, который утверждает... что знает размеры солнца... Для этого человека безупречная идея... В его сердце не будет сомнения, что это неправильная идея... Но когда он приучит себя к учебе... ответит ему по всей истине, в чем нет сомнения... И поверит в это полной верой... тем более это относится к тому, кто совсем не обладает мудростью... и спрашивает о Творце... и такие люди далеки от него, как земля далека от небес. И не хватит ему разума понять одну из этих вещей».

И как человек с больными ногами не пойдет просить лечение у архитектора, хотя тот построил в своей мудрости большие и роскошные здания, а пойдет за советом к врачу-специалисту в этой области. И если архитектор — честный человек, то он сам объяснит больному, что хотя он — архитектор — специалист по постройке домов, но он ничего не понимает в медицине, поэтому больной должен обратиться к врачу.

Это справедливо и в отношении того человека, у которого вызвало затруднение понимание какой-то идеи в хасидском трактате и он хочет объяснить это другому — он должен обратиться только к тем, кто изучает учение хасидизма и занимается этим.

Но если, несмотря на это, он ошибся и обратился со своими вопросами к тому, кто не является специалистом в учении хасидизма, то если этот человек, к которому обратились, честен и правдив, он скажет так: «Я хорошо разбираюсь, слава Б-гу, в одной из областей Торы, но хасидизмом не занимался как следует и поэтому вам следует обратиться к тому, кто разбирается именно в этом учении».

№151

С Б-жьей помощью, второй день недели, 1 Ияра, 5704 года, Бруклин.

Уважаемый гаон, раввин и хасид, богобоязненный человек... р. Ц.

Мир и благословение!

В ответ на приглашение на бар-мицву сына, то в связи с невозможностью присутствовать там, я шлю свое благословение, чтобы было продвижение и улучшение в материальном и духовном смысле, чтобы он был богобоязненным человеком, хасидом и ученым в Торе.

И чтобы связать идею бар-мицвы с этим днем 26 Нисана, нужно привести намек. Ведь идея бар-мицвы заключается в том, что человек становится обязанным исполнять заповеди. И тогда с человеком соединяется доброе начало для оказания ему помощи (см. «Коэлет раба» 4:13), то есть в этот момент происходит завершающий и окончательный вход святой души в тело человека («Шулхан Арух» Алтер Ребе, последнее издание, раздел «Образ жизни», п. 64).

И нужно сказать, что это уточнение слов «Коэлет раба», что именно «соединяется».

И тогда человек выходит на войну со злым началом, чтобы завоевать (см. «Тания», гл. 9) малый город — это тело (трактат «Недарим» 32б и см. комментарий РОШа).

И каким образом можно победить злое начало? Об этом сказали наши благословенной памяти учителя (трактат «Бава батра» 16а), что когда Всевышний создал злое начало, Он создал Тору как приправу [для его исправления].

И вот, основная война со злым началом началась после входа в Землю Израиля, ведь когда евреи находились в пустыне, они практически не имели никакого отношения к мирским делам, так как они ели хлеб с Небес, их одежда не снашивалась и облака славы окружали их, убивая змей.

В трактате «Санедрин» (108а) есть спор о поколении пустыни между рабби Акивой и рабби Элиэзером и выходит, что закон следует мнению р. Элиэзера, что они попадут в Грядущий мир. Это относится к словам Рава бар бар Хана, что сказал р. Ишмаэль как р. Элиэзер (там, 110б). И в частности, в соответствии с тем, что сказано в книге «Десять речений», изречение 514, часть 2, гл. 8 о мнении рабби Акивы, что для них нет доли в Грядущем мире, то есть для них нет необходимости в Грядущем мире. И на основании этого...

...разрешается проблема: по мнению рабби Акивы, как испытали эйфорию умершие в пустыне — и как заметили в Тосафот со слов «и казались». И поэтому именно о Йеошуа бин Нуне, который был руководителем вошедшего в Землю Израиля поколения, сказали наши учителя, что Йеошуа был главой **завоевателей**. И так как возможность одержать победу в этой войне была с помощью Торы, то, как сказано выше, Йеошуа бин Нун получил от Моше всю Тору. И как сказали наши учителя, что Моше сказал Йеошуа: «Спроси обо всех сомнениях [в области закона], которые есть у тебя». Ответил ему Йеошуа: «Господин мой! Разве я оставлял тебя даже на один час и уходил куда-то?»

Только после этого в качестве наказания его заставили забыть триста законов и т.д. И нужно уточнить слова РАМБАМа в его предисловии к книге «[Крепкая] рука» и комментаторов Мишны в начале первой главы трактата «Поучение отцов». И нет здесь места для более подробного объяснения. И вот, сказали наши благословенной памяти учителя (в конце трактата «Брахот»), что у учеников мудрецов нет отдыха ни в этом мире и т.д. и они идут от силы к силе. То есть, день за днем они увеличивают в своей работе в области святости. И тогда понятно, что в день своей кончины они находятся на самом высоком уровне. И нужно заметить по комментарии «Мецудат Давид» на «Млахим» II 2:10, а также ото всех мест, которые упоминаются в книге «Маавар Ябок». Есть еще одно достоинство дня кончины, «...что духовное воплощение трудов человека, в которые он вкладывает все силы души, в течение его жизни накапливается в высших мирах, оставаясь там при этом в скрытой от нашего мира форме, но оно становится его достоянием и открывается ему в виде света Всевышнего, изливающегося с высот, в момент кончины этого человека». Это слова Алтер Ребе в «Святых посланиях», п. 28. И нужно сказать, что это смысл слов наших благословенной памяти учителей: «В смертный час не сопровождают человека ни золото, ни серебро и т.д., а лишь учение и добрые дела», что речь идет буквально о часе. И этот отблеск светит во всем мире вообще и в его учениках в частности (как сказано в «Святых посланиях» там и в п. 27).

И наподобие этого происходит каждый год в этот день, как известно в отношении дня Лаг ба-Омер и см. также трактат «Йевамот» (122а), РАШИ со слов «три праздника» от имени респонсов гаонов, что им светит подобие учения и служения этого праведника в мире — действие этого отблеска оказание помощи свыше для того, чтобы идти по путям этого праведника. Поэтому это также справедливо для дня кончины Йеошуа бин Нуна, когда есть особая помощь Всевышнего на то, чтобы быть завоевателем, как Йеошуа был главой завоевателей. И кончина Йеошуа бин Нуна была 26 Нисана, как сказано в конце свитка «Таанит» и как приводится в ТУР и «Шулхан Арух», раздел «Образ жизни» п. 580.

С благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

№152

С Б-жьей помощью, третий день, 3 Ияра, 5704 года, Бруклин, Нью-Йорк.

Мир и благословение!

...И я уже говорил, что нужно сказать, что это есть намек в словах наших благословенной памяти учителей (трактат «Йевамот» 114а), что три раза сказано об обязанности предостерегать взрослых в отношении детей: о мерзости, крови и нечистоте. И вот, со стороны воспитанника и ученика (который является ребенком по отношению к воспитателю и учителю с большими знаниями) есть такие, кто уклоняется от того, чтобы на них влияли и падает духом. И есть три причины этого:

1) Они говорят, что ситуация сейчас (в особенности в некоем месте) такова, что люди по своей природе очень грубые и приземленные, что нет превосходства человека над скотом, и тогда как в их уши проникнут слова Торы и идеи богобоязненности и т.д.? И на это есть указание, что даже если человек ест мерзость, что показывает на то, что он совсем вышел из рамок человеческого существа, ведь душе человека противна эта мерзость (трактат «Орает» 11а), тем не менее нам дается заповедь воспитывать его и предупреждать. И как свидетельствовали наши благословенной памяти мудрецы («Бамидбар раба» в начале гл. 12), что Всевышний требует только по силам того, кому Он дает указания. Поэтому должно быть так, что у воспитателя есть силы, чтобы действовать и влиять.

2) Они говорят, что речь идет о том случае, когда может быть оказана польза с помощью пропаганды и воспитания — в отношении тех вещей, к которым человек не привык за всю свою жизнь. Но если прошло уже несколько лет и у него это вошло в привычку, то нет надежды на то, что он перестанет делать это. И отрицание этой позиции объясняется в предостережении взрослых по отношению к детям о крови, как сказали наши учителя (Сифри) на слова Торы («Дварим» 12:23): «Но крепись, чтобы не есть крови», что из этого мы делаем вывод, что вкушение крови являлось для них привлекательным. Но ведь и в этом случае обязательно и действительно воспитание.

3) Они говорят, что речь идет о том случае, когда нужно заниматься стараниями и воспитанием именно в отношении того, что можно объяснить воспитаннику согласно разуму и здравому смыслу, но в отношении того, что зависит от веры и принятия власти Небес, когда они утверждают, что не верит, то нет никакой возможности вступить с ним в разговор. Но и в этом случае дается указание взрослым о детях по отношению к нечистоте, хотя это непонятно разумом, а только постановление Торы. И как пишет РАМБАМ (в конце...

...«Законов о микве»), что очевидно и открыто всем, что нечистота и святость являются постановлениями Торы и не являются вещами, которые разум человеческий может постигнуть, и что это вообще законы без понятного нам смысла, см. там.

И эти сами указания дают силу для того, чтобы оказать влияние на воспитанника и ученика, наподобие того, как сказано: «Если будете ходить по Моим путям» (коротко об этом говорится в сборнике «Сегодня — день», стр. 56).

И что касается того, как повлияет воспитание в подобных вещах, то это нужно объяснить на основании сказанного у РАМБАМА в «Законах о разводах», в конце гл. 2).

Подписываюсь с благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

№153

С Б-жьей помощью, пятый день недели, 11 Ияра, 5704 года, Бруклин.

Уважаемый раввин, гаон и хасид, богобоязненный человек, общественный деятель... р. Элияу, известный как доктор Янг

Мир и благословение!

По Вашей просьбе Вам посланы отдельной посылкой первый и пятый том сборника «Наши книги», а также примеры из журнала, который мы издаем (на идише и английском).

Слава Б-гу, что эти книги принесли большую пользу во многих начальных йешивах «Томхей Тмимим» и школах, в которых их используют, и круг изучающих и читающих их увеличивается время от времени. И мы уверены, что также и Вы будете использовать свое большое влияние на людей, чтобы познакомить их с этими книгами и внедрить их во все учебные заведения, которыми Вы управляете, или те, где слушают Ваши указания.

И если во всех странах царящий в школах дух вообще и очищение учебников и литературы для чтения молодежи в частности оказывают огромное влияние на всю жизнь молодого поколения, то тем более это относится к нашей стране, где влияние отцов на детей очень слабое по сравнению с другими странами. И в школах должен быть очень хорошее наблюдение за учениками, а материалы для чтения и учебы, которые поступают к ученикам...

.. и ученицам, должны быть на самом высоком уровне святости и, кроме этого, они должны соответствовать своей цели с педагогической точки зрения. И тогда можно надеяться, что молодое поколение станет таким, как об этом сказано (Псалмы 112:2): «Род прямодушных благословится» во всех деталях, даже если условия в их окружении и время не являются подходящими. И я уже сказал об этом раньше, как говорят наши благословенной памяти учителя (трактат «Йевамот» 114а), что три раза сказано об обязанности предостерегать взрослых в отношении детей: в законах о мерзости, крови и [ритуальной] нечистоте.

И нужно сообщить намек об этом в учении воспитания, что это предостережение взрослых в отношении детей. И вот, со стороны самого воспитанника и ученика (который является ребенком по отношению к воспитателю и учителю с большими знаниями) есть такие, кто уклоняется от того, чтобы на них влияли и падает духом. И есть три причины этого:

1) Люди из первой группы говорят, что ситуация сейчас (в особенности в некоем месте) такова, что люди по своей природе очень грубые и приземленные, что нет превосходства человека над скотом, и тогда как в их уши проникнут слова Торы и идеи богобоязненности и т.д.? И на это есть указание, что даже если человек ест мерзость, что показывает на то, что он совсем вышел из рамок человеческого существа, ведь душе человека противна эта мерзость (трактат «Орает» 11а), тем не менее нам дается заповедь воспитывать его и предупреждать. И так как свидетельствовали наши благословенной памяти мудрецы («Бамидбар раба» в начале гл. 13), что Всевышний требует только по силам того, кому Он дает указания. Поэтому должно быть так, что у воспитателя есть силы, чтобы действовать и влиять.

2) Люди из второй группы говорят, что речь идет о том случае, когда может быть оказана польза с помощью пропаганды и воспитания — в отношении тех вещей, к которым человек не привык за всю свою жизнь. Но если прошло уже несколько лет и у него это вошло в привычку, то нет надежды на то, что он перестанет делать это. И отрицание этой позиции объясняется в предостережении взрослых по отношению к детям о крови, как сказали наши учителя (Сифри) на слова Торы («Дварим» 12:23): «Но крепись, чтобы не есть крови», что из этого мы делаем вывод, что вкушение крови являлось для них привлекательным. Но ведь и в этом случае обязательно и действительно воспитание.

3) Люди из третьей группы говорят, что речь идет о том случае, когда нужно заниматься стараниями и воспитанием именно в отношении того, что можно объяснить воспитаннику согласно разуму и здравому смыслу, но в отношении того, что зависит от веры и принятия власти Небес, когда они утверждают, что не верит, то нет никакой возможности вступать с ним в разговор. И в чем будет польза от того, если с ним будут заниматься этими вещами? Но и в этом случае дается...

...указание взрослым о детях по отношению к нечистоте, хотя это непонятно разумом, а только постановление Торы. И как пишет РАМБАМ (в конце «Законов о микве»), что очевидно и открыто всем, что нечистота и святость являются постановлениями Торы и не являются вещами, которые разум человеческий может постигнуть, и что это вообще законы без понятного нам смысла.

И что касается того, как повлияет воспитание в подобных вещах, то это нужно объяснить на основании сказанного у РАМБАМА о каждом еврее **без исключения** в «Законах о разводах», в конце гл. 2). И вот его слова: «Если какого-то человека злое начало принуждает не делать заповедь или нарушить запрет. и он заставил себя сделать этот из-за своего злого побуждения... он хочет быть одним из евреев, он желает исполнять все заповеди и уклоняться от их нарушения, но только злое начало принуждает его», см. там.

Подписываюсь с благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

№154

[Ияр 5704 года]

Одна из целей основания этой брошюры состоит в том, чтобы она послужила трибуной для выражения людьми нашего круга своего мнения в отношении всех связанных с этим вещей, обо всем, вызывающем затруднения в Торе и хасидизме вообще и в выпущенных за последнее время книгах в частности. И как сказано в предисловии издателей к брошюре №1.

Разумеется, в этой брошюре будут напечатаны только те вопросы и ответы, которые имеют отношение ко всем кругам читателей. На те же вопросы, которые заинтересуют только избранных людей, будет дан ответ либо в письме к задающему их, либо в этой брошюре в этом разделе, но только вкратце.

* * *

В начале этого раздела я хочу ответить на общий вопрос, которой, как я слышал, задают многие люди, читающие беседы, которые выпускает в свет издательство «Сокровищница хасидизма». И вот он:

Некоторая идея в беседе — совершенно не объяснена.

Комментарий отрывка из Торы и высказывания наших благословенной памяти учителей в беседе — сделан по ассоциации и нет у него никакой основы в оригинале.

Ответ на это таков: хотя (напечатанные) беседы в большинстве своем понятны даже тем, кто не занимался учением хасидизма ХАБАДа, но в них есть некоторые вещи, в частности упоминаемые в беседе мимоходом, которые можно понять только после предварительного изучения хасидизма или, по крайней мере, знания основ этого учения. И в трактатах по хасидизму или в другой беседе эта вещь несомненно объясняется как следует, так как слова Торы «бедные» в одном месте и «богатые» в другом (Барайта «Мидот» 15а и см. также Иерусалимский Талмуд, трактат «Рош а-Шана» 3:5 в конце).

Также комментарии отрывков из Торы и высказывания наших благословенной памяти учителей в беседах в большинстве своем имеют источник в высказываниях наших благословенной памяти учителей или основываются на объяснениях слов наших учителей в открытой и тайной частях Торы.

К примеру, я привожу здесь одно из сомнений в отношении «удивительного высказывания» (по мнению тех, кто спрашивает), о котором спросили в брошюре «Визит в Чикаго», которая сейчас вышла в свет. Я выбрал этот вопрос, так как он важен для тех, кто задал его, до такой степени, что они считают, что совсем не могут дать на него ответ. И присутствуя при том, что даже такой вопрос был задан только из-за недостатка знаний, и более того, что это удивительное высказывание имеет явный и очевидный источник в словах наших благословенной памяти учителей, то из этого сомнения они смогут от простого к сложному понять ответы и на остальные вопросы.

Во второй беседе в этой брошюре (на стр. 20) рассказывается, что рав Борух-Мордехай сказал по ассоциации так: «Акавия сын Меалалея говорил — пятка молящегося, который служит Всевышнему, говорит и т.д.»

Когда эта беседа была опубликована впервые — с помощью мимеографа, зимой 5702 года — то возражающие разделились на две группы:

Первая группа тех, кто критикует для того, чтобы препираться, и которые рады найти погрешность, закричали: «Разве мы не говорили всегда, что путь хасидизма и его обычаи состоит в том, чтобы говорить намеками и по ассоциации без всяких оснований и источников! И ведь в этом есть еще одно доказательство, что хотя слова Акавия и Меалалель соответствуют словам „экев“ (пятка) и „алель“ (хвала), но разве есть...

...место по разуму сказать, что слова Мишны „Акавия сын Меалалеля говорил“ имеют какое-то отношение к фразе „пятка молящегося, который служит Всевышнему, говорит“?! И вот, хасидам недостаточно этого и они еще добавили остроту на остроте. Ведь Акавия и Меалалель это разные люди, а хасиды объяснили это так, как будто бы это один человек!»

Вторая группа тех, кто хочет оправдать каждого человека, «даже хасидов», сказали так: «Действительно, хотя изречение р. Борух-Мордехая было сказано только по ассоциации и у него нет никаких оснований — но ведь в беседе ясно сказано, что это только по ассоциации. И если лучшим проповедникам в синагогах было разрешено приводить подобные объяснения, то чем хуже их хасиды? И в частности, так как лежащая в основе этого высказывания идея довольно возвышенная: речь идет о важности служения сердцем и чувствами т.д.

Высказывание р. Борух-Мордехая вызвало удивление до такой степени, что даже среди людей нашего круга нашлись такие, кто начал возмущаться: «Почему распространяют в печати такие вещи, которые дают возможность противникам [хасидизма] препираться: „Смотрите, как хасиды добавили ‘еще’ одно объяснение, которое разум не может вынести и у которого нет источника в словах наших благословенной памяти учителей“».

И вот, нужно представить себе характер человека, которому принадлежит это высказывание, и тот контекст, при котором это произошло. Ведь раввин р. Борух-Мордехай был одним из гениев своего времени и будучи молодым человеком уже занимал должность — **в дни Виленского гаона** — главы йешивы в городе Вильно. И эту фразу по ассоциации он произнес в ответ своему родственнику — гению в открытой части Торы, противнику хасидизма и сыну противнику хасидизма. И он сказал это в присутствии городских гениев и ученых в Торе после того, как выслушал глубокий теоретический анализ.

Не остается вообще места для сомнения, что р. Борух-Мордехай мог ответить своему родственнику что-то по ассоциации или какое-то назидание не имея хорошего основания для этого в словах наших благословенной памяти учителей. И это основание было такое серьезное, что также и его родственник и все присутствующие люди должны были согласиться с ним. И в частности, так как в то время подавляющее большинство противников хасидизма придерживалось мнения, что проповедники в синагогах и читающие нотации люди делают это только для женщин и невежд в Торе, а ученые люди слушали их только в то время, когда у них болела голова и они не могли заниматься Торой. И во всех вещах они прежде всего спрашивали: «Каков источник этих слов и где есть на это намек в Торе?»

И вот, путь толкования имен — объяснять расположенные рядом слова как по смыслу имен, так и их **сути** того, кто им назван — очень часто встречающееся явление в Письменной и Устной Торе.

И это не только в общих именах — именах собственных — имя указывает на характерные особенности и природу вида, как сказали наши благословенной памяти учителя: «Сказал (Всевышний ангелам): „Умом он (человек) будет превосходить вас“. Привел Всевышний всех зверей, животных и птиц, а потом попросил ангелов назвать каждого из них, но оказалось, что те не в силах сделать это. Тогда Он показал их Адаму и спросил: „Как они называются?“ Ответил Адам: „Это — бык, а это — осел“ и т.д.». И объяснил РАМБАН, что Всевышний проводил всех зверей и птиц перед Адамом, который смог уловить характерные особенности разнообразных существ и назвать их имена. То есть, он назвал соответствующие их сути имена... И это относится к именам собственным, так как толковали смысл имен в соответствии с сущностью того, кто назван этим именем. И первый пример четко и ясно приводится в Торе: «И нарек Адам имя жене своей „Хава“, ибо она была и т.д.»

Более того: мы находим толкования имен даже в тех случаях, когда дающий им имя человек не имел этого в виду. И подобный пример приводится в Торе: «Потому ли нарек ему имя Яков, что обошел меня и т.д.» и повторяется у пророков: «Каково имя его, таков и он: Навал (подлец) — имя его, и подлость свойственна ему». И много подобного есть в словах наших благословенной памяти учителей.

И более этого: даже если захотите сказать, что нет доказательства из этих толкований наших учителей о приводимых в ТАНАХе именах, ведь о них можно привести причину их толкования — раз это имя приводится в Торе, то, несомненно, в нем заключается какой-нибудь намек и указание (и с помощью этого можно объяснить замечание МААРША в «Хидушей Агадот» к трактату «Йома» 83б). Ведь мы находим («Йома» там), что р. Меир уточнял имена людей, которые жили **в его время**. И пример учителя доказал правоту р. Меира.

А то, что завершает там р. Меир, что у него есть опасение в отношении имени, так это оттого, что человек с определенным именем не обязан вести себя в соответствии с ним, ведь у него есть свобода выбора; только по своей природе он стремится к этому. И нужно сказать, что это также смысл мидраша: «Есть люди с некрасивыми именами, но их действия приятные и т.д.» Отсюда мы учим, что имя не обязывает человека вести себя так — по словам РАМБАМА — что заложенные в нем природные качества неодолимо влекут его к этому.

И много примеров этому мы находим в словах наших учителей, что имя не только **указывает** на характерные особенности человека, а также **является причиной** их возникновения. И как сказали наши учителя («Танхума» в конце гл. «Аазину»): «Человек всегда должен проверять имя, которым он хочет назвать своего сына... так как иногда имя является причиной добра, а иногда — зла». И в трактате «Йома» (38б): «Смотри, что произошло с ним» (то есть, это имя — а он был назван в честь злодея —

...привело к его смерти. И нельзя сказать, что это было в качестве наказания, ведь в этом случае наказание было бы слишком велико, и кроме того, наказание должен был бы получить тот, кто назвал этим именем, а не тот, кого назвали). И это было вызвано не только в отношении того, что имеет отношение к самому человеку, но и к его потомкам, как сказано в трактате «Брахот» (7б): «Что значит имя Рут? Сказал р. Йоханан, что она удостоилось того, что от нее произошел Давид, который прославил Всевышнего и т.д. Откуда мы знаем, что имя человека оказывает эффект и т.д.»

Поэтому понятно, что уместно толковать имена отцов также и в отношении характерных особенностей их детей. В отношении этого мы видим в словах наших учителей два способа: 1) Отцы были названы в соответствии с характерными особенностями детей, как было сказано о Рут и в высказывании (трактат «Мегила» 12б): «Мордехай сын Яира сын Шими сын Киша. Мы учим, что все **были названы в честь него** (Мордехая). 2) Хотя они не были названы в честь детей, но все-таки когда упоминают имена отцов, когда речь идет о детях, то это указывает на характерные особенности детей, как сказали учителя (трактат «Санедрин» 109б): «Корах и т.д. сын Ицъара, сын, который опалил жаром весь мир, как в полдень и т.д.» И сравнивают потом: «Но почему же не продолжают — сын Яакова, что он направил свои стопы в ад?» Из этого вопроса понятно, что раз по простому хотели объяснять слова «сын Яакова», то несмотря на то, что отцы не были названы в честь сыновей, в любом случае мы толкуем их имена, если они упомянуты рядом с именами детей.

До сих пор было в отношении толкования имен **вообще** и этот путь основан на высказываниях наших благословенной памяти учителей, которые уточняли не только имена людей, но и имена их родителей, если эти имена были упомянуты вместе с ними (как Акавья сын Меалалеля). И в нашем случае, когда речь идет о словах р. Борух-Мордехая, которые он сказал по ассоциации, их источник **явно находится в высказывании АРИЗАЛа**.

Сначала расскажем то, что сказано в мидраше на гл. «Берейшит» (изд. Бубер, вступление, гл. 11): «И почему он (сын Кейнана) назван Меалалель? Так как он сначала совершил раскаяние для восхваления и начал прославлять Всевышнего».

И вот что написано в рукописи АРИЗАЛа в книге «Врата реинкарнаций» (предисловие 31): «Знай, что все души... включены в Адама, первого человека, и зависят от него... каждый из 248 его органов... и вот, пятка... разделяется на более чем 613 искр душ, которые включены в душу... и душу Акавии сына Меалалеля».

И в большей степени объясняется там (в конце предисловие 32), где сказано: «**Акавия сын Меалалеля... тайна пятки... и поэтому его имя Акавия. И так как этот Акавия исправил также аспект Меалалеля сына Кейнана, поэтому сейчас он назван Акавия сын Меалалеля**».

И нужно заметить из сказанного в Мишне (трактат «Эдует» 5:6): «Врата двора [в Храме] никогда не запираются перед...»

...всяким человеком из народа Израиля, мудрость которого — а есть версия „скромность“ — и страх согрешить подобны тому, чем обладал **Акавия сын Меалалель**». И см. «Бааль а-Турим» в начале гл. «Экев», ШЛО там и еще — на слова (Мишлей 22:4): «За („экев“) смирение, страх пред Г-сподом» — что обе эти вещи, смирение и страх, называются «экев» (пятка).

Объяснение основы этого «непонятого» выражения может послужить нам примером и знаком, так нет сомнений, что все высказывания в святых беседах, даже те, которые могут показаться нам очень странными, имеют объяснение и отличное толкование. И о подобном этому сказали наши благословенной памяти учителя (Иерусалимский Талмуд, трактат «Пеа» 1:5), что вещь зависит не только от вас, допустим, — но если она все же зависит только от вас, то почему вы не занимаетесь Торой?

И если это справедливо для высказываний по ассоциации первых хасидов, то тем более, когда речь идет об их учении и служении.

№155

С Б-жьей помощью, четвертый день недели, 9 Сивана 5704 года

Молодой богобоязненный человек. р. Авраам-Шмуэль

Мир и благословение!

В ответ на приглашение на свою свадьбу, да будет она в добрый час, я пошлю свое благословение и пожелание счастья, чтобы построили еврейский дом на основе внутренней части Торы и заповедей.

И нужно сказать, что общая свадьба еврейского народа и Всевышнего была в праздник Шавуот, как сказали наши учителя в «Мехильте» на гл. «Итро» (как приводится в комментарии РАШИ на Тору в начале гл. «Браха»), что Всевышний вышел навстречу им как жених и т.д.

И вот, мы поставили, что шестого Сивана была дана Тора. И как пишет Алтер Ребе...

...в его «Шулхан Арухе» в начале п. 494 (и так следует из нашего обычая во время чтения Торы, на основании комментария РАШИ со слова «Сейчас», трактат «Мегила» 31а) и семь дней пира длятся до 12 Сивана включительно.

И тогда можно связать это с тем, что восполнения праздника до 12 и вообще (трактат «Хагига» 17а) и с тем, что пишут наши учителя (трактат «Йома» 4б) о мнении, что шестого числа была дана Тора, а дни до 12 числа включительно были разделены — на отдаление — от последующих дней.

В любом случае, по всем мнениям эти дни относятся к семи дням пира жениха, владыки всех королей, Всевышнего.

И да будет угодно, чтобы согласно высказыванию наших учителей («Пиркей де-рабби Элиэзер» в конце гл. 16), что у короля лицо озарено, как свет солнца (как сказано: «В свете лика короля — жизнь», РАДАЛ), так и у жениха озарено лицо как свет солнца, то да озарит Всевышний лицо Свое для тебя и исполнятся все благословения, которые дал мой уважаемый тесть и учитель, Ребе ШЛИТА.

С благословением и пожеланием счастья, сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

№156

С Б-жьей помощью, третий день недели, 22 Сивана 5704 года.

Уважаемый гаон, раввин и хасид, богобоязненный человек... р. Эфраим-Элиэзер, коэн

Мир и благословение!

Специальной бандеролью я возвращаю Вам книгу «И делай добро» и благодарю за то, что одолжили ее.

Я видел там очень странные вещи по поводу системы и т.д. и это удивление особенно велико после того, как опыт в течение многих поколений, которые прошли с тех пор, показал, что эта система воспитала многие тысячи и десятки тысяч богобоязненных людей... Но меня успокоило то, что я увидел там (12б в конце), как он возражает также против первых каббалистов. И так как это попало ко мне, я посчитал нужным сделать несколько замечаний по книге.

1) Написано там (12г в начале): «Обе вещи (помни и храни) являются одной заповедью из 613» (возможно источник этого — «Большая книга заповедей» в конце заповеди «делай» №29, где написано, что сказано в первых речениях «помни», а в последних «храни» — и это одна заповедь). И нужно разобраться с этим, ведь 1) «помни» это заповедь «делай», а «храни» это заповедь «не делай» (и см. комментарий РАМБАНа на Тору, «Шмот» 20:5) и как может быть, чтобы они были одной заповедью из 613? 2) «Помни»* это заповедь «делай» об освящении дня на словах или над вином (заповедь №155 в «Книге заповедей» РАМБАМа), а «храни» это запрет выполнения работы (РАШИ со слов «С хранением», трактат «Брахот» 20б), только она не засчитывается отдельно, так как посчитали запрет «любую работу не совершай» (запрет №320).

2) Еще написано там его доказательство, что по мнению книги «Зоар» нужно говорить два благословения (на тфиллин) и нужно разобраться с этим: 1) Из сказанного в «Тикуней Зоар» ближе к концу (в Виленском издании 5627 года это стр. 46) следует, что по его мнению это спор между Вавилонским и Иерусалимским Талмудами и по мнению **Вавилонского** Талмуда нужно произносить только одно благословение (и так по мнению РАШИ) и завершает там, что со стороны среднего... нужно только одно благословение. И см. толкования Виленского гаона на «Шулхан Арух», раздел «Образ жизни» п. 25. 2) Хотя в книге «Врата намерений» в толковании утренней молитвы п. 2-3 были приведены оба мнения и объяснены по каббале (как упоминает Алтер Ребе в теме «И сказал Г-сподь ему: Кто дал уста человеку?» в книге «Тора ор»). Но в книге «Плод Древа Жизни», врата «Тфиллин» сказано: «Один раз... и не нужно произносить благословение на головные тфиллин, если не прервался и говорил что-то». И трудно сказать, что было написано так, если бы мнение книги «Зоар» было противоположным. И см. «Минхат хинух», трактат «Накладывание тфиллин» 3:4 и «Шаар а-колель», р. А.-Д. Лавута, врата 2, п. 10б).

3) Еще писал на следующей странице (2г в конце): «И есть некто (так оно в молитвеннике «Врата чтения Шма» в начале слов «Нужно понять первую часть главы Шма»), кто написал от имени р. Д.-Б. (Магида их Межерича) объяснение на это возражение (почему мир не был создан раньше), так как время также было сотворено, а с самого начала не было времени. И на самом деле, я не верю, что так вышло из святости и т.д., и что скажет рав на мидраш «Берейшит раба» (в начале гл. 3), где говорится, что раньше был порядок времени...

...и в Талмуде сказали, что Тора предшествовала [созданию] мира две тысячи лет и т.д. — и намекает на книгу «Путеводитель заблудших» — и это часть 2, гл. 30. См. «Шомер Эмумим», второй спор, п. 17 обо всем этом.

И вот, кроме мнения РАМБАМА (там), что время является сотворенным, так явно написали многие великие еврейские мудрецы и гаоны: р. Саадия гаон («Веры и мнения» часть 1, со слов «И четвертое доказательство»), РАШБА (респонсы №418), р. Менахем Азария ди Фано («Десять трактатов», трактат «Вся жизнь», часть 1, гл. 16), Сфорно в начале комментария на Тору и другие.

И на более глубоком уровне нужно сказать, что в отношении времени есть два аспекта: время, которое рассчитывается и определяется (с помощью какого-угодно движения) и временной континуум (и еврейские исследователи в книге «Путеводитель заблудших» часть 2, гл. 12 дали этому название «количество времени», «форма времени» — или — как пишется в «Книге основ» гл. 2, п. 18 — время, которое нельзя рассчитать). И также суть продолжения времени является сотворенным (не так, как по мнению «Основ» там) см. «Книгу заповедей» Цемах-Цедека, заповедь «Вера в Б-га» п. 11. И также следует из книги «Десять речений» (там). И высказывание наших учителей в упомянутом «Берейшит раба», которые не склоняются к мнению «Предисловий», уже объяснили различными способами, см. «Основы» там, Бехайе в начале гл. «Берейшит» и еще.

И на основании хасидизма есть разница между временем и порядком времени, который упомянут в «Берейшит раба». И порядок времени это более тонкое понятие, чем само время (противоположно тому, что пишет автор «Основ») и это корень времени (и так следует из сказанного в ПАРДЕСе, врата. см. «Порядок времени» и книгу «Святое служение» часть 4, гл. 5). И как объяснил подробно в «Книге заповедей» (там) и в других местах.

С благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

Что касается Вашего замечания по сказанному в трактате «Бехорот» (50а) «Послал ему», откуда следует выкуп сына-первенца через посланника, что не по мнению РАМА («Шулхан Арух», раздел «Наставляющий мудрости» 305:10 в конце), то нужно сказать, что по простому смыслу он только отправил деньги через посланника, а выкуп сына-первенца сделал сам. И см. «Новые толкования» р. Акивы Эйгера там.

№157

С Б-жьей помощью, пятый день недели, 24 Сивана 5704 года.

Уважаемый раввин и хасид, богобоязненный человек... р. И. Кац

Мир и благословение!

Ваше письмо, отправленное перед праздником Шавуот, было получено. И я не ответил на него до сих пор, так как был занят подготовкой к печати брошюры о визите в Чикаго, сборника «Любович» №3 и др., поэтому прошу прощения.

Брошюра «Шавуот» имела большой успех, что побуждает нас продолжать выпускать брошюры из этой серии.

И благодарю Вас от имени «Центра по вопросам воспитания» за большое участие в их распространении.

Три года назад, когда мой уважаемый тесть и учитель, Ребе ШЛИТА подошел к созданию «Центра по вопросам воспитания», многие люди говорили: «В Америке не может быть существование подобного, Америка другая, многие запрещенные вещи нужно делать в Америке, здесь это разрешено».

Но наша работа доказала нам, что в Америке может и должно быть воспитание на самом высоком уровне святости, учебная литература и газеты для чтения, которые полностью очищены от ереси, группы маленьких детей, родившихся в этой стране, которых агитируют за соблюдение субботы, еврейство и т.д.

Только нам требуются помощники, так как работа очень велика и важна.

И поэтому нам очень важно наличие каждого самоотверженного друга и мы надеемся, что Вы приведете с собой также и своих знакомых.

Ведь в нашей недельной главе Торы рассказывается о поступке...

...разведчиках, которые были главами еврейского народа и в тот час были кошерными. Но после этого они начали говорить: «Это земля, текущая молоком и медом, только могуч народ, обитающий на земле. Амалек обитает на земле южной» — и все это было правда, но вывод «не можем мы выступить против того народа, ибо сильнее он нас» — был неверен. И объясняется в Талмуде (трактат «Сота» 35а), что они имели в виду: «Как будто хозяин дома не может вынести оттуда мебель» — а это ересь.

В этом примере, когда утверждают, что в Америке есть «молоко и мед», есть все материальные наслаждения, которыми все заняты, они окружены «амалеками» и тогда как можно вообще говорить с кем-то далеким от еврейства о жизни по Торе и педантичным заповедям, — не здесь этому место, ведь это, не дай Б-г, противоречит нашей вере. Требуется внутреннее решение, как сказал Калев: **«Взойдем же, взойдем и овладеем ею, ибо в силах мы одолеть ее».**

С благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

№158

С Б-жьей помощью, третий день недели, 29 Сивана 5704 года
Бруклин.

Уважаемый молодой, богобоязненный человек... р. Ицхак Коэн

Мир и благословение!

В ответ на Ваше приглашение на свадьбу в добрый и успешный час, я благословляю Вас и желаю счастья, чтобы построили еврейский дом на основе Торы и заповедей.

И нужно сказать, что известно высказывание наших благословенной памяти учителей (трактат «Эйрувин» 54а), что этот мир, который мы должны оставить, похож на свадебный пир. И объясняется в хасидизме («Ор а-Тора» — Цемах-Цедека — в конце эссе «И сказал Йеонатан» 24б), что спуск души в тело в наш мир сравнивается со свадьбой, с помощью чего осуществляется аспект бесконечного света Всевышнего. И также душа в нашем мире становится «идущей», **когда оставляет его**, то есть это аспект бесконечности, «всем своим достоянием».

И вот, есть несколько видов этой свадьбы, то есть служение еврея в этом мире в общем разделяется на: 1) работу с самими собой: служение Всевышнему своими телами и душами, и 2) работу в мире: сидящие в шатрах [Торы] и занимающиеся бизнесом.

И нужно сказать, что на это есть намек в высказывании наших благословенной памяти учителей (в конце трактата «Кидушин»), что мир не может существовать без парфюмера (продавца духов, запаха, тех вещей, от которых душа получает удовольствие — трактат «Брахот» 43б) и без дубильщика кож (кожи тела и животной души).

И вот, завершили наши учителя (трактат «Кидушин» там): «Счастлив тот, чья работа состоит в том, чтобы быть парфюмером». И в общем, говоря о евреях, это идея клана левитов, которые (по словам РАМБАМА в конце «Законов о субботнем и юбилейном годах») «были выделены для служения Всевышнему и для указания прямых и праведных путей для людей и т.д. поэтому их отделили от мирской работы и т.д. и они воинство Всевышнего».

И тем более, когда речь идет о коэне, дух которого (по словам РАМБАМА там) «мотивирует его, и он понимает своей мудростью отделиться и встать перед Всевышним, чтобы служить Ему и знать Его... он освящается как святая святых и Всевышний будет его частью и наследием навеки и обеспечит то, что ему нужно в этом мире».

С благословением и пожеланием счастья, сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

№159

С Б-жьей помощью, пятый день недели, 1 Тамуза 5704 года

Бруклин, Нью-Йорк.

Уважаемый господин Цви Пальмер, Нью-Джерси

Мир и благословение!

Ваш брат, уважаемый господин Шломо Пальмер, рассказал мне о Вас, на основании чего я пишу это письмо.

Прежде всего, несколько строк о цели товарищества «Стан Израиля».

Эту организацию основал мой тесть, Любавичский Ребе, рабби Йосеф-Ицхак Шнеерсон ШЛИТА, с целью — помимо других целей — ознакомить евреев всех направлений и распространить между ними настоящее понимание и высокую ценность иудаизма, а также ответить на вопросы, которые возникнут в отношении иудаизма, Торы и заповедей.

В соответствии с тем, как мне представил Вас брат, у Вас есть заинтересованность в этих вопросах. И это объясняет тот факт, что я пишу Вам, чтобы сообщить о возможности быть на связи и согласно нашим сведениям с удовольствием прояснить Вам различные детали, которые связаны с вышеупомянутыми проблемами.

* * *

Одной из центральных идей иудаизма является единство. Не только вера в одного Б-га и одну Тору, но также и единство у каждого человека в его внутренней жизни.

Вопреки теориям, которые считают, что нужно уступать телу...

...не обращая внимания на душу, и даже также вопреки теории, согласно которой всегда нужно заставлять страдать и изнурять тело, чтобы душа всегда могла наполнять тело и быть связанной с ним, гласит теория Торы, что в любом случае душа **должна и обязана** направлять человека. Но ее целью не является заставлять страдать тело, а привести к тому, чтобы оно — тело — вело себя в здравии, в соответствии с указаниями Торы, которая называется **учение жизни**.

Единство в жизни души в частности: существует три мнения об указывающем направлении в жизни человека:

1) По одной теории, нужно принимать во внимание только холодный разум в голове, логику.

2) Согласно второй теории, нужно принимать во внимание только сердце и горячие чувства.

3) Авторы третьей теории говорят, что мысль или чувство в сердце не особенно важны, а главное — вести себя как подобает на деле.

Говорит Тора и выносит постановление, что человек должен быть цельным и от него требуется стараться быть совершенным. И что можно быть цельным человеком только в том случае, если он прилагает усилия таким образом, чтобы голова, сердце и рука (символизирующая тело) будут находиться в единстве и гармонии согласно указаниям Всевышнего.

И этот руководящий принцип настолько важен, что наши учителя объясняют нам, что это одна из идей заповеди тфиллин: когда еврей накладывает тфиллин, он вспоминает, что его рука (тфиллин на руке), сердце (напротив которого нужно накладывать тфиллин) и голова (тфиллин на голове) обязаны быть согласованы между собой, и тогда он будет жить как еврей по Торе.

На более глубоком уровне: исполнение заповеди тфиллин, само действие накладывания тфиллин...

...укрепит еврея и его душевные силы в очень большой степени, чтобы он мог реализовать в своей жизни три вещи — силу действия, чувства (руки, сердца) и разума на пути Торы. И также хотя мы и не понимаем, каким образом накладывание тфиллин способно повлиять на душевные силы, таким же самым образом, как ребёнок не постигает связь между хлебом, который он ест, с тем фактом, что душа оживляет его тело.

Насколько велика заповедь накладывания тфиллин, можно видеть из рассказов и различных объяснений наших благословенной памяти мудрецов, несколько из которых я приведу здесь:

1) (В трактате «Кидушин» 35а) вся Тора сравнивается с тфиллин — вся Тора и ее заповеди сравниваются и многие ее детали можно выучить — из заповеди тфиллин.

2) Хотя можно исполнить заповедь накладывания тфиллин один раз в день и только в синагоге или дома, но в те времена, когда люди были более чистыми и более близкими к духовности, у них было принято носить тфиллин в течение всего дня, причем это делали не только в синагоге или дома, но и на улице.

И насколько все хранили эту заповедь и следовали ей — можно увидеть из того, что в Талмуде (трактат «Шабат» 130а) жалуются на отношение к тфиллин в определенный период. В то время был указ, что если кто-то наложит тфиллин, то за это его убьют. Можно было подумать, что евреи прекратили накладывать тфиллин? — Нет, на это в Талмуде нет жалоб, так как они продолжали накладывать тфиллин.

Вы думаете, что они довольствовались необходимым в отношении самой заповеди тфиллин, накладывая их один раз в день, чтобы исполнить свою обязанность? Нет, также и об этом Талмуд не рассказывает, так как они носили тфиллин также и в то время, когда шли по улице, не обращая внимания на опасность для жизни. Настолько тфиллин были важны и ценны у евреев даже в то время.

Однако, так как только несколько людей делали это, как, например, Элиша — голубиные крылья, то в Талмуде говорится об этом, как о недостаточном самопожертвовании для заповеди тфиллин. В «Тосафот» объясняется еще больше, что также и на это нечего жаловаться.

Тогда, в любом случае, в чем заключается факт, что заповедь тфиллин не исполнялась у евреев должным образом, как это следовало быть, что в Талмуде есть жалоба и удивление по поводу этого?

И в Талмуде приводится пример: во время указа Элиша шел по улице и, разумеется, на нем были тфиллин. Один из надзирателей увидел его, погнался за Элишей, а когда догнал, то спросил его, что он прячет? Ответил ему Элиша: «Голубиные крылья».

Из-за того, что у него не хватило мужества признаться, что это тфиллин (хотя это означало, что за подобный поступок полагается смерть), это доказывает, что в отношении к тфиллин не было очень большого энтузиазма, как это следовало бы в отношении этой заповеди.

Из всех заповедей мы можем выучить многое и все заповеди укрепляют человека в его душевных силах (хотя не всегда мы можем понять и постигать это, как было сказано выше).

И в частности, когда речь идет о заповедях, которые нам было заповедано исполнять каждый день, как тфиллин (которые мы обязаны накладывать ежедневно, кроме суббот и праздников), которые носят название «знак» — знак того, что еврейский народ и Всевышний это единое целое.

* * *

Буду рад услышать ответ от Вас и я прошу не колебаться, а обратиться к нам в том случае, если Вы посчитаете, что сможете чем-то помочь нам, как сказано в начале письма.

С наилучшими пожеланиями, сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

№160

С Б-жьей помощью, пятый день недели, 1 Тамуза 5704 года
Бруклин, Нью-Йорк.

Уважаемый гаон, раввин и хасид, богобоязненный человек...
р. А.-Э. Аксельрод

Мир и благословение!

В ответ на Ваше письмо.

1) Что касается урегулирования вопроса о том, что в хасидизме объясняется важность идеи сохранения эго в пропорции одна восьмая от одной восьмой, восьмушка от восьмушки (в начале работы), хотя постановление (РАМБАМ, «Законы об образе жизни» 2:3 и «Шулхан Арух» Алтер Ребе 156:61 и 157:3) гласит, что этого не должно быть ни в малейшей степени — то в одном месте речь идет о мудрых учениках, а в другом — об обычных людях.

См. в комментарии на Мишну, трактат «Авот» гл. 4 на слова «Будь в высшей степени смирен», ведь РАМБАМ пишет явно, что мнение о том, что этого не должно быть ни в малейшей степени, противоречит мнению, что у мудрого ученика должна быть часть части. И таково мнение Талмуда (трактат «Сота» 5а), где приводятся все мнения об этом (хотя нужно немного разобраться в словах «Сказал рабби Нахман сын Ицхака», а не «Рабби Нахман сын Ицхака **говорит**», согласно правилу, что при споре обычно используется вторая фраза).

См. «Краткий сборник правил Талмуда», «Правила Талмуда автора великого собрания», 100:111 — напечатанного в издании Ромм после трактата «Брахот» — ШЛО в начале раздела «Устная Тора», «Тосфот Йом-Тов», трактат «Бехорим» 3:6 и еще. И также это понятно из «Шулхан Арух» Алтер Ребе, как он завершает там о способах наведения страха на народ и о поведении ученика мудреца, которого оскорбили.

2) Что касается того, что Вы пишете об отсутствии пользы от выражения Вашего мнения в городе о важности наличия учебной литературы именно на самом высоком уровне святости, так как люди, будучи светскими, не слушают Вас, — но Вы можете подчеркнуть в своем выступлении также и то, что они соответствуют и подходят также с педагогической точки зрения и т.д. И известно высказывание в трактате «Шабат» (55а): «Властелин вселенной! Если это открыто Тебе, то для них (праведников) кто открыт?» И кто знает, может быть подействуют Ваши слова.

3) В отношении книги «Хроники» на иврите и на самом высоком уровне святости, то одна мне известная это «Хроника для евреев» ЯАБЕЦа.

4) Школа «Бейт Ривка» — на данный момент только для изучения священных предметов. А в отношении будущего времени еще нет решения.

С благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

№161

С Б-жьей помощью, третий день недели, 27 Тамуза 5704 года.

Уважаемый гаон, раввин и хасид, богобоязненный человек... р. А.-Э.

Мир и благословение!

В ответ на Ваше письмо от четвертого дня недели, когда читали главу «Хукат».

1) Что касается автора «Известно в Иудее», который совершенно не спорит с тем, что сказано об учениках мудрецов, у которых должно быть «восемь от восьми», и он хочет сказать, что таково мнение РАМБАМа.

См. «Агаот маймунийот» к «Законам об образе жизни» 2:3, где четко сказано, что автор «Известно в Иудее» не согласен со всем этим. Также в комментарии на Мишну (трактат «Авот» 4:4) написал, что по мнению того, кто считает, что при отлучении нет намерения, то разделит на восемь в восьми. И тогда мы вынуждены сказать, что по мнению РАМБАМа также и это относится к ученикам мудрецов (и как по простому смыслу слов РАШИ) и с этим спорил автор «Известно в Иудее».

2) То, что я отметил «Госфот Йом-Тов» и ШЛО — это в отношении разницы в выражениях «сказал рабби...

...такой-то» или «рабби такой-то сказал». Сейчас я видел отмечающих, что речь об этом идет в «Сдей хемед», брошюра «Правила» А, п. 365, но у меня нет этой книги, чтобы посмотреть внимательно.

С благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

№162

[перед месяцем Менахем-Ав 5704 года]

В книге «Истина Яакову» — на агадическую часть Талмуда — раввина из Лисса на слова наших учителей (трактат «Йома» 86а): «Велико раскаяние, которое достигает трона славы. И сказал р. Йоханан, что до него, но не включительно» (такова версия в книге «Эйн Яаков» и «Антологии») написал, что согрешивший индивидуум, даже если он после этого совершил раскаяние из самой большой любви — как раскаяние Короля Давида — тем не менее, он называется ущербным, который излечился, и невозможно, чтобы на нем снова почилло присутствие Всевышнего, которое называется «Трон славы». И такое раскаяние помогает только для общества. И доказательство такое, что евреев называют «дворец Всевышнего», хотя они неоднократно служили идолам. До сих пор слова р. Яакова из Лисса в отношении нашего вопроса.

И так как раввин, автор этой книги, является одним из великих последних законодательных авторитетов, эти слова его печалят сердце. — И я видел мнение по трактату «Шабат» (56а): «Всякий, кто говорит, что Давид согрешил, на самом деле ошибается, как сказано и т.д. И Всевышний с ним и т.д. Разве возможно, чтобы он согрешил, а с ним был Всевышний?» — Нужно опровергнуть, так как доказательство Талмуда заключается в смысле слов Торы что «Всевышний **всегда** был с ним», поэтому не было и мгновения, чтобы он согрешил. — И в частности, так как Алтер Ребе в книге «Тания» гл. 46 пишет, что праотцы были на уровне аспекта колесницы и т.д. и это справедливо для каждой еврейской души во время занятий Торой и заповедями и т.д. — И он не делает различия между раскаявшимся и полным праведником. И там из гл. 47 следует, что это относится к каждому человеку.

И как можно согласовать эти два мнения?

Рав Эфраим-Элиэзер коэн Яллес, Филадельфия

Ответ. Для того, чтобы понять мнение Алтер Ребе, нужно сначала объяснить разницу между аспектом праотцов, которые были подобны колеснице, и аспектом любого другого человека, который занимается Торой и заповедями, ведь они, без сомнения, не равнозначны. И это различие разъясняется в словах книги «Тания», как написал в главе 23: «Праотцы — колесница, ибо **все** их члены были святы и отделены от дел этого мира и были колесницей только для высшего желанья **всю свою жизнь**». И в начале главы 34 написал: «Известно, что праотцы — колесница, ибо в течение всей своей жизни они никогда, ни на одну минуту, не прекращали связывать свое знание и т.д.». И в главе 39: «Их служение было действительной колесницей, дабы ради Него не иметь собственного существования и включиться в свет Его, благословенного, **собою и всем себе принадлежащим** через исполнение Торы и заповедей, как сказано: „праотцы — колесница“, а именно это означает, что **всю жизнь** их служение было таковым».

Отсюда следует, что достоинство праотцов в этой области двойное: 1) Их служение было все дни без перерыва. 2) Их служение затрагивало все органы тела и все принадлежавшее им. И именно с помощью исполнения этих двух условий сказали наши благословенной памяти учителя, что они являются колесницей. И обо всем этом написал в «Книге средних» в гл. 23 и 46, что **все души евреев** могут достигнуть этого уровня колесницы — и это благодаря **частной силе души**, которая облекается в момент исполнения этой частной заповеди (см. там, гл. 37) и именно в **то время**, когда он исполняет эту заповедь. И поэтому это не считается настоящей колесницей, так как это происходит 1) с помощью частной силы и 2) проходит и исчезает впоследствии. И как написано в главе 34: «И потому... пусть осознает сердцем своим и скажет себе, что так как разум мой и корень моей души слишком малы, чтобы стать колесницей... **самым истинным образом...** сделаю Ему жилище и место пребывания, изучая Тору, насколько время мне позволит... раздавая милостыню...» — ведь ясно сказано, что даже если он учит Тору и дает деньги на благотворительные цели, тем не менее не является на самом деле аспектом колесницы. И это как сказано выше.

Но так как каждый человек может быть тем, кто отдаляется от зла и делает добро при исполнении Торы и заповедей с помощью мыслей, речи и действий, всем, что у него есть, в любое время, выходит, что даже в то время, когда он не занимается Торой и заповедями (таким образом, что при этом он не нарушает запрета), тем не менее в его силах также и тогда вернуться, пробудиться и связаться своей душой со Всевышним с помощью Торы и заповедей — ведь можно сказать, что **в отношении его ступени** также и это называется аспектом колесницы — и наподобие того, о чем написано в книге «Тания» в конце гл. 13 по поводу любви. И с помощью этого становится понятным то, что сказано в гл. 23, что каждая еврейская душа может быть как колесница, и что это не противоречит тому, что сказано в гл. 34. Еще мы учим из того, о чем сказано в гл. 23 о **каждой душе** и т.д., ведь очевидно, что это не исключает человека, который совершил грех один раз в течение всей своей жизни, хотя и он раскаялся...

...после этого. Ведь в этом случае «он не оставил и т.д.». Поэтому мы вынуждены сказать, что также и этот раскаявшийся человек включен в общее правило «каждая душа».

И хотя в некоторых местах Алтер Ребе подчеркнул, что аспект колесницы должен быть все дни, без перерыва даже на час, как было сказано выше, но даже если сказать, что в этот момент он является колесницей в действии, это не противоречит тому, что будет после этого, если только в любой час он сможет пробудиться и стать аспектом колесницы (которая есть в потенциале). В любом случае, если человек совершил грех, то в этот момент он не мог пробудиться, так как в него вошел дух глупости. И наоборот, тогда он становится колесницей для сил абсолютного зла, которое находится в трех нечистых оболочках. И хотя после этого он раскаялся, но тем не менее он пропустил один час, когда он совершал грех.

И вот, чтобы не было противоречия со словами из книги «Тания» в разных местах, нужно объяснить это так — согласно правилу (трактат «Рош а-Шана» 16б), что человека судят только по его поступкам — если в этот час его состояние и курс души таковы, чтобы не прекратить даже на короткое время быть колесницей (на деле или, по крайней мере, в потенциале) — и также в нем не осталось никакого отпечатка от совершенных ранее грехов, так как он уже совершил требуемое раскаяние — то этот человек в данный момент носит название колесницы.

А что касается сказанного в книге «Тания», что праотцы **все дни** не прекратили и т.д. — святость праотцов и их достоинство таковы, что все свои дни они были на уровне колесницы, но отсюда не следует, что если у какого-то человека был перерыв на один час, то он навеки потерял надежду.

И наподобие этого нужно объяснить сказанное в книге «Тания» там (гл. 12), что средний никогда за свою жизнь не совершал грехов и его нельзя назвать грешником даже на одну минуту в течение всей его жизни. А в гл. 14 написал, что каждый человек может быть средним в любое время и в любой момент — и чтобы не было противоречия между этими двумя главами — должно быть так, как было сказано, что имеется в виду то, что со стороны его нынешнего положения он не совершал греха (и не осталось отпечатка от него) и не соверши и т.д. (и не так, как написал рав Каан в брошюре «а-Томим» №8 об этом).

И на основании всего этого следует правило, которое установили наши благословенной памяти учителя (РАМБАМ, «Законы о раскаянии» в конце гл. 3 и см. также Иерусалимский Талмуд, трактат «Пеа» 1:1 в конце): «Нет ничего, что могло бы устоять перед раскаянием».

И во всем этом нет противоречия с тем, что сказано в книге «Истина Яакову», что если человек согрешил хотя бы...

...один раз, то даже если он совершил требуемое раскаяние, тем не менее невозможно, чтобы на нем снова почило присутствие Всевышнего и был там «Трон славы». Ведь в этой книге объясняется высказывание р. Йоханана, который сказал, что «до него, но не включительно», и р. Йоханан следовал своему мнению (трактат «Брахот» 34б), что полные праведники выше раскаявшихся. Но мы следуем мнению, что раскаявшиеся выше — как пишет РАМБАМ («Законы раскаяния» 7:4) и как сказано в книге «Тания» гл. 7. См. также «Послание о раскаянии» в конце гл. 8.

И см. в конце трактата «Йома» (там), что Рами бар Хама считал, что при раскаянии из любви человек не называется своим именем и искореняется грех, и тогда он спорит также с мнением р. Йоханана. И нельзя сказать — по мнению Рами бар Хама — что речь идет о группе людей, ведь в этом случае также и р. Йоханан согласен — в отношении пребывания присутствия Всевышнего, которое называется Троном Славы, есть преимущество у группы людей, как сказано: «Пребывающего с ними (даже) среди их нечистоты» — даже в тот момент, когда они находятся в начистоте (трактат «Йома» 56а). Но искоренение греха зависит от силы и достоинства идеи раскаяния; тогда какое различие есть между группой людей и индивидуумом?!

Служение на уровне колесницы — объясняется в разных местах в хасидизме. К примеру, кроме приведенного выше: «Тора — свет» со слов «Праотцы — это колесница», эссе «И ставил он прутья» 5659 года, эссе «Всякий спор» 5671 года, эссе «Ты — тот» 5700 года и еще.

№163

У ШЛО в начале трактата «Шавуот» со слов «Человек обязан радоваться» приводится цитата из книги «Червь Яакова»: «Вот приношение в этот день (Шавуот) — квасное и пресное. Квасное соответствует телу, а пресное — душе. Квасное и пресное помещали на жертвеннике вместе. Также и душа вместе с телом получают совместное наслаждение от Властелина этого мира (после пробуждения из мертвых) и это отблеск Его присутствия. Как мы находим в отношении Моше и Элиягу». Конец цитаты. И это на основе сказанного в книге «Зоар» (II 183б), что в день Шавуот... приносят квасное для сжигания на жертвеннике и возносят два хлеба и квасное между ними на огне жертвенника и это не может нанести ущерба евреям и т.д.

И это удивительно, ведь два хлеба в Шавуот едят коэны и их нет на жертвеннике...

...как сказано в Мишне (трактат «Менахот» 74б). Более того, если их кладут на жертвенник, то нарушают запрет (трактат «Менахот» 57б). И есть заповедь разъяснить это.

Рав Йешаяу левит Горовиц, Виннипег, Канада.

Ответ. По этой версии в книге «Зоар» нужно добавить еще один вопрос к заданному Вами:

Из слов «Зоар» следует, что **кроме** квасного приносят **еще** два хлеба, а квасное сжигают с ними — в то время, как сами эти два хлеба являются квасным, которое приносят в Шавуот и нет другого квасного, которое тогда приносят.

И вот, уже многие удивлялись этому высказыванию из книги «Зоар». См: «Врата реинкарнаций» в конце (как приводится в дополнениях, напечатанных на полях книги «Зоар»), «Храм Короля», «Свет солнца», «Чехол для свитка», примечания ХИДА на рукописи книги «Зоар» и еще.

И в книге «Храм Короля» объяснил, что сказанное в «Зоар» о сжигании квасного на жертвеннике намекает на злое начало, которое называется «хамец», ведь с помощью приношения двух хлебов и т.д., происходит сжигание и т.д. И об этом сказано о принесении двух последних хлебов и т.д., откуда следует, что слова о том, что квасное сжигают и т.д. не относятся к сказанному выше о двух хлебах. — Но ХИДА не очень согласился с этим объяснением и он написал об этом: «В „Храм Короля“ он сидел и толковал намеки». — (На первый взгляд, по мнению автора «Храм Короля» нужно разобраться со словом «**последние**», так как «**хамец**» перед этим это не хлеб, а злое начало).

И в книге «Врата реинкарнаций» приводит другую версию в «Зоар», где нет ни слова «**последние**», ни слов «**между ними**». И тогда исчезает второе возражение. А первое возражение можно было объяснить, как два хлеба сами по себе, как когда пропали овцы, ведь тогда они сжигаются, как сказано у РАМБАМА в «Законах о ежедневных и дополнительных приношениях» гл. 8 — но он отверг это согласование, так как с натяжкой можно сказать о словах из «Зоар» о «пропавших овцах», так как речь идет о самом отрывке из Торы — и он остался в затруднении.

(И на первый взгляд также и в любом случае невозможно сказать, что в книге «Зоар» речь идет о сжигаемых двух хлебах, ведь сжигание этих двух хлебов было в **доме сжигания**, а в книге «Зоар» сказано, что их сжигают **на жертвеннике**. И можно сказать, что это предпочтительней, чем сказанное в книге «Врата реинкарнаций»).

И по моему скромному мнению, можно сказать словами из книги «Зоар» **о сжигаемом на жертвеннике**, что совершенно похоже на то, о чем сказано в трактате «Менахот» (57б), что из двух хлебов на огонь, вплоть до того, что есть обязанность приносить в жертву из всего того, что сжигают.

И хотя сами два хлеба возлагают на жертвенник, как было сказано, но ведь жир ягнят для праздника берут **вместе с ними, и из-за них** два хлеба засчитываются как таковые, как сказано там в комментарии РАШИ. Поэтому к двум хлебам также относится идея остатков.

И выходит, что есть разделение между праздником Шавуот и всеми остальными днями года, ведь весь год все приношения составляют пресный хлеб и также остатки приношений Торы запретила превращать в квасное («Менахот» 5:1-2), а что касается Шавуот, то в этот день нужно испечь именно два квасного хлеба и приготовить жир ягнят, ведь эти ягнята будучи засчитаны как хлеб, вместе с которым сжигают на жертвеннике.

И нельзя возразить, что какое новшество в этом случае есть в празднике Шавуот, ведь весь год есть подобное — это хлеба благодарения, которые делают из квасного.

Но это не возражение, ведь хлеба благодарения отличаются, так как в них нет дневного приношения, что не так в двух хлебах («Менахот» 46б и «Госфот» со слова «Все», там 52б). И еще, что самое главное, что берущиеся вместе с хлебами овцы считаются как хлеб. И говорят также, что овец берут только из-за хлеба («Орайт» 13а).

— Слова РАШИ там, что **«овцы из-за двух хлебов»**, можно заметить из «Менахот» (15а), что хотя это одно слово, но смысл другой —

И в частности по мнению р. Акивы («Менахот» 45б) — и так постановил РАМБАМ в «Законах о ежедневных и дополнительных жертвах» 8:15) — что без хлеба нельзя приносить овец (и см. «Минхат хинух», заповедь №307, и как было сказано о двух хлебах, что из них приносят всесожжение — чего нельзя сказать о благодарственной жертве.

И нужно заметить также о сказанном в «Менахот» (15а), что благодарственная жертва и т.д. не требуется одно для другого (благодарственная жертва и хлеб) поднтия, а овцы требуются одно для другого (с двумя хлебами) и т.д.; а в «Госфот» со слова «Не» («Менахот» 78б), что поднятие двух хлебов подобно приношению, но здесь (в благодарственной жертве и хлебе) в шхите Храма хлеб... и т.д.

И в этом различии между двумя хлебами и хлебами благодарственной жертвы можно также понять слова РАМБАНа в его комментарии на Тору («Ваикра» 7:14), где он пишет так: «И меня удивляет, что когда Тора...

...из запрета закваски в жертве первинков приносите их, почему также Тора не сказала о благодарственном приношении. И это не вопрос, так как Тора сказала, что на жертвенник не должны подниматься они для благоухания-удовлетворения и хлебное приношение не приносят совсем на жертвенник и т.д. И несмотря на то, что сказано о «хлебе лиц», что если он становится квасным, то это нарушение, так как ладан на нем, будет для хлеба памятной частью, огнепалимой жертвой Всевышнему. Но из благодарственного хлеба не приносят на жертвенник ничего». Конец цитаты. — И на первый взгляд, это то же самое, о чем сказано в «Зоар» там. И уже возразил «Тур» в комментарии на Тору против РАМБАНа, ведь сказано, что два хлеба не должны быть на жертвеннике, а вместе с двумя хлебами и хлебным приношением приносят животное. И чем отличается одно от другого? И в книге «Оформление книг» на книгу «Чехол для свитка» хочет сказать, что по мнению «Зоар» и РАМБАНа два хлеба приносят на жертвенник. И это странно, конечно... Но согласно объяснению выше исчезло возражение РАМБАНа.

И вот, для полноты идеи нам нужно объяснить еще один вопрос, который гласит: действительно, правда, что на основании вышесказанного разъясняется сказанное в книге «Зоар» и «Червь Яакова» о сжигании двух хлебов, что имеется в виду только овцы, ибо они и засчитываются как хлеба. Но еще эта идея совсем не объяснена: так как согласно объяснению в «Червь Яакова» (и наподобие этого можно объяснить также и намерение в книге «Зоар») принесение квасного в Шавуот намекает на то, что в мире пробуждения мертвых также и тело, как душа, будет получать удовольствие от отблеска божественного присутствия. Тогда должен был быть закон, что два хлеба сами нужно возложить на жертвенник. И как приношение пресного хлеба в Шавуот — что намекает на душу — которое само следует возложить на жертвенник. И чтобы объяснить это, нужно сначала привести объяснение в отношении души и тела. Вот, цель сотворения человека, который является целью всего творения, состоит в служении Всевышнему. И как сказали наши учителя (Мишна в конце трактата «Кидушин»): «Я был сотворен для того, чтобы служить своему Творцу». То есть, это осуществляется с помощью Торы и заповедей. И как объяснили наши учителя (трактат «Авода зара» За) на слова: «Как невозможно нарушить союз Мой со днем и с ночью (Тора), так невозможно, чтобы не установил Я законов неба и земли». И это невозможно сделать с помощью души, как она находится вверху, а именно после того, как она спустилась и облеклась в тело. Поэтому Тора не была дана ангелам, а именно людям.

Но есть разница участия души или тела в соблюдении Торы и заповедей: 1) Достоинства души, которая является духовной, это ее желание и стремление к Торе и заповедям, а материальное тело скрывает и мешает духовности, стремясь при этом именно к грубой материи. И только с помощью души, которая в нем, человек также хочет исполнять заповеди Торы. 2) Достоинства тела по сравнению с душой, которая не может соблюдать Тору и заповеди, а только с помощью сил и органов тела.

И на все это намекает — об идее греха в отношении Торы и заповедей — высказывание наших учителей (трактат «Санедрин» 91а), где сравнили душу с хромым, которой не в состоянии ходить, а тело — со слепым, который не видит, куда ему идти. И только вместе они становятся одним целым. И см. также трактат «Хулин» (76): «Евреи — святой народ. Есть такие, кто хотят и т.д., а есть такие, у кого есть и т.д.» —

И так как невозможно исполнять Тору и заповеди без объединения души и тела, поэтому также и награда за это в мире после пробуждения мертвых будут именно души в телах. И как сказали наши учителя (трактат «Брахот» 17б): «В будущем мире нет ни еды, ни питья и т.д., а только праведники сидят и т.д. и наслаждаются светом раскрытия Всевышнего». То есть, также и тело будет питаться от этого света, как это было с Моше и Элияу.

Как сказано в книге «Червь Яакова» и как подробно писал об этом РАМБАН в книге «Врата воздаяния», где он спорил с комментарием РАМБАМА («Раскаяние» 8:2 и еще) на эти слова.

Так как тогда очистится тело настолько — см. там в книге «Врата воздаяния» — что оно сможет питаться от света раскрытия Всевышнего. И объясняется об этом в хасидизме («Тора — свет», гл. «Толдот» в конце темы «Большие воды»), что также со стороны жизненной силы произойдет изменение, так как тогда будет такое высокое раскрытие света, что он сможет оживить также и материальное тело, а не так, как сейчас, когда душа оживляет тело.

И вот, во всем этом, также в мире после пробуждения мертвых обязательно должно быть соединение души и тела также в отношении жизненной силы. Ведь чтобы этот высокий свет оживлял тело в поступенчатом порядке, и чтобы эта жизненная сила — о чем сказано в книге «Червь Яакова», что тело получает наслаждение от отблеска раскрытия света Всевышнего — чтобы он облекся в него именно во всех деталях, эта жизненная сила должна пройти через душу и быть отмеренной ею — и как объясняется все это очень подробно в теме «Всему совершенному» 5659 г.

Выходит, что также и в будущем — на что намекает Шавуот согласно книге «Червь Яакова» — останется это различие между жизненной силой, которую будет получать душа, и жизненной силой, которую будет получать тело. И она будет поступать в тело с помощью души и через нее (но жизненная сила не будет исходить от нее, как это происходит сейчас).

И поэтому также и жертвоприношения намекают на эти два различия: пресный хлеб намекает на душу, будучи непосредственно возложенными — без посредника — на жертвенник, а квасное намекает на тело, которое не кладут в буквальном смысле на жертвенник. И умному этого будет достаточно.

№164

С Б-жьей помощью, 4 Ава 5704 года

Уважаемый раввин, гаон и хасид Э.-Э. Коэн

Мир и благословение!

Несомненно Вы [получили] уже брошюру «Любавичи» №1 и №2.

В разделе «Ответы и разъяснения» третьего номера вошли вопросы: Ваш, по поводу противоречия автора книги с мнением о том, что написано в книге «Тания», так как этот вопрос интересен многим и вопрос рава из Торонто и т.д.

Оба эти вопроса уже содержат в себе ответы, на мой взгляд. И я хочу в соответствии со старым обычаем напечатать этот вопрос с именем того, кто его задал, то есть Вашего. И посредством этого будет также оказано влияние на многих людей, чтобы побудить их заниматься изучением хасидизма.

И было бы хорошо с Вашей стороны сообщить, согласны ли Вы с этим.

Несомненно Вы получили вовремя мое предыдущее письмо, а также книгу «Отдались от зла и делай добро».

С благословением немедленного раскаяния и немедленного освобождения.

№165

С Б-жьей помощью, четвертый день недели, 6 Менахем-Ав 5704 года

Молодой человек... Шолом

В ответ на Ваши замечания по книге «Тания»

1. В начале второй главы написано «И Ты вдохнул в меня» — слово «вдохнул» (נָשַׁם) без буквы «эй» (אֵי), хотя в молитвеннике в конце этого слова есть буква «эй».

И также в Святых Письмах №12 написано также, как и в книге «Тания».

И вот, можно было сказать, что в книге «Тания» автор хотел привести доказательство того, что божественная душа происходит из внутренней жизненности Свыше. А если бы он использовал версию с буквой «эй» — что означает «вдохнул ее» — то можно было бы сделать вывод, что сама божественная душа не происходит из внутренней жизненной силы, а только ее отдача в тело осуществилось посредством вдыхания силой происходящей из внутренней жизненности Свыше (и на самом деле обе эти вещи правильные — как вход души в тело, так и сама душа [происходят] из внутренней жизненности... см. «Ваигаш» 5668 г. в конце серии трактатов 5666 г.). Поэтому написал он без буквы «эй», то есть объяснил, что из душа происходит из выдыхания. И также объясняется в отрывке «и вдохнул в ноздри ему» — и из этого вдыхания произошло - «душу жизни».

Но что касается благословения «Б-г мой! Душа...», где речь идет о форме перенесении души и о мирах, которые она прошла при этом, должно быть именно «вдохнул ее», то есть написание с буквой «эй». Но кроме того, что такое объяснение немного «натянута», — что вот Алтер Ребе хочет привести доказательство для утверждения в другом месте, и в нескольких местах где приводится текст благословения «Б-г мой! Душа...» («Брахот» 26; РАМБАМ, «Законы молитвы» 7:3 и др.) это слово пишется с буквой «эй».

(В книге «При Эц а-Хаим» изд. Дубравно там в благословениях гл. 7 напечатано слово «вдохнул» без буквы «эй», но не следует приводить доказательство из этого издания, так как в нем много опечаток. И в этом самом предложении в слове «сотворил» есть буква «эй», а в словах «образовал» и «вдохнул» — нет. А в книге «Шаар а-каванот»...

..Иерусалимского издания 5662 г. — «сотворил и создал» — без буквы «эй», «вдохнул» — с буквой «эй», а в восьмой мишне раздела «Времена», трактате «Полночь» 2:10 — все с буквой «эй»).

И поэтому для меня более вероятно то, что сначала было написано «вдохнул» с апострофом после буквы «тав», который заменил букву «эй» — и часто делали так для того, чтобы не выйти из строчки, а после этого этот апостроф удалили по ошибке или заблуждению переписчика.

И подобие доказательства приводится в «Ликутей Сихот» — в исправленном издании — со слов «Когда будет у мужчины», где находятся эти исправленные главы книги «Тания», и там написано «вдохнул» с буквой «эй».

(А в «Ликутей Тора» первого издания в Житомире 5608 г. — также и там слово «вдохнул» без буквы «эй», но здесь было найдено много ошибок переписчика в предыдущих изданиях).

Замечание. Еще нужно разобраться в отношении сказанного в книге «Тания» здесь — и удивительно, что Вы не сделали в своем письме замечание также и об этом — это то, что написано «и ты» с союзом «и», хотя обычно в тексте написано «Ты», без «и».

И на первый взгляд можно было бы объяснить, что «и» не относится к слову «Ты», а только добавляет к предыдущему доказательству еще одно, как будто бы написано: «И еще одно доказательство из того, что написано „Ты“ и т.д.» Но в «Ликутей Тора» (там) нельзя сказать этого, так как начинается с «и Ты вдохнул в меня» и также повторяет еще раз «и Ты», см. там.

И нужно сказать, что это согласно РАМБАМу (там), который пишет: «И Ты вдохнул в меня», а в книге «Сокровищница молитв» в разделе о молитве сказано, что такая версия в махзоре Витри, в молитвенниках йеменцев и римском махзоре.

Но это само требует объяснения: почему в книгах «Тания» и «Ликутей Тора» есть изменение по сравнению с текстом РАМБАМа, так как по практическому закону — в его молитвеннике — он постановил «Ты» без «и».

И может быть возможно сказать на основании объяснения в хасидизме (комментарий на Мишну Цемах-Цедека, напечатано во втором томе «Книги заповедей» в конце отрывка «И ты прикажи» и немного подробнее в конце отрывка «Ты тот, Г-сподь, един» 5701 г.), ведь добавление слова «тот» к слову «Ты» указывает на привлечение с самого высокого места, отсвет линии и т.д.

Поэтому понятно, что в нашем тексте в отношении слов «сотворил, создал и вдохнул» мы говорим «Ты», а только в отношении охраны сказано «и Ты» с союзом «и», так как охранник выше охраняемого. И поэтому как со стороны отсвета вверху охрана приходит с более высокого места, чем уровень «Ты вдохнул» (дополнения к «Тора Ор» со слов «Понять...

... идею радости жениха и невесты», п. 63), так и со стороны души, ведь это относится к уровню души, которая облеклась в тело, но «сейчас Ты хранишь ее» — суть души («Ликутей Тора», объяснение отрывка «Пленила ты меня», п. 62). Но тем не менее, слова «Ты хранишь ее» относятся ко времени, так как душа находится в теле в нашем материальном мире, который соответствует уровню «вдохнул в меня». И как простое объяснение этого благословения, так как объединение отсвета души и ее сути, а также раскрытия ее уровня охраны и т.д., и это происходит именно в нашем материальном мире. См. об этом со слов «И подошел к нему» в конце «Продолжения» 5666 года и «Ты тот, Г-сподь, един» 5699 года. И там написано, что в словах «и Ты хранишь» есть большой круг перед апострофом. И нужно немного разобраться на основании этого в «Ты тот, Г-сподь, един» 5701 года, где написано, что «тот» с апострофом. И нужно сказать, что добавление союза «и» намекает на привлечение с самого высокого уровня и везде это нужно понимать в связи с контекстом: в тексте 5699 г. речь идет о «и Ты хранишь ее», а всякая охрана происходит из облекающего аспекта — привлечение из круга и т.д.; в тексте 5701 г. речь идет о «и Ты оживляешь всех», а жизненная сила происходит из внутреннего аспекта — привлечение из линии. И еще можно добавить в отношении этого, только нет места.

И поэтому в книгах «Тания» и «Ликутей Тора», (где) главным образом идет речь об уровне души, которая облечена в тело, приведены слова «вдохнул в меня» с буквой «э» вначале, что намекает также на суть души, в частности, так как суть души связана с ее уровнем, который облекается с телом, так как именно он окружает их и хранит. Поэтому написано «и Ты» с союзом «и», что намекает на «и Ты хранишь», что связано именно с «вдохнул в меня», как было сказано выше. И см. «Ликутей Тора» в начале гл. «Аазину», где написано «Ты сотворил, Ты создал и Ты вдохнул», но я не знаю, насколько точно это издание в отношении таких пропущенных и добавленных букв.

2) В «Книге средних», гл. 24 сказано: «И то, что предписание о спасении человеческой жизни „отодвигает“ остальные запреты, также и те, о которых написано: „Пусть нарушит, но не умрет“, то наши мудрецы, благословенной памяти, объяснили следующим образом: „Сказала Тора: нарушь ради него одну субботу, чтобы впредь он соблюдал много суббот“. И это не связано с тем, легкие эти грехи или тяжкие... так что это — только установление закона».

И Вы замечаете: «Что добавляют слова „пусть нарушит, но не умрет“? Ведь если сказать, что „предписание о спасении человеческой жизни лишает силы...“, то можно предположить, что это возможность, и тогда добавляет, что также в случае нарушения и т.д., то есть, что это обязанность нарушить. Ведь этот закон зависит от спора между мудрецами и нет сомнения, что Алтер Ребе не вовлекся в спор». И если так, то нет ничего страшного: 1) Во всех случаях употребления слово «отодвигает» имеет позитивный смысл, как заповедь отодвигает запрет, ритуальная нечистота отодвигается в обществе, первый Песах отодвигает субботу и т.д.

2) Пойдем по пути отрицания: не может быть, чтобы ему было (в отношении грехов, не подпадающих под три основных) можно предпочесть смерть нарушению, когда речь идет о других грехах, а это именно в том случае, когда нееврей намеревается заставить его оставить религию — кроме самого факта греха здесь есть также общая вещь, связанная с религией. И как сказано в Иерусалимском Талмуде: «Если еврей, то еврей» — но только со стороны совершения греха, то есть когда нееврей намереваемся получить от этого выгоду, также по мнению Тосафот и тем, кто следует этому мнению, запрещено угрожать. И тогда в книге «Тания» лучше бы было привести доказательство из того, что по всем мнениям нужно нарушить, но не умереть, коль скоро речь идет о других грехах, как таковых. И вот, еще нужно заметить в отношении сказанного в книге «Тания»: «Если скажет, что видел, но также нарушит и т.д.», что добавляет к тому, что опасная для жизни ситуация отодвигает и т.д., ведь не нужно было совсем приводить это, что опасная для жизни ситуация отодвигает и т.д. Тогда выходит, что в одном доказательстве есть то, чего нет в другом. И может быть возможно совместить это так: выражение и идея того, что опасная для жизни ситуация отодвигает и т.д., как это приводится в Талмуде, это наподобие выражения «заповедь отодвигает и т.д.» То есть: 1) Действие является заповедью и как убиение обломков камней [под которыми может быть человек], только это произошло во время запрета или с объектом запрета, как закон о больном или о том, кого охватило чувство острого голода, как сравнили это там в Талмуде с обрезанием в субботу. (См. также в Тосефте трактат «Шабат»: «Сказал р. Ицхак: Откуда мы знаем, что опасная для жизни ситуация отодвигает субботу? Так как сказано: „Субботы Мои соблюдайте“. Может быть и обрезание, и служение и опасная для жизни ситуация и т.д.).

2) Обязывает ли опасная для жизни ситуации нарушить субботу, или также это в отношении других нарушений?

Выражение и идея того, что нужно нарушить, но не умереть, заключается в следующем: 1) Что действие является грехом, как «сорви траву (в субботу)». Только если само собой случилось (или сделано неевреем) связывает это с убийством кого-то. 2) В этих словах нет четкой обязанности, поэтому осталось место для спора первых учителей, как было сказано выше. И поэтому в книге «Тания» приведены две вещи: опасная для жизни ситуация и нарушить, но не умереть, чтобы укрепить возражение и досказать по простому: 1) Что отодвигание греха это обязанность — из опасной для жизни ситуации. 2) Что нет отодвигания специально в том случае, если речь идет о заповеди самой по себе — из нарушить, но не умереть. И нужно немного разобраться из того, что сказано об «опасной для жизни ситуации», хотя там и нет заповеди. И нужно сказать, что речь идет о другом человеке, когда нельзя сказать об этом, что ему разрешено угрожать в отношении другого человека, хотя по закону нужно нарушить, но не умереть. В любом случае, это считается как заповедь (не стой над кровью ближнего своего). И только в его случае можно разделить, как было сказано выше, так как нужно сказать, что ему разрешено угрожать в отношении себя.

Я видел в книге «Подарок воспитателю» заповедь №296, где объясняя об опасной для жизни ситуации, которая отодвигает, он добавляет две детали: 1) Отодвигает, хотя и опасность не наступает из-за того, что он исполняет заповедь, как человек, которого охватило чувство острого голода и 2) Что также он преступает в случае опасности для жизни друга, как когда убирает обломки камней. И нужно объяснить слова в книге «Тания» по простому: как опасная для жизни ситуация отодвигает остальные грехи и также (в том случае, когда нет четкого отодвигания, как в отношении самого себя, но в любом случае закон таков что нужно) нарушить, но не умереть и т.д. И все еще нужно разобраться во всем этом.

3) Вы сделали замечание по причине того, что привел Алтер Ребе (там слова: «нарушь ради него одну субботу, чтобы и т.д.» — и это из Талмуда, трактат «Йома» — так как приходит к выводу, что это постановление Торы, не имеющее никакого рационального объяснения. И тогда зачем приводить причину нарушить ради него и т.д.? И нужно сказать, что смысл слов Алтер Ребе, что это постановление Торы, не имеющее никакого рационального объяснения — похоже на то, что как случай с изнасилованием обрученной девицы сочли бы похожим на случай убийства — ведь в случае разврата не привели этот довод «отодвинуть один раз, чтобы выполнять много раз» и не из-за серьезности этого. И когда сказала Тора нарушить ради него одну субботу, чтобы и т.д., то объясняет Алтер Ребе, что суббота не отодвигается с помощью другой вещи и так как она не очень серьезная, а что сама заповедь субботы, которую будут исполнять много раз, отодвигает соблюдение субботы в этот раз. И также в отношении практического закона нужна эта причина, а также по причине, чтобы «жить ими, а не умереть с ними», ведь из правила «жить с ними» мы учим также и в случае сомнения опасной для жизни ситуации, что она отодвигает другие грехи. А в законе, когда хотят исключить свою дочь из общины Израиля и т.д., нужна причина нарушить для нее одну субботу...

Замечание. Алтер Ребе постановил в «Шулхан Арух», раздел «Образ жизни» в конце п. 306, что когда человека заставляют совершить идолопоклонство один раз, то ради него не нарушают субботу по запрету Торы, чтобы спасти его от это-го... так как суббота не была дана с возможностью ее отодвинуть для спасения того, кто собирается совершить более серьезное прегрешение. И на основании этого подхода, он написал в книге «Тания», что это не связано с тем, легкие эти грехи или тяжкие. И даже по мнению считающего, что нарушают субботу для его спасения один раз от тех грехов, когда нужно пожертвовать жизнью, но не нарушить их, нужно сказать, что и он следует мнению Алтер Ребе, только он полагает, что в отношении этих трех грехов есть закон опасности для жизни, так как Тора обязала погибнуть за них.

Замечание. Нужно разобраться, соответствует ли это мнению Алтер Ребе, что это постановление Торы, не имеющее рационального объяснения — это также в отношении убийства, или только разврата и идолопоклонства. И нужно заметить из «Кесef мишне», в «Законах основ Торы» 5:5.

Также требуется разобраться, если бы промолчала Тора, какой был бы вывод: все заповеди — погибнуть, но не нарушить, или все заповеди — нарушить но не погибнуть. И см. Тосафот со слов «потомок Ноаха» (трактат «Санедрин» 74б), РАМБАМ, «Законы основ Торы» в начале гл. 5, РАМ к «Шмот» 4, «Парашат драхим» в начале второго толкования и еще. И нет здесь места.

4) Вы заметили по сказанному в гл. 39: «Эта любовь называется „желанием сердца“, как говорилось выше» — так же это, как в 17 главе или далее, в 44 главе.

И я видел запись (в копии, а не в самой рукописи) примечания Цемах-Цедека к книге «Тания», где в отношении слов «как говорилось выше» он ничего не отметил, но после слов «желанием сердца» он записал: «См. гл. 17 и на основании гл. 44). Можно еще добавить вопрос на Ваш вопрос: 1) слова «как говорилось выше» это, несомненно, не просто указание на то, что в другом месте Алтер Ребе написал, что подобная любовь называется желанием сердца, ведь в чем польза от этой информации? И, конечно, он указывает на место, где подробнее разъясняется эта идея. И нужно понять, что добавляет нам сказанное в 17 главе по сравнению со сказанным здесь? 2) Какое следствие из того, называется ли эта любовь желанием сердца или нет? — И этот вопрос относится также к 44 главе.

И по моему скромному мнению слова «Эта любовь называется „желанием сердца“, как говорилось выше» относятся к тому, что написано в главе 17, а не в главе 44. Ведь кроме того, что во всех местах в книге «Тания», как мне кажется написано в следующих главах «далее», а не «как говорилось выше», еще в главе 44 речь идет о естественной любви, на которую не оказывал влияние разум, а только извлекал ее из скрытого состояния в раскрытое. Но не так в 39 главе, где речь идет о любви и страхе, которые проистекают из разума. И также в главе 17 идет речь о любви, рожденной после углубленного размышления, а не о скрытой любви, которая есть по природе у каждого еврея. И см. там.

И хотя в главе 17 речь идет об очень низком уровне любви, как написано там: «Ведь это очень близко и легко для каждого человека и т.д.», а здесь в главе 39 речь идет о душах праведников, которые служат Всевышнему (и см. то, что сказано об этом в брошюре «Служение» п. 1). Но, тем не менее, общая идея между ними такова, что в обоих случаях она появляется после размышлений о величии бесконечного света Всевышнего. И в отношении этого он приводит подкрепление в главе 17: там он написал о скрытой в сердце любви, синоним желания сердца, так тем более здесь — в главе 39 — когда любовь в раскрытой форме, она называется желанием сердца. И так как такая любовь называется желанием сердца, то отсюда следует, что место этих праведников в мире Брия — ведь об этом речь идет здесь — так как в книге «Зоар» гл. «Ваякель» (видимо, это место 210б) сказано, что из любви и страха появляется одеяние для души в высшей части рая, а это и есть мир Брия.

Это предложение комментария по книге «Тания» на мой скромный взгляд, а если я ошибся, то «пребудет мое заблуждение со мной». И подчеркивается в главе 44, что это называется желанием сердца (и добавляет также «в книге „Зоар“»), так как отсюда следует вывод: «И место их — в десяти сфирот мира Брия», как сказано выше.

Замечание. Для того, чтобы совместить между написанным в разных местах объяснением понятия «желания сердца», мы вынуждены сказать, что в отношении желания сердца есть несколько уровней: 1) Самый низкий уровень: желания сердца в тайниках сердца и во внешнем аспекте сердца. И вот, новшество при этом таково, что в подавляющем большинстве хасидских толкований объясняется, что страх и любовь относятся к внутреннему аспекту сердца. Но мы вынуждены сказать, что и этот уровень является желанием сердца, из написанного в «Книге средних» глава 17, что это очень близко и т.д. и разум управляет и влияет и т.д. на левую полость сердца. И понятно, что все это относится к внешнему аспекту сердца. И так примерно следует из сказанного в «Ликутей Тора» со слов «Кто сосчитал» в начале п. 2, где написано: «Есть аспект желания сердца, в котором есть внутренний и внешний аспекты — (хотя неясно слово «в котором» идет ли речь о «сердце» или о «желании сердца», а не желаниях сердца) — и это следует также из «Ликутей Тора», где объясняется, что желания сердца это когда в сердце раскрывается желание — и это относится к внешнему аспекту сердца. И там написано, что нужно, чтобы это распространилось и раскрылось в сердце в буквальном смысле. И чтобы не было противоречия с тем, что сказано в главе 17, может быть возможно сказать, что так как любовь, о которой идет речь в главе 17 приходит из разума в сердце, вплоть до того, что сказано об этом «и в сердце твоём». И это приводит к практическому исполнению заповедей, что также называется раскрытием. А то, что в большинстве трактатов объясняется, что желание сердца относится именно к внутренней его части, так можно сказать, что имеется в виду то желание сердца, о котором говорится в книге «Зоар»... как если совпадает с понятием желания сердца.

2) Во внешнем аспекте сердца — из сказанного в брошюре «Служение» п. 1 ясно, что также желание сердца, о котором идет речь в главе 39, относится к внутреннему аспекту сердца — а то, что сказано в главе 24 и в толковании по главе «Матот» 5673 года объясняется, что речь идет о трех формах: 1) Желание сердца, наступающее после глубоких размышлений о форме Божественного света Всевышнего — и это аспект любви в наслаждении (нужно заметить о сказанном в «Святых посланиях» в начале п. 18), что является внутренним аспектом. И как известно, что внутри облекающего света есть сокровенный аспект, то есть это страстное желание получить наслаждение от Всевышнего. 2) Глубокие размышления об идее Божественного света Всевышнего. 3) Желания сердца сами по себе, совершенно не с помощью разумного постижения...

...и размышлений, облакающий аспект пятого уровня души, который совершенно не относится к разуму. И это как служение в Рош а-Шана, Йом Кипур и десять дней раскаяния.

Еще написано там, что в любом случае желания сердца это самостоятельное и разумное желание только для приведения к раскрытию этого желания. И возможно в отношении этого можно сказать, чтобы не возражал из того, что сказанного в «Лех леха» 5666 года, откуда следует только третья форма — желания сердца сами по себе...

5) Что касается сказанного о том, что означает фраза «Разумные речи в книге „Завещание рабби Исраэля Баал-Шем-Това“», как упоминается и объясняется в «Святых посланиях» п. 25 — то далее цитируется этот отрывок из данной книги. И см. также относящееся к этому в книге «Дом Ребе» часть 1, глава 12.

С благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

Объясняется, что все вещи происходят через распространение Всевышнего с помощью Его свойств: любви и страха, как это известно. Только любовь находится в изгнании и проявляется в материальности в страсти к женщине или еде. И когда решает в своем сердце, что это любовь является тем облачением, в которое облачается Всевышний, и он, не дай Б-г, снимает со Всевышнего Его облачения, то он преисполнится великого страха, а когда вспомнит совершенное им злодеяние, то постесняется и замолчит. И скажет в сердце своем: если я люблю это, когда это только любовь упавшая во время разбития [сосудов] и облекшаяся в зловонную каплю, то до какой степени я должен я любить Всевышнего. И также в отношении страха — если он боится идолопоклонника или меча, то пусть скажет в сердце своем: как можно бояться подобного мне человека? Только без всякого сомнения Всевышний облекся в этого человека, поэтому насколько я должен страшиться Всевышнего. И также в отношении хвастовства и других вещей. И также, когда он слышит во время своей молитвы, как кто-то разговаривает. И он скажет: «Зачем Всевышний привел его, чтобы мешать моей молитве? Ведь все происходит под управлением Провидения. Тогда и этот разговор является проявлением Всевышнего и в устах говорившего раскрылось проявление Всевышнего, чтобы укрепить меня в служении. Также и мне нужно укрепиться в служении молитвой, в особенности, если этот говоривший человек ребенок или нееврей». Выходит, если так можно сказать, что в таком человеке есть проявление Всевышнего, поэтому очень важно делать все проворно.

№166

С Б-жьей помощью, пятый день недели, 14 Менахем-Ава, 5704 года.

Уважаемый господин Цви Палмер

Мир и благословение!

Прежде всего, я хочу извиниться за то, что из-за независящих от меня причин, я не ответил на Ваше прошлое письмо.

1) Я согласен с Вами, что у каждого из нас есть свои «очки», с помощью которых он проверяет все вещи. Но я не понимаю, почему Вы считаете, что это правильно только в том случае, когда мы смотрим на прошлое.

На мой взгляд, намного больше зависит от «очков» то, как мы проверяем в общей форме «настоящее», ведь настоящее время в большей степени влияет на личную жизнь. Поэтому тяжелее оценить ее в истинном свете без всяких прикрас, личных интересов и самолюбия.

2) Какой есть совет для предотвращения ошибки личных «очков» при оценке события прошлого?

Самым лучшим путем является углубление в слова рассказчика об этом событии и того, кто жил примерно в то время. И если этого недостаточно, нужно использовать объяснения людей, которые по крайней мере жили близко к этому времени.

Поэтому, чтобы правильно понять слова р. Шимона бен Элазара (трактат «Шабат» 130а), что ради тфиллин не жертвовали собой евреи и т.д., я задержался на этом, так как совершенно не понятно — на первый взгляд — в Талмуде там: р. Шимон говорит, по всей видимости, совершенно четкие вещи:

1) Ради тфиллин евреи не жертвовали своей жизнью.

2) Тфиллин были «ослабленными» у евреев.

Почему тогда Талмуду требуется дать такое объяснение: «Сказал р. Янай и т.д.», ведь нужно было посмотреть, что происходит у евреев с тфиллин, и тогда бы увидели, ослаблено ли это или нет. А когда р. Шимон **рассказал**, что не пожертвовали и т.д., то что добавляет нам рассказ о Элише с крыльями для укрепления рассказа р. Шимона (когда Талмуд приводит доказательство, то это нужно для усиления **логического вывода, комментария или объяснения**, но не для того, чтобы доказать, что история, которую **рассказывает** тот мудрец, действительно произошла).

Поэтому мы нуждаемся в этом рассказе и я использовал комментарии РАШИ или Тосафот — которые жили 500-600 лет после времени Талмуда и получили простое понимание его смысла через р. Гершома, известного как «светоч изгнания», и др. из Вавилона, где был составлен Талмуд — и на основании этого понятно, по какой причине Талмуд приводит слова «сказал р. Янай и т.д.» — чтобы понять слова р. Шимона не по **поверхностному** прочтению, а согласно правильному пониманию: 1) В чем проявилось то, что они не жертвовали своей жизнью и 2) **В чем** смысл слов об ослаблении их рук?

И все согласно объяснению в предыдущем письме.

3) Я привел высказывание р. Шимона в качестве описания того 1) какое отношение требует заповедь тфиллин и 2) что тогда [исполнение] слова Всевышнего было связано без всякого сомнения с наказанием смертью, евреи соблюдали ее несмотря на это, вплоть до того отдельные из них накладывали тфиллин **на улице** и в течение **всего дня** — (см. предыдущее письмо).

4) Вы пишете: «В Америке все положительно относятся к обрезанию, но многие не исполняют заповедь тфиллин» и [согласно этому] предполагаете: «Это имел в виду р. Шимон, что в отношении обрезания их руки не ослабели, а в отношении тфиллин ослабели».

Как было сказано, на мой взгляд, основываясь на комментариях людей, которые были ближе нас к периоду р. Шимона на 900 лет, мнение р. Шимона таково, что слово «ослабели» означает, что это было не с такой силой, как это должно было быть, как это написано выше.

Вместе с этим, я мог бы согласиться с Вами в отношении сказанного выше — и подчеркну это с помощью примера: люди идут вместе по дороге.

Один из них сбился с пути в темноте и заблудился. Через какое-то время он понял, что находится в глубине леса, где не видно никакого пути, дома, человека и т.д.

Как это происходит? Не сворачивают сразу с большой и широкой дороги в глубину густого леса, а сначала человек сходит с пути на шаг, потом еще на шаг, пока он со временем обнаруживает себя в густой чаще леса. И это справедливо для нашего случая:

Возможно из того, что в дни р. Шимона были люди, которые накладывали тфиллин дома, но не шли **на смерть**, чтобы носить их на улице весь день, постепенно наступило теперешнее состояние у части еврейского народа.

Только я спрашиваю Вас: если посмотреть на смешанные браки у части населения, на движение попа и «рабая» в субботу и первый день недели, на семинары — йешивы, где учатся одновременно на рава и попа, на «рабая», которого сотни и тысячи американских евреев считают руководителем, а он ставит лампу, которая сотни лет находилась в церкви и он **хвастается этим во всех газетах и продолжает быть руководителем** — если собрать всех «героев» в этой области, которые есть в Америке — то что останется от еврейского народа для наших детей?

С наилучшими пожеланиями и благословением сейчас же — к раскаянию, сейчас же — к Освобождению!

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета

Вы упоминаете в своем письме о французском философе Вольтере — о жизни, которую он рекомендовал, о его личном поведении по отношению к другим людям, что это является одним из лучших реализаций того, насколько необходима гармония между головой и сердцем (стремлениями) — как подчеркивается в предыдущем письме — и куда это ведет, если такая гармония отсутствует.

№167

С Б-жьей помощью, 21 Менахем-Ава, 5704 года.

Уважаемый раввин Моше-Йеуда Цахвель, лагерь для беженцев в Освего, Нью-Йорк

Мир и благословение!

Вы, несомненно, получили телеграмму нашего главы, моего уважаемого тестя и учителя Любавичского Ребе ШЛИТА, и прилагается ее перевод с идиш.

В качестве председателя исполнительного комитета «Центра по вопросам воспитания» и «Стана Израиля», я хочу повторить его благословение по поводу приезда — и пожелать ему мира от имени всех наших друзей.

В соответствии с указанием нашего главы, моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА, мы отправили Вам на имя офиса лагеря посылку с книгами по учебе и для чтения, а также журнал «Святое воззвание», которые послужат подходящей основой для библиотеки в синагоге лагеря. И Вы увидите и поймете, насколько важна ценность и польза этой литературы.

Как было сказано в телеграмме моего уважаемого тестя и учителя Ребе ШЛИТА к Вам, а также в телеграмме к начальнику лагеря и в телеграммах, отправленных из офисов «Центра по вопросам воспитания» и «Стана Израиля», мы хотим направлять представителей этих организаций для посещения Вас и наших братьев-беженцев, чтобы они сообщили на месте о том, как можно протянуть руку помощи нашим братьям-беженцам в лагере в области воспитания и укрепления еврейства вообще.

Эти центральные учреждения, которые находятся под эгидой моего уважаемого тестя и учителя Ребе, уже с Б-жьей помощью добились успеха в деятельности в США и я Канаде...

...основав кошерные воспитательные учреждения, выпустив учебные пособия и литературу для чтения в духе нашей Горы на святом языке, на идиш и на языке страны. И мы уверены, что и в вашем лагере сможете с Б-жьей помощью действовать в этом направлении наилучшим образом.

И так как начальник лагеря, господин Сمارт, к которому мы официально обратились для того, чтобы он разрешил наше посещение как можно раньше, конечно сильно занят, то Вам стоит обратиться к нему со своей стороны от имени всех беженцев и напомнить ему о том, что нам нужно получить разрешение для посещения лагеря, чтобы мы могли подробно поговорить с Вами обо всех делах, которые затрагивают благо наших братьев-беженцев.

Мы надеемся побыстрее услышать об этом от Вас, с приветом всем нашим братьям-евреям в лагере, с чувством благословения и любви.

Рав Менахем Шнеерсон

Председатель исполнительного комитета «Центра по вопросам воспитания» и «Стана Израиля»

№168

[10 Элула 5704 года]

Мне было приятно прочесть Вашу статью, в которой Вы выражаете свое мнение о таких глубоких вещах и интересуетесь ими со всей силой своего интеллекта.

Благодарю за то, что Вы прислали мне свои идеи и попросили высказать мое мнение обо всем этом.

Из-за большой занятости в связи с подготовкой «Центра по вопросам воспитания» к наступающему учебному году, мой ответ задержался, за что я прошу прощения.

И вот, так как это очень глубокие вещи, а человеческий язык беден для того, чтобы точно и полно объяснить все термины, поэтому некоторые детали остались непонятными и оставляют место для сомнений.

И не задерживаясь на различных деталях в Вашей статье, я хочу обсудить ее общее направление. И после того, как я опишу общую идею Вашей статьи, я приведу свои замечания об этом.

Ваша идея такая: любая вещь находится в начале своего развития в состоянии «зерна». После этого она развивается и растет, пока не достигает совершенства — согласно ее нынешнему состоянию. Но совершенство этой ступени также ничто иное, как «зерно» (может быть, лучше сказать не «зерно», а «вступление и подготовка») в отношении к той ступени, на которую она должна подняться. И так она поднимается с одной ступени на другую, объединяется с другими телами (которые также прошли подобный процесс) и это участие всех называется — (form) «зерно», из которого вырастет составное тело. Это тело послужит «зерном» для более развитого тела и так далее. На известной ступени развития находится — по порядку этих ступеней — человек. И здесь есть новая сила — духовность и свобода выбора для того, чтобы идти и вести себя **согласно** законам «роста» или вопреки им.

И вот, несколько деталей остались непонятными в представлении этой идеи в статье:

1) Так как свобода выбора относится только к человеку, а у всех «других» все происходит согласно законам развития и естественного роста, то выходит, что свобода **выбора** у человека делает его **лишенным** по сравнению со всеми другими творениям: когда все двигаются только **вперед**, человек иногда отступает назад в силу свободы выбора.

2) Непонятно, что это за «вещь», которая развивается и растет. К примеру: мы сажаем семя, **это семя** прорастает и вырастает дерево, приносящее кислые или маленькие яблоки. Но из семени этого дерева вырастает другое дерево, яблоки на котором сладкие или большие.

И вот, нельзя сказать, что первое семя развилось в лучшее семя, так как первое семя уже не существует. Нельзя сказать, что суть вида яблони развилась — так как «вид» не существует, а только является образной **идеей**, ведь разуму нужен понятийный аппарат для постижения окружающей природы, чтобы облегчить ему постижение и понимание с помощью классификации этого «явления» (Phenomena) для видов и сортов согласно различным признакам. Неужели Вы хотите сказать, что **«природа»** развилась, что до сих пор существовало только дерево с кислыми плодами, а с помощью совершенствования — **«природа»** вырастила дерево, плоды которого сладкие?

3) Непонятно, в чем заключается критерий (Criterion), с помощью которого мы можем узнать, что является развитием, а что отступлением назад.

К примеру: сладкие яблоки в сравнении с кислыми — это не является абсолютным (absolute) развитием, а только развитием с точки зрения потребностей **человека** в отдельности.

Острое зрение является достоинством и признаком развития только для животного, которое живет в своей **среде** и должно использовать свои глаза. Что же касается животного, для которого неуместны эти условия, то для него, напротив, это является недостатком и отступлением назад, так как в этом нет никакой пользы, а это требует «пищу», внимание, энергию и т.д. И известно, что у лошадей, живущих много лет под землей на угольных копях в Англии, зрение слабело и терялось с каждым годом. Также у многих видов рыб, находящихся в реках и озерах (lake) под землей, куда совсем не проникает солнечный свет, глаза практически не видят или у них вообще нет глаз.

В более общей форме: более развитое и сложное тело — **согласно нашему разуму** — находится на самой высокой ступени — лестницы развития — по сравнению с простейшим телом (обезьяны и червя worm). Но с точки зрения самого тела и его борьбы за существование, это **наоборот**: простое тело (червь) может устоять перед холодом и жарой, а когда его режут на части, то каждая часть живет сама по себе, его пища и потребности просты и доступны, он почти не болеет и т.д. Но это не так в отношении более сложного тела.

4) Согласно Вашему плану (scheme), простые тела развиваются сначала **каждый сам по себе**, затем они объединяются вместе и это **подъем** в развитии каждого из них, когда они становятся одним (сложным) телом. И здесь возникает вопрос: что или кто здесь большой координатор — coordinator — который сначала «ведет» каждое из тел по пути их развития таким образом, что после этого каждый из них дополнит **другого**? Если речь идет о **самом** теле, то можно сказать, что все включено в «зерно», из которого начинается развитие, но в отношении того, что «дополнит» другое тело, какая связь есть между ними? Поэтому должно быть так, что подходящая «сила» находится вне обоих тел и она выше их. И поэтому она управляет ими и ведет их по подходящему пути согласно цели, которая также находится **вне обоих тел**.

Некоторые имеющие отношение к этому теории основаны на учении хасидизма.

1) Всевышний сотворил наш мир со всем, что его наполняет, и в каждой вещи находится Божественная искра, которая поддерживает ее существование и оживляет ее **каждое мгновение**. И без этой искры она превратилась бы в ничто, хотя эта искра находится в ней в скрытом, а не в открытом состоянии (к примеру: мы не можем видеть человеческую душу, а мы заставляем свой разум признать ее).

2) Чем больше Божественная искра заметна и чем больше она действует в какой-то вещи, тем ближе становится эта вещь также и **в раскрытой форме** к своему истинному состоянию. Тогда с помощью этого вещь поднимается, развивается и совершенствуется в большей степени.

3) Всевышний является источником жизни и ее сутью, поэтому раскрытие жизненности в большей степени является подъемом на лестнице развития. Поэтому **в общем смысле** растения находятся выше минералов, животные выше растений, а человек выше животных.

4) Творец **абсолютно свободен**, так как именно Он создал не только существование, но также и **законы** природы. Наподобие этого — свободу и свободу выбора — мы находим только у человека и это одно из доказательств того, что человек находится выше — в своем развитии — чем остальные творения.

5) Если человек по своей воле делает что-то противоположное желательному и подобающему — добавляя сокрытие к этой Божественной искре в себе или также в других вещах (обжора и пьяница) — то он не только не поднимается по лестнице развития, но еще и отступает назад, спуская вместе с собой (еду и питье вместе с находящейся в них Божественной искрой) — добавляя разруху в мир.

Но если с помощью своего **свободного** выбора он решил совершить благое действие, то он не только поднялся по лестнице развития, что есть также и у всех остальных творений, которые исполняют свою задачу, но и добавляет **от себя**, по своей доброй воле, так как он был свободен при выборе новой идеи *constructure* в творении, то есть новой идеи творения. И Творец дает силу человеку для того, чтобы творить. И как сказали наши учителя («Берейшит раба», гл. 98), что Израиль (Яков) творит миры.

* * *

Если у Вас есть какие-то замечания о сказанном выше, я буду рад услышать это от Вас и в любое время я готов и т.д.



ПРИЛОЖЕНИЕ

ПРИЛОЖЕНИЕ

Люди со всего мира получают послания от Любавичского Ребе Короля Мошиаха различными путями. Так, например, подумав о Ребе и представив его лицо, человек дает Ребе возможность помочь ему (см. «Итваадует» 5710, стр. 51, стр. 67). Даже те, кто никогда не видели Ребе, могут воспользоваться для этого его фотографией. Ребе сам сказал, что в этом есть некое предпочтение по отношению к изучению учения Ребе. Это похоже на то, что видимые нами вещи выше уровнем, чем те, о которых мы только слышим.

Многие спрашивают совета и благословения посредством книг. Ребе как-то сказал (см. «Сефер а-Сихот» 5749, стр. 489), что открыв святую книгу и обнаружив в этом месте ответ на свой вопрос, человек становится свидетелем проявления Божественного провидения.

В течение многих лет Ребе Король Мошиах отвечает на вопросы людей. Ребе дает указания, советы и рекомендации в вопросах касающиеся как всего общества, так и отдельно взятого человека. Сотни тысяч людей во всем мире обращаются к Ребе с просьбами о благословении в связи с проблемами здоровья, заработка, воспитания детей и другими жизненно важными ситуациями. Сегодня мы имеем возможность задать вопрос Ребе с помощью «Игрот Кодеш» (в переводе «Святые послания», 23-томный сборник писем Ребе).

Книги писем Ребе содержат ответы на многие вопросы. Они охватывают практически каждый аспект нашей жизни. Ребе сам дал указание издать эти письма. Чтобы получить ответ на свой вопрос или благословение, люди просто пишут письмо, в котором излагают свою проблему, раскрывают книгу на любой странице и кладут в нее письмо. Открытая страница содержит ответ на их вопрос. Удивительно, но факт, что, излагая просьбу о скорейшем выздоровлении, люди зачастую получают благословение на выздоровление, или, например, прося благословения по поводу женитьбы, люди получают прямой ответ на эту же тему.

Мы подготовили для вас перевод 1-го тома из сборника «Игрот Кодеш». Эту книгу можно использовать не только для изучения писем Ребе ШЛИТА Короля Мошиаха, но и как подспорье для понимания полученного ответа через соответствующий том на иврите и идиш.

ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ

ВОПРОС: Зачем вообще писать Ребе, ведь он такой большой праведник и обладает пророческим даром, так что он сам знает, чего мне не хватает?

ОТВЕТ:

Действительно, Ребе — это общая душа всех евреев и как мозг человека получает информацию обо всех частях тела, так и Ребе чувствует проблемы всех людей. Когда хасид только пишет Ребе письмо, в тот самый момент Ребе уже знает об этом. Известно много случаев, когда люди получали ответ на свое неотправленное письмо (например, реб Мендель Футерфас, который находясь в лагере в Сибири мысленно попросил помощь у Ребе РАЯЦа и через несколько лет после выхода на свободу получил ответ от Ребе датированный тем самым днем). Но, тем не менее, Ребе просит, чтобы хасиды писали как о своих проблемах, так и сообщали хорошие вести. Часто же просто необходимо получить конкретный ответ.

...

ВОПРОС: Почему хасиды спрашивают Ребе с помощью книги?

ОТВЕТ:

Это старинная практика — получать ответы с помощью той или иной книги Торы, когда нет другого выхода. В Талмуде приводятся истории о мудрецах, которые просили маленьких детей сказать им отрывок из Торы который они учили в школе и на основании этого решали, как им поступать. Это также основано на том, что пишет Алтер Ребе в предисловии к книге «Тания» — искать вопросы на все ответы в книге. Так давал ответы Баал-Шем-Тов, так поступал Ребе РАЯЦ находясь в заключении в 1927 году, так советует делать сам Ребе Король Мошиах (см. «Итваадут» 5749, часть 1, стр. 309; «Сихот Кодеш» 5741, часть 4, стр. 735).

...

ВОПРОС: Мне интересно — то, что хасиды пишут ребе, это их инициатива, или сам ребе попросил об этом? И насколько это необходимо — писать Ребе?

ОТВЕТ:

Позвольте процитировать несколько отрывков из писем Ребе שליט"א Короля Мошиаха и это будет достаточным ответом на ваш вопрос.

«Ликутей Сихот» том 11, стр. 173-174:

— Говоря простыми словами: каждый еврей, со всеми его достоинствами должен быть связан с Ребе. Ведь именно посредством Ребе этот еврей связывается со Всевышним. Как сказано в Открытой части Торы («Мехил-та» на слова «и поверили в Б-га и Моше его раба»): каждый, кто верит в Моше, как будто верит в Б-га. И более того — все детали жизни («иньяним») еврея, как в материальной, так и в духовной сфере зависят от Ребе. И об этом говорится не только в Каббале и учении хасидизма, но и в Талмуде: «Тот, у кого есть больной в доме, пусть пойдет к мудрецу и попросит у него милосердия». Т.е. «больной» — как телом, так и душой, у которого еще связь со Всевышним несовершенна — не достаточно, что он (или его родственники) будут просить милосердия за его выздоровление, а необходима и еще молитва мудреца. И именно она влияет на исцеление... Как говорил Ребе РАЯЦ, есть «горе-хасиды». Когда им хорошо, они не приходят... только когда им плохо, то приходят с просьбой сделать для них чудо.

«Игрот Кодеш» том 13, стр. 164:

— Спасибо вам за ваше письмо... и я уверен, что вы и в дальнейшем будете придерживаться этого хорошего обычая. Ведь и это входит в указание Всевышнего и также является важным принципом Торы — любить ближнего как самого себя, доставить внутреннее удовольствие еврею.

«Игрот Кодеш» том 14, стр. 422:

— Я уверен, что когда у него будут хорошие новости, он не преминет сообщить об этом. И ведь это одна из деталей важнейшей заповеди любить ближнего как самого себя, доставить радость еврею.

...

ВОПРОС: Что делать, когда мне нужно срочно решить какую-то проблему и я пишу Ребе через “Игрот Кодеш”, но когда читаю ответ, то не вижу никакой связи с моим вопросом? Может быть такое, что Ребе не отвечает всем?

ОТВЕТ:

Для информации: для Ребе важен любой еврей, даже пока не соблюдающий заповеди. Поэтому Ребе отвечает всем. Более того, Ребе поручил нам

рассказывать об этом всем и побуждать людей обращаться к нему. Причем нужно иметь в виду, что здесь Ребе выступает в качестве пророка. Что касается, вашего вопроса, то в таких случаях трудно дать совет, не зная всех деталей, но все-таки я хочу предложить несколько возможных вариантов:

1. Возможно, что вы не совершили должной подготовки. Например, вы не указали свое имя и имя матери, не приняли на себя выполнение какой-нибудь заповеди и т.д.

2. Возможно, что вы просто получили отрицательный ответ. Это бывает и при вопросах на важные темы: смена работы, покупка или продажа дома, женитьба или операция.

3. Возможно, что вы задали некорректный или провокационный вопрос. Так, одному парню из «литовской» йешивы, который решил пошутить и спросил, правда ли, что он яблоко, выпала страница в «Игрот Кодеш» где Ребе Король Мошиах интересовался, что его адресат думает по поводу одного из серьезнейших грехов, который тот совершил. Судя по тому, как побледнел парень, все присутствующие поняли, что Ребе попал в точку. Но с другой стороны, когда начинающий соблюдать заповеди еврей спросил Ребе, правда ли говорят хабадники, что Ребе жив, то он получил четкий положительный ответ.

4. Возможно, что вы задали вопрос, на который ответ очевиден. Например, простой вопрос по еврейскому закону, ответ на который можно было спросить у любого религиозного человека.

5. Возможно, что ваш вопрос решится сам или посредством кого-то. В таких случаях Ребе действует через посланника.

6. Возможно, что ваш вопрос задан «не по правилам». К примеру, я не думаю, что нужно спрашивать «когда я найду работу?», а вместо этого следует попросить благословение на быстрое трудоустройство.

...

ВОПРОС: Действительно ли каждый может обратиться к Ребе? По каким вопросам можно просить благословение и ожидать результат? Что нужно сделать перед тем, как написать письмо Ребе и после этого?

ОТВЕТ:

Каждый человек может написать Ребе и вы тоже! Даже если вы никогда не видели Ребе, он знаком с вами, так как он — РЕБЕ, глава еврейского народа, с которым все евреи связаны духовными нитями. Поэтому каждый может попросить у Ребе совет или благословение.

...

УКАЗАНИЯ О ТОМ, КАК НУЖНО ПИСАТЬ ЛЮБАВИЧСКОМУ РЕБЕ ШЛИТА КОРОЛЮ МОШИАХУ

Писать Ребе можно практически обо всем: если человек болен, он может попросить благословение на скорейшее выздоровление; бездетная семья будет просить о рождении детей; безработный человек — о скорейшем нахождении работы. Люди пишут на самые разные темы: возможный переезд, вступление в брак, проблемы в школе, покупка дома... Судьбы сотен тысяч людей, писавших Ребе Королю Мошиаху, круто изменились к лучшему.

Вы решили попросить благословение Ребе? Желательно перед этим принять решение сделать что-то позитивное в области Торы и заповедей: это может быть протянутая с улыбкой монета нищему, хороший совет другу, посвящение свободного времени (даже если это несколько минут в день) на изучение Торы, решение соблюдать субботу, есть кошерную еду и т.д. Все это послужит вам духовным каналом, для привлечения блага Свыше.

КОНКРЕТНО - ЧТО ДЕЛАТЬ?

Перед написанием:

1. Омываем руки.
2. Кладем монету в копилку для пожертвований.

Написание:

1. Пишем на чистом, неразлинованном листе.
2. Нужно представлять перед собой лицо Ребе Короля Мошиаха (посмотрев на его фото).
3. В начале письма нужно написать «С Б-жьей помощью».
4. Принято обращаться к Ребе так: «Уважаемому Любавичскому Ребе ШЛИТА Королю Мошиаху».
5. Письмо нужно подписать своим полным еврейским (если есть) именем и именем своей матери (например: Михаэль сын Любы).

После написания:

1. Нужно прочесть главу из книги Псалмов, соответствующую возрасту Ребе.
 2. Взять один из томов сборника «Игрот Кодеш» и вложить между страниц свое письмо, провозглашая при этом: «Да здравствует наш Ребе, наставник и учитель, наш Король Мошиах во веки веков!»
 3. Открыть книгу в том месте, куда вы вложили письмо и прочесть ответ от Ребе.
-

Посвящается
Любавичскому Ребе ШЛИТА
Королю Мошиаху

Да здравствует
наш наставник, учитель и Ребе
Король Мошиах вовеки!